

**Somogy Vármegye 03. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
8700 Marcali, Rákóczi u. 11.**

**Jegyzőkönyv**

Amely készült: a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) kistanácskozójában a Marcali székhelyű Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 2026. március 25-én 16.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

az OEVB részéről:

Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök  
Nagy Gábor Istvánné OEVB Elnökhelyettes  
Bodrogi Csaba Ferenc OEVB tag  
Fenyőfalviné dr Nagy Zsuzsanna tag  
Mohari Zsolt OEVB tag

az OEVI részéről:

Bödöné dr Molnár Irén OEVI Vezető,  
Pápainé dr Káplár Orsolya Csilla OEVI tag, jegyzőkönyvvezető

Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy az OEVB a jelenlévő 5 taggal határozatképes. Megkérem az OEVI Vezetőt, hogy tegyen javaslatot a mai ülés napirendjére.

Bödöné dr Molnár Irén OEVI Vezető: javaslom, hogy az OEVB a mai ülésén a 2026. március 24-én érkezett három választási kifogást tárgyalja és bírálja el, ezért az alábbi napirendi pontokra teszek javaslatot.

1./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a fonyódi választási gyűlés ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödöné dr Molnár Irén OEVI Vezető

2./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a marcali plakátrongálás ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödöné dr Molnár Irén OEVI Vezető

3./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a niklai plakátrongálás ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödöné dr Molnár Irén OEVI Vezető

Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök:

az OEVI Vezető javaslata alapján kérem, szavazzunk a mai OEVB ülés napirendjéről.

**28/2026.(III.25.) OEVB határozat:**

Az OEVB egyhangú szavazással, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi döntést:

### **Napirend:**

1./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a fonyódi választási gyűlés ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető

2./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a marcali plakátrongálás ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető

3./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a niklai plakátrongálás ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető

### **Napirendek tárgyalása:**

1./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a fonyódi választási gyűlés ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető

Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető:

tájékoztatom az OEVB-t 2026. március 24-én 11.39 perckor emailben kifogás érkezett dr Balczó Gábor ügyvéd által képviselt Móring József Attila egyéni képviselőjelölttől. A kifogást kinyomtattuk, közreadom. A kifogás a TISZA Párt 2026. március 20-án Fonyódon tartott választási gyűlésével kapcsolatos. A Ve. vonatkozó szabályai alapján az alábbiakról tájékoztatom Önöket.

A Ve. vonatkozó szabályai szerint:

Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 215. § -a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) *elkésett,*

- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy  
d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az *legkésőbb* a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított *harmadik napon megérkezzen* a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A választási eljárásban a határidők számításával kapcsolatban a Ve. 10. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében „az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.” A Ve. 10. § (2) bekezdése alapján a határidőket naptári napokban kell számítani. A Ve. 10. § (3) bekezdése szerint pedig a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

**Bödöné dr Molnár Irén OEVI Vezető:**

a kifogásban sérelmezett választási gyűlésre 2026. március 20. napján került sor, azonban a kifogást ezzel összefüggésben csak 2026. március 24-én 11 óra 39 perckor nyújtották be. A Ve. 10. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő a kifogás benyújtására 2026. március 23-án 16 órakor lejárt.

**Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök:**

van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzottak és a kifogásban foglaltakkal összefüggésben?

**Fenyőfalviné dr Nagy Zsuzsanna OEVB tag:**

nehéz azzal a ténnyel vitatkozni, hogy a dátumok szerint a kifogás elkészett.

**Mohari Zsolt OEVB tag:**

egyetértek azzal, hogy valóban elkészett, nem vitatom, bár természetesen sérelmezem, ami történt. Az ügyvéd úrnak továbbítom, hogy jobban figyeljen a határidőkre.

**Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök:**

Javaslom, hogy a Ve vonatkozó szabályai alapján a kifogást, mivel elkészett, érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el az OEVB. Kérem, szavazzunk!

Az OEVB 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

SOMOGY Vármegye 03. SZÁMÚ

ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.

Tel.: 06-85-501-001

email: jegyzo@marcali.hu

**29/2026. (III.25.) számú OEVB határozat**

A Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a dr Balczó Gábor egyéni ügyvéd (KASZ\_ 36056, székhely: 1015 Budapest, Széna tér 7. III/3.) által képviselt Móring József Attila

szám alatti lakos választópolgár, egyéni képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) képviseletében a fonyódi választási gyűlés ügyében benyújtott kifogás tárgyában 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

## **h a t á r o z a t o t:**

a Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Az OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet- *jogszabálysértésre hivatkozással*- fellebbezést nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (7400 Kaposvár, Fő u. 10.). A fellebbezést úgy kell benyújtani a megtámadott határozatot hozó OEVB-hez (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., email: [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu)), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen.

A fellebbezést írásban lehet előterjeszteni fentiek szerint az OEVB-nél úgy, hogy **legkésőbb 2026. március 28-án 16 óráig** megérkezzen. **E határidő elmulasztása jogvesztő.**

A fellebbezésnek *tartalmaznia kell* a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés *tartalmazhatja* benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

{A kifogás tartalma}

{1} Beadványozó 2026. március 24-én 11 óra 39 perckor a [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu) email címre küldött elektronikus levélben kifogást terjesztett elő a „03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz” (a továbbiakban: OEVB).

{2} Beadványozó a kifogásban kérte „a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) megsértette a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést azzal, hogy 2026. március 20. napján 13.30-kor megtartott választási gyűlés helyszínéül a fonyódi Mátyás Király Gimnázium, mint oktatási intézmény előtti területen került sor, oktatási időben.” Kérte továbbá, hogy a „TISZA Pártot a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.”

{3} Beadványozó a kifogás indokolásaként előadta, hogy „A TISZA Párt 2026. március 20. Magyar Péter Országjárása keretében 13.30-kor tartotta meg Fonyód, Dűsz téren a választási gyűlését. A választási gyűlés helyszíne a Mátyás Király Gimnázium kijáratával szemben található az út túloldalán. A gyűlés időpontjában oktatás folyt a köznevelési intézményben. A köznevelési törvény 24. § (3) bekezdése alapján a köznevelési intézmény területén nem lehet politikai célú tevékenységet folytatni. A jogszabály nem szűkíthető le kizárólag az intézmény területére, hanem annak kijáratára előtti területre is kibővíthető. Ezen felül a választási gyűlés és azon résztvevők akadályozták a köznevelési intézmény megközelíthetőségét és a tanulók lényegében egy választási gyűlés eseményei között találták magukat, azon keresztülbaladva tudták csak a tömegközlekedési járműveket elérni. Ebből következően a választási gyűlésbe akarataikon kívül is belekeveredtek.”

{4} Beadványozó a jogsértés „igazolásául” csatolta a választási gyűlés hirdetését és „azon helyszíni fotót, amely madártávlatból tartalmazza a választási gyűlés helyét és a köznevelési intézmény elhelyezkedését”.

{5} Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől és a TISZA Pártra „bírságot kiszabni szíveskedjen”.

## II.

{Az OEVB döntése és jogi indokai}

{6} Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

{7} A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

{8} A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

{9} A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

{10} A Ve. 215. § -a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) *elkésett,*
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

{11} AZ OEVB megjegyzi, hogy ugyan a Beadványozó úgy fogalmazta meg a kifogást, hogy azt „törvényes határidőn belül” nyújtja be, de a kifogásban megjelöli, hogy a választási gyűlés 2026. március 20. napján volt.

{12} A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az *legkésőbb* a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított *harmadik napon megérkezzen* a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

{13} A választási eljárásban a határidők számításával kapcsolatban a Ve. 10. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében „az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.” A Ve. 10. § (2) bekezdése alapján a határidőket naptári napokban kell

számítani. A Ve. 10. § (3) bekezdése szerint pedig a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

{14} Az OEVB a Beadványozó által előterjesztett kifogás tekintetében megállapítja, hogy az a kifogást elkésletten nyújtotta be, tekintettel arra, hogy a kifogásban sérelmezett választási gyűlésre 2026. március 20. napján került sor, azonban a kifogást ezzel összefüggésben csak 2026. március 24-én 11 óra 39 perckor nyújtotta be. A Ve. 10. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő a kifogás benyújtására 2026. március 23-án 16 órakor lejárt.

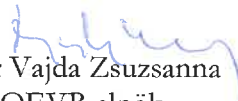
{15} Az OEVB a kifogást a Ve. 215. § b) pontjában foglaltakra tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### III.

{A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések}

{16} Jelen határozat a Ve. 10. § -án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. §-án, a 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)- (2) és (5) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Marcali, 2026. március 25.

  
Dr Vajda Zsuzsanna  
OEVB elnök

2./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a marcali plakátrongálás ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető

#### **Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető:**

tájékoztatom az OEVB-t 2026. március 24-én 11.40 perckor emailben kifogás érkezett dr Balczó Gábor ügyvéd által képviselt Móring József Attila egyéni képviselőjelölttől. A kifogást kinyomtattuk, közreadom. A kifogás a TISZA Párt aktivistájának, Vékony Péter marcali lakosnak a 2026. március 19-én a Móring József Attilát ábrázoló választási plakát letakarásával és ennek Tik-Tok- on való közzétételével kapcsolatos. A Ve. vonatkozó szabályairól már adtam tájékoztatást.

#### **Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök:**

van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzottak és a kifogásban foglaltakkal összefüggésben? Jegyezzük azt, hogy mindkét OEVB tag fenntartja, amit korábban nyilatkozott. Javaslom, hogy a Ve vonatkozó szabályai alapján a kifogást, mivel elkéslet, érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el az OEVB. Kérem, szavazzunk!

Az OEVB 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

SOMOGY Vármegye 03. SZÁMÚ

ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.

Tel.: 06-85-501-001

email: jegyzo@marcali.hu

### **30/2026. (III.25.) számú OEVB határozat**

A Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a dr Balczó Gábor egyéni ügyvéd (KASZ\_ 36056, székhely: 1015 Budapest, Széna tér 7. III/3.) által képviselt Móring József Attila

szám alatti lakos választópolgár, egyéni képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) képviseletében a marcali plakátrongálás ügyében benyújtott kifogás tárgyában 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

#### **h a t á r o z a t o t:**

a Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Az OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet- *jogszabálysértésre hivatkozással*- fellebbezést nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (7400 Kaposvár, Fő u. 10.). A fellebbezést úgy kell benyújtani a megtámadott határozatot hozó OEVB-hez (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., email: [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu)), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen.

A fellebbezést írásban lehet előterjeszteni fentiek szerint az OEVB-hez úgy, hogy **legkésőbb 2026. március 28-án 16 óráig megérkezzen. E határidő elmulasztása jogvesztő.**

A fellebbezésnek *tartalma* *znia* kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés *tartalma* *hatja* benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### **I n d o k o l á s**

##### **I.**

{A kifogás tartalma}

{1} Beadványozó 2026. március 24-én 11 óra 40 perckor a [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu) email címre küldött elektronikus levélben kifogást terjesztett elő a „03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz” (a továbbiakban: OEVB).

{2} Beadványozó a kifogásban kérte „*a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) és annak aktivistája, Vékony Péter megsértette a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján*

*kibelyezett plakátok Btk. 371. §-ba ütköző rongálás bűncselekményt azáltal, hogy 2026. március 19. napján Móring József Attilát ábrázoló választási plakátot leragasztotta arra hivatkozva, hogy „Stop Propaganda”.*

{3} Beadványozó a kifogás indokolásaként előadta, hogy „*Vékony Péter 2026. március 19. napján közzétett Tik-Tok videójában bemutatta, ahogy Móring József Attila választási plakátját leragasztotta fekete nejlonzsákkal, hogy az ne is legyen látható és közben „Stop Propaganda!” feliratú táblát tartott fel. Ezzel gátolta a plakát megtekinthetőségét és jelöltek szabad versengését.*”

{4} Beadványozó a jogsértés „igazolásául” a:

<https://drive.google.com/file/d/1vKRyMgh9DIQ2NiT-BJU8RCJQ55ZddZ6/view>

linken található videót adta meg.

{5} Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől és a TISZA Pártra „bírságot kiszabni szíveskedjen”.

## II.

{Az OEVB döntése és jogi indokai}

{6} Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

{7} A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

{8} A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

{9} A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

{10} A Ve. 215. § -a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) *elkészett,*
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

{11}AZ OEVB megjegyzi, hogy ugyan a Beadványozó úgy fogalmazta meg a kifogást, hogy azt „törvényes határidőn belül” nyújtja be, de a kifogásban megjelöli, hogy az aktivista a plakátot 2026. március 19. napján ragasztotta le és a videót is aznap tette közzé.

{12} A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az *legkésőbb* a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított *harmadik napon megérkezéskor* a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

{13}A választási eljárásban a határidők számításával kapcsolatban a Ve. 10. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében „az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.” A Ve. 10. § (2) bekezdése alapján a határidőket naptári napokban kell számítani. A Ve. 10. § (3) bekezdése szerint pedig a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

{14} Az OEVB a Beadványozó által előterjesztett kifogás tekintetében megállapítja, hogy a kifogást elkéssetten nyújtotta be, tekintettel arra, hogy a kifogásban sérelmezett tevékenységre 2026. március 19. napján került sor, azonban a kifogást ezzel összefüggésben csak 2026. március 24-én 11 óra 40 perckor nyújtotta be. A Ve. 10. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő a kifogás benyújtására 2026. március 22-én 16 órakor lejárt.

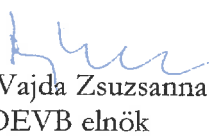
{15} Az OEVB a kifogást a Ve. 215. § b) pontjában foglaltakra tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### III.

{A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések}

{16} Jelen határozat a Ve. 10. § -án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. §-án, a 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)- (2) és (5) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Marcali, 2026. március 25.

  
Dr Vajda Zsuzsanna  
OEVB elnök

3./ Döntés Móring József Attila jogi képviselője által a niklai plakátrongálás ügyében benyújtott választási kifogás tárgyában

Előadó: Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető

#### **Bödőné dr Molnár Irén OEVI Vezető:**

tájékoztatom az OEVB-t 2026. március 24-én 11.40 perckor emailben kifogás érkezett dr Balczó Gábor ügyvéd által képviselt Móring József Attila egyéni képviselőjelölttől. A kifogást kinyomtatuk, közreadom. A kifogás szerint a TISZA Párt nem nevesített niklai aktivistája Nikla község belterületén a Móring József Attilát ábrázoló választási plakátokat megrongálta. A plakátok megrongálásáról a kifogást előterjesztő 2026. március 20-án szerzett tudomást. A Ve. vonatkozó szabályairól már adtam tájékoztatást.

**Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök:**

van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzottak és a kifogásban foglaltakkal összefüggésben? Jegyezzük azt, hogy mindkét OEVB tag fenntartja, amit korábban nyilatkozott. Javaslom, hogy a Ve vonatkozó szabályai alapján a kifogást, mivel elkésett, érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el az OEVB. Kérem, szavazzunk!

Az OEVB 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

SOMOGY Vármegye 03. SZÁMÚ

ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.

Tel.: 06-85-501-001

email: jegyzo@marcali.hu

### **31/2026. (III.25.) számú OEVB határozat**

A Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a dr Balczó Gábor egyéni ügyvéd (KASZ\_ 36056, székhely: 1015 Budapest, Széna tér 7. III/3.) által képviselt Móring József Attila

szám alatti lakos választópolgár, egyéni képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) képviselőjében a niklai plakátrongálás ügyében benyújtott kifogás tárgyában 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

#### **h a t á r o z a t o t:**

a Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Az OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet- *jogszabálysértésre hivatkozással*- fellebbezést nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (7400 Kaposvár, Fő u. 10.). A fellebbezést úgy kell benyújtani a megtámadott határozatot hozó OEVB-hez (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., email: [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu)), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen.

A fellebbezést írásban lehet előterjeszteni fentiek szerint az OEVB-hez úgy, hogy **legkésőbb 2026. március 28-án 16 óráig megérkezzen. E határidő elmulasztása jogvesztő.**

A fellebbezésnek *tartalmaznia kell* a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés *tartalmazhatja* benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

{A kifogás tartalma}

{1} Beadványozó 2026. március 24-én 11 óra 40 perckor a [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu) email címre küldött elektronikus levélben kifogást terjesztett elő a „03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz” (a továbbiakban: OEVB).

{2} Beadványozó a kifogásban kérte „a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) és annak aktivistája, megsértette a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján kihelyezett plakátok Btk. 371. §-ba ütköző rongálás bűncselekményt azzal, hogy 2026. március hónapban folyamatosan megrongálta a Móring József Attilát ábrázoló választási plakátot, azt átfestette Nikla község belterületén.”

{3} Beadványozó a kifogás indokolásaként előadta, hogy „Nikla belterületén, a Berzsenyi utca 125. és 129. szám alatti plakátokat, átfestette a TISZA Párt aktivistája, aki a két utcaszám között található ingatlanban él. A plakátrongálás folyamatosan történt, ugyanis azon az országgyűlési választásig eltelt napokat is feltűntették.” Előadta, hogy „a plakátrongálásról múlt héten pénteken (2026. március 20-án)” szerzett tudomást.

{4} Beadványozó a jogsértés bizonyítékául a megrongált plakátokról csatolt 4 db fényképfelvételt.

{5} Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől és a TISZA Pártra „bírságot kiszabni szíveskedjen”.

## II.

{Az OEVB döntése és jogi indokai}

{6} Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

{7} A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

{8} A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

{9} A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

{10} A Ve. 215. § -a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) *elkésített*,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

{11} AZ OEVB megjegyzi, hogy ugyan a Beadványozó úgy fogalmazta meg a kifogást, hogy azt „törvényes határidőn belül” nyújtja be, de a kifogásban megjelöli, hogy az aktivista tevékenységéről 2026. március 20. napján szerzett tudomást.

{12} A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az *legkésőbb* a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított *harmadik napon megérkezzen* a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

{13} A választási eljárásban a határidők számításával kapcsolatban a Ve. 10. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében „az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.” A Ve. 10. § (2) bekezdése alapján a határidőket naptári napokban kell számítani. A Ve. 10. § (3) bekezdése szerint pedig a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

{14} Az OEVB a Beadványozó által előterjesztett kifogás tekintetében megállapítja, hogy a kifogást elkészetten nyújtotta be, tekintettel arra, hogy a kifogásban sérelmezett tevékenységről 2026. március 20. napján szerzett tudomást, azonban a kifogást ezzel összefüggésben csak 2026. március 24-én 11 óra 40 perckor nyújtotta be. A Ve. 10. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő a kifogás benyújtására 2026. március 23-án 16 órakor lejárt.

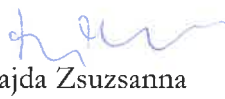
{15} Az OEVB a kifogást a Ve. 215. § b) pontjában foglaltakra tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### III.

{A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések}

{16} Jelen határozat a Ve. 10. § -án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. §-án, a 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)- (2) és (5) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Marcali, 2026. március 25.

  
Dr Vajda Zsuzsanna  
OEVB elnök

**Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök:** tájékoztatom az OEVB tagjait, hogy ma érkezett egy másik kifogás is dr Balczó Gábor ügyvéd által képviselt Móring József Attila egyéni választókerületi jelölttől, ami azonban az országos pártlistás szavazólaphoz kapcsolódó facebook bejegyzéssel kapcsolatos. Ebben az OEVB-nek nincs hatásköre, ezért átruházott hatáskörömben eljárva átteszem a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök: megköszönöm a jelen lévők munkáját és az ülést 16 óra 50 perckor berekesztem.



kmf



*[Handwritten signature]*  
Dr Vajda Zsuzsanna  
OEVB Elnök





JELENLÉTI ÍV

a SOMOGY Vármegye 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB)  
(8700 Marcali, Rákóczi u. 11.)

**2026. március 25-én tartott üléséről**

1. Dr Vajda Zsuzsanna OEVB Elnök  
.....  

2. Nagy Gábor Istvánné OEVB Elnök helyettes  
.....  

3. Bodrogi Csaba Ferenc OEVB tag  
.....  

4. Fenyőfalviné dr Nagy Zsuzsanna OEVB tag (TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT)  
.....  

5. Mohari Zsolt OEVB tag (FIDESZ- MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG- KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT)  
.....  

6. Bődóné dr Molnár Irén OEVI Vezető  
.....  

7. Pápainé dr Káplár Orsolya Csilla OEVI tag  
.....  
