

SOMOGY Vármegye 03. SZÁMÚ

ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG

8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.

Tel.: 06-85-501-001

email: jegyzo@marcali.hu

30/2026. (III.25.) számú OEVB határozat

A Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a dr Balczó Gábor egyéni ügyvéd (KASZ_36056, székhely: 1015 Budapest, Széna tér 7. III/3.) által képviselt Móring József Attila

szám alatti lakos választópolgár, egyéni képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) képviselétében a marcali plakátrongálás ügyében benyújtott kifogás tárgyában 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

a Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott ***kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.***

Az OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet- *jogszabálysértésre hivatkozással*- fellebbezést nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (7400 Kaposvár, Fő u. 10.). A fellebbezést úgy kell benyújtani a megtámadott határozatot hozó OEVB-hez (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., email: jegyzo@marcali.hu), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen.

A fellebbezést írásban lehet előterjeszteni fentiek szerint az OEVB-hez úgy, hogy **legkésőbb 2026. március 28-án 16 óráig megérkezzen. E határidő elmulasztása jogvesztő.**

A fellebbezésnek *tartalmaznia kell* a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági

nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés *tartalmazhatja* benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

{A kifogás tartalma}

{1} Beadványozó 2026. március 24-én 11 óra 40 perckor a jegyzo@marcali.hu email címre küldött elektronikus levélben kifogást terjesztett elő a „03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz” (a továbbiakban: OEVB).

{2} Beadványozó a kifogásban kérte *„a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) és annak aktivistája, Vékony Péter megsértette a V.é. 144. § (1) bekezdése alapján kibelyezett plakátok Btk. 371. §-ba ütköző rongálás bűncselekményt azszal, hogy 2026. március 19. napján Móring József Attilát ábrázoló választási plakátot leragasztotta arra hivatkozva, hogy „Stop Propaganda”. ”*

{3} Beadványozó a kifogás indokolásaként előadta, hogy *„Vékony Péter 2026. március 19. napján közzétett Tik-Tok videójában bemutatta, ahogy Móring József Attila választási plakátját leragasztotta fekete nejlonzsákkal, hogy az ne is legyen látható és közben ”Stop Propaganda!” feliratú táblát tartott fel. Ezzel gátolta a plakát megtekinthetőségét és jelöltek szabad versengését.”*

{4} Beadványozó a jogsértés „igazolásául” a:

<https://drive.google.com/file/d/1vKRyMgh9DIQ2NiT-BJU8RCJQ55ZddZ6/view>

linken található videót adta meg.

{5} Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől és a TISZA Pártra „bírságot kiszabni szíveskedjen”.

II.

{Az OEVB döntése és jogi indokai}

{6} Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

{7} A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

{8} A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

{9} A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

{10} A Ve. 215. § -a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) *elkészett*,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

{11} AZ OEVB megjegyzi, hogy ugyan a Beadványozó ügy fogalmazta meg a kifogást, hogy azt „törvényes határidőn belül” nyújtja be, de a kifogásban megjelöli, hogy az aktivista a plakátot 2026. március 19. napján ragasztotta le és a videót is aznap tette közzé.

{12} A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az *legkésőbb* a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított *harmadik napon megérkezzen* a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

{13} A választási eljárásban a határidők számításával kapcsolatban a Ve. 10. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében „az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.” A Ve. 10. § (2) bekezdése alapján a határidőket naptári napokban kell számítani. A Ve. 10. § (3) bekezdése szerint pedig a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

{14} Az OEVB a Beadványozó által előterjesztett kifogás tekintetében megállapítja, hogy a kifogást elkésletten nyújtotta be, tekintettel arra, hogy a kifogásban sérelmezett tevékenységre 2026. március 19. napján került sor, azonban a kifogást ezzel összefüggésben csak 2026. március 24-én 11 óra 40 perckor nyújtotta be. A Ve. 10. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő a kifogás benyújtására 2026. március 22-én 16 órakor lejárt.

{15} Az OEVB a kifogást a Ve. 215. § b) pontjában foglaltakra tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

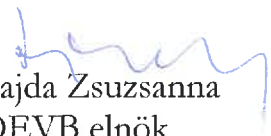
III.

{A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések}

{16} Jelen határozat a Ve. 10. § -án, 208. §- án, 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. §-án, a 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)- (2) és (5) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Marcali, 2026. március 25.




Dr Vajda Zsuzsanna
OEVB elnök