

SOMOGY Vármegye 03. SZÁMÚ

ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG

8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.

Tel.: 06-85-501-001

email: [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu)

**29/2026. (III.25.) számú OEVB határozat**

A Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a dr Balczó Gábor egyéni ügyvéd (KASZ\_ 36056, székhely: 1015 Budapest, Széna tér 7. III/3.) által képviselt Móring József Attila

szám alatti lakos választópolgár, egyéni képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) képviseletében a fonyódi választási gyűlés ügyében benyújtott kifogás tárgyában 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t:**

a Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott ***kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.***

Az OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet- *jogszabálysértésre hivatkozással*- fellebbezést nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (7400 Kaposvár, Fő u. 10.). A fellebbezést úgy kell benyújtani a megtámadott határozatot hozó OEVB-hez (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., email: [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu)), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen.

A fellebbezést írásban lehet előterjeszteni fentiek szerint az OEVB-nél úgy, hogy **legkésőbb 2026. március 28-án 16 óráig megérkezzen. E határidő elmulasztása jogvesztő.**

A fellebbezésnek *tartalmaznia kell* a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági

nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés *tartalmazhatja* benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## I n d o k o l á s

### I.

{A kifogás tartalma}

{1} Beadványozó 2026. március 24-én 11 óra 39 perckor a [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu) email címre küldött elektronikus levélben kifogást terjesztett elő a „03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz” (a továbbiakban: OEVB).

{2} Beadványozó a kifogásban kérte „a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) megsértette a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést azzal, hogy 2026. március 20. napján 13.30-kor megtartott választási gyűlés helyszínéül a fonyódi Mátyás Király Gimnázium, mint oktatási intézmény előtti területen került sor, oktatási időben.” Kérte továbbá, hogy a „TISZA Pártot a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.”

{3} Beadványozó a kifogás indokolásaként előadta, hogy „A TISZA Párt 2026. március 20. Magyar Péter Országjárása keretében 13.30-kor tartotta meg Fonyód, Dísz téren a választási gyűlést. A választási gyűlés helyszíne a Mátyás Király Gimnázium kijáratával szemben található az út túloldalán. A gyűlés időpontjában oktatás folyt a köznevelési intézményben. A köznevelési törvény 24. § (3) bekezdése alapján a köznevelési intézmény területén nem lehet politikai célú tevékenységet folytatni. A jogszabály nem szűkíthető le kizárólag az intézmény területére, hanem annak kijáratá előtti területre is kibővíthető. Ezen felül a választási gyűlés és azon résztvevők akadályozták a köznevelési intézmény megközelíthetőségét és a tanulók lényegében egy választási gyűlés eseményei között találták magukat, azon keresztülhaladva tudták csak a tömegközlekedési járműveket elérni. Ebből következően a választási gyűlésbe akarataikon kívül is belekeveredtek.”

{4} Beadványozó a jogsértés „igazolásául” csatolta a választási gyűlés hirdetését és „azon helyszíni fotót, amely madártávlatból tartalmazza a választási gyűlés helyét és a köznevelési intézmény elhelyezkedését”.

{5} Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől és a TISZA Pártra „bírságot kiszabni szíveskedjen”.

### II.

{Az OEVB döntése és jogi indokai}

{6} Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

{7} A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

{8} A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

{9} A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

{10} A Ve. 215. § -a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) *elkésett,*
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

{11} AZ OEVB megjegyzi, hogy ugyan a Beadványozó úgy fogalmazta meg a kifogást, hogy azt „törvényes határidőn belül” nyújtja be, de a kifogásban megjelöli, hogy a választási gyűlés 2026. március 20. napján volt.

{12} A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az *legkésőbb* a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított *harmadik napon megérkezzen* a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

{13} A választási eljárásban a határidők számításával kapcsolatban a Ve. 10. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében „az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.” A Ve. 10. § (2) bekezdése alapján a

határidőket naptári napokban kell számítani. A Ve. 10. § (3) bekezdése szerint pedig a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

{14} Az OEVB a Beadványozó által előterjesztett kifogás tekintetében megállapítja, hogy az a kifogást elkésletten nyújtotta be, tekintettel arra, hogy a kifogásban sérelmezett választási gyűlésre 2026. március 20. napján került sor, azonban a kifogást ezzel összefüggésben csak 2026. március 24-én 11 óra 39 perckor nyújtotta be. A Ve. 10. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő a kifogás benyújtására 2026. március 23-án 16 órakor lejárt.

{15} Az OEVB a kifogást a Ve. 215. § b) pontjában foglaltakra tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.


### III.

{A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések}

{16} Jelen határozat a Ve. 10. § -án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. §-án, a 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)- (2) és (5) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Marcali, 2026. március 25.



  
Dr Vajda Zsuzsanna  
OEVB elnök