

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Marcali Városi Önkormányzat	
Postai cím: Rákóczi u. 11.	
Város: Marcali	Postai irányítószám: 8700

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: építési beruházás
--------------------------------------------------

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b></p> <p>A Marcali, Liszt Ferenc utca biztonságos vízellátásának érdekében az utcában üzemelő KPE ivóvíz-hálózatok közötti azbesztcement anyagú vezeték szakasz (Ø 110 ac.) kiváltása új nyomvonalon. Az üzemem kívül helyezésre kerülő (jelenleg üzemelő) azbesztcement anyagú ivóvízvezeték kiváltását követően, a csővezetékek belsejét ki kell tölteni. A kitöltő anyag beton C16-XOv-4-F3.</p> <p>Épül összesen: 372,10 fm D110 KPE vízvezeték rekonstrukció 43 db / 433,0 m D25 KPE vízbekötés 23 db / 161,00 m D63 KPE védőcső</p> <p>A szerelési munkák teljes ideje alatt biztosítani kell az utca lakosságának akadálytalan ivóvízellátását.</p> <p>A Liszt F. u.-i ivóvíz gerincvezeték és a lakossági fogyasztásmérő akna közötti szakasz által érintett járda burkolatát fel kell bontani az új lakossági bekötő vezeték kiépítése miatt. A járda burkolatának megbontását követően a felbontott járda helyreállítását a további közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint kell elkészíteni.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

<p><b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b></p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p><b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017.01.16.</b></p>

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Marcali, Liszt F. u. ivóvízhálózat rekonstrukciója

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

KÖZÚT Építő és Szolgáltató Kft.

8700 Marcali, Rákóczi u. 15.

adószám: 10305344-2-14

Az ajánlattevő alkalmas, ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a megajánlott ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére (nettó 25 mFt) tekintettel megfelelő.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 23.499.929 HUF

Előteljesítés vállalása (napokban megadva): 15 nap

Vállalt többlet-jótállás (hónapokban megadva): 24 hónap

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: KÖZÚT Építő és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70	100	7000				
2. Az előírt teljesítési határidőnél rövidebb teljesítési határidő vállalása (előteljesítés napokban megadva)	15	100	1500				

3. Az előírt jótállási időn felül vállalt többlet-jótállási idő (hónapokban megadva)	15	100	1500				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Számítási módszer az 1. bírálati részszerpontnál: A legkedvezőbb ajánlati elem 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra.  
 Számítási módszer a 2. és 3. bírálati részszerpontnál: A legkedvezőbb ajánlati elem 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Ajánlatkérő a pontozást - a kerekítés szabályainak figyelembevételével - 2 tizedes jegyig végzi el.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

KÖZÚT Építő és Szolgáltató Kft.

8700 Marcali, Rákóczi u. 15.

adószám: 10305344-2-14

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 23.499.929 HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő alkalmas, ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a megajánlott ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére (nettó 25 mFt) tekintettel megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>-**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A közbeszerzési munkacsoport az ajánlatokat előzetesen megvizsgálta abból a szempontból, hogy megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az eljárásban a Zsuhár-John Kft. vonatkozásában hiánypótlási felhívások kiküldésére került sor. Az 1. sz. Mélyépítő Kft-től, a Horváth-Ép Kft-től, valamint a Syriusbau Kft-től a Kbt. 72. §-a alapján indokolást kellett kérni (aránytalanul alacsony ár miatt), mivel az ajánlati árak több mint húsz százalékkal kevesebb, mint a közbeszerzési eljárás - ajánlatkérő által eredetileg becsült – értéke és több mint 25 %-kal alacsonyabb, mint a kiegészítő

tájékoztatások alapján véglegesített költségvetés alapján becsült érték. A Közbeszerzési Hatóság tájékoztatója szerint 20%-ot meghaladó eltérésnél ajánlatkérő köteles indokolást kérni.

**I. 1. sz. Mélyépítő Kft.**

8600 Siófok, Kele u. 116.

11232399-2-14

Az érvénytelenség indoka:

Az 1. sz. Mélyépítő Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott indokolást.

**II. Horváth-Ép Kft.**

8360 Keszthely, Sömogyei út 1.

10496934-2-20

Az érvénytelenség indoka:

A Horváth-Ép Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Az indokoláskérésre szintén nem válaszolt.

**III. SYRIUSBAU Kft.**

8700 Marcali, Kossuth L. u. 62.

14202009-2-14

Az érvénytelenség indoka:

A Syriusbau Kft. ajánlata érvénytelen egyrészt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlattevő eredetileg nem nyújtotta be az árazott költségvetést ajánlatához (azt a Kbt. 71. § (5) bekezdése alapján utólag csatolta) és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján csak a költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, ebből következően teljes költségvetés nem. A Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata és a Közbeszerzési Hatóság hiánypótlási útmutatója szerint teljes árazott költségvetés utólag nem csatolható. Az ajánlat érvénytelen továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlattevő határidőben megadta indokolását, de azt a Bírálóbizottság nem fogadta el, mivel Ajánlattevő nem támasztotta alá ajánlati árát megfelelően. A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata alapján a munka az eredetileg becsült értéknél – amely érték a piacon általában kért vagy kínált, tehát „középpárral” került kiszámításra, a Syriusbau Kft. ajánlatához képest 900 Ft-tal kevesebb rezsióradíjjal – több mint 30 %-kal, a végleges költségvetés alapján számított becsült értékhez mérten pedig több mint 37 %-kal olcsóbban az előírt minőségben nem végezhető el. Ajánlattevő ilyen vállalása ellentétes a gazdasági ésszerűséggel, a versenypiaci alapelvekkel és a tisztességes piaci magatartás kívánalmaival is.

**IV. Zsohár-John Kft.**

8380 Hévíz, Vörösmarty u. 12.

22932756-2-20

Az érvénytelenség indoka:

A Zsohár-John Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a felolvasólapon csak az ajánlati ár bírálati részszerzőpont vonatkozásában tett megajánlást, az előteljesítésre és a többlet jótállásra vonatkozóan nem adott megajánlást. Továbbá nem csatolta az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, valamint az általa benyújtott árazott költségvetés nem egyezik a véglegesen beárazandó költségvetés tartalmával. Ezen hiányosságokat ajánlattevő a hiánypótlások során nem pótolta.

**V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2017/03/03

Lejárata: 2017/03/13

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/03/02**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/03/02**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben