

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 19-én megtartott soron következő nyilvános képviselő-testületi ülésén.

Helyszín: Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., emeleti nagyterem)

Jelen vannak: Bereczk Balázs, polgármester
 Dr. Sütő László, alpolgármester
 Csáki Alpár
 Fábos László Attila
 Fekete Lajos, *a 2. sz. napirend tárgyalásától*
 Horváth László
 Dr. Mészáros Géza József
 Molnár Ágnes Anna
 Hosszú András
 Dr. Pozsonyi Márk, képviselők

Bejelentéssel távol
van: Miszi Zsuzsanna, képviselő

Meghívottak: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
 Pápainé dr. Káplár Orsolya Csilla, aljegyző
 Pappné Boros Magdolna, pénzügyi irodavezető
 Horváth Rita, főépítész, Városüzemeltetési és Főépítész irodavezető
 Kocsisné Buzás Anita, jegyzőkönyvvezető
 Dombóvári Kinga, Marcali Berzsenyi Dániel Városi Könyvtár igazgatója
 Vidák Tünde, Marcali Múzeum igazgatója

Bereczk Balázs polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, az ülésen 9 fő képviselő-testületi tag jelen van, Miszi Zsuzsanna képviselő előre jelezte, hogy a mai ülésen nem tud jelen lenni, Fekete Lajos képviselő remélhetőleg hamarosan megérkezik.

Bereczk Balázs, polgármester

Az ülésen az előre kiküldött huszonkét előterjesztést, valamint az Egyebek napirendet tárgyalnánk. Van-e valakinek a napirendi pontokra vonatkozóan egyéb javaslata? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 9 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a 2026. február 16-i nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjeinek elfogadásáról

- 1. Tájékoztató a képviselők vagyonynyilatkozati kötelezettségének teljesítéséről**
Előadó: Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottságelnöke
 - 2. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
 - 3.A Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
 - 3.B Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
-
- 4. A polgármester 2026. évi szabadságolásának ütemezése**
Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
 - 5. Előterjesztés 2026. évi cafetéria-juttatás megállapításáról Bereczk Balázs polgármester úr részére**
Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
 - 6. Marcali Város Önkormányzatának 2026. évi közbeszerzési terve**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
 - 7. A Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
 - 8. Előterjesztés téli igazgatási szünet elrendeléséről a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalban**
Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
 - 9. Előterjesztés a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervéről**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
 - 10. Előterjesztés a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervének elfogadásáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
 - 11. Vagyongkezelési szerződés módosítása a Kaposvári Tankerületi Központtal**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
 - 12. Előterjesztés a Somogy Vármegyei Rendőr-Főkapitányság bérlőkijelölési jogáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

- 13. Tájékoztatás a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 14. Előterjesztés a Marcali VFC Székháza belső helyiségeinek felújítására benyújtott pályázat megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás biztosításáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 15. Előterjesztés a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 16. Előterjesztés Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának módosításáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 17. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 18. Tájékoztató a Humán, Köznevelési, Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Molnár Ágnes Anna, bizottsági elnök
- 19. Tájékoztató a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Dr. Mészáros Géza, bizottsági elnök
- 20.A. Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának jóváhagyásáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 20.B. Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 21. Előterjesztés a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 22. Előterjesztés a Veszprém/Balaton Európa Sportrégiója -A mozgás összekötérségi közösségek ünnepe/ Járásközpontok támogatása pályázat benyújtásáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 23. Egyebek**

Napirendek tárgyalása

1. Tájékoztató a képviselők vagyonnyilatkozati kötelezettségének teljesítéséről

Bereczk Balázs, polgármester

Átadom a szót Horváth Lászlónak, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnökének, hiszen az SZMSZ-ünk alapján a bizottság hatásköre a vagyonnyilatkozatok vizsgálata.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság két tagja ellenőrzi és nyilvántartja a települési képviselők és a polgármester által benyújtott vagyonnyilatkozatokat, melynek dr. Pozsonyi Márk képviselő társammal eleget tettünk.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének minden tagja eleget tett vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének, így mindenki továbbra is gyakorolhatja képviselői jogait. Képviselő-társammal megállapítottuk, hogy a vagyonnyilatkozatokat lezárva, aláírásunkkal elzárva tárolja a hivatal, a tavalyi vagyonnyilatkozatok visszaadása megtörtént.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm szépen, aki elfogadja a tájékoztatót, kérem kézfelemeléssel szavazzon!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 9 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata

a képviselők és a polgármester vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a tájékoztatót – amely szerint a képviselő-testület minden tagja a törvényi előírásoknak megfelelően eleget tett vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének, valamint a kijelölt képviselők a vagyonnyilatkozat-tétellel kapcsolatos ügyviteli feladatokat ellátták – jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Horváth László, a bizottság elnöke

Határidő: azonnal.

2. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Bereczk Balázs, polgármester

Ahogy az írásos előterjesztésből is látszik, összesen egy 655.000.- forintos előirányzati bevételi és kiadási növekedésről van szó, mely a múzeum és a könyvtár kapcsán pályázatokhoz, illetve azok megvalósításához kapcsolódik. Ez azt jelenti, hogy az eredeti

költségvetésünket tudtuk végrehajtani, mindössze ezt a többletet kell lekezelni a költségvetésünkben.

Az előterjesztés tartalmaz még módosításokat, mely különböző átcsoportosításokat jelent, ezek döntően ahhoz kapcsolódnak, hogy hogyan valósultak meg a pályázataink, tehát felhalmozási célként terveztünk meg bevételt, de mikor felhasználásra került már működési célra kellett lekönyvelni, ezeket az átcsoportosításokat végeztük el a módosításban.

További jelentős tétel, hogy a balatonmárfürdői óvoda szeptember 1-től már a Balatonkeresztúr és a Balatonmárfürdő által létrehozott társulás fenntartásában működik. A korábban általunk lehívott normatívákat már ők hívják le, így ezzel az összeggel csökkent a társulás felé fennálló kötelezettség. A rendelet tervezetét a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tárgyalta.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

A bizottság a keddi ülésén megtárgyalta a rendelet tervezetét és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Mészáros Géza József, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság a rendelet-tervezetet szintén megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Fekete Lajos képviselő megérkezett, így a jelen levő képviselők száma 10 főre változott.

Bereczk Balázs, polgármester

A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy Fekete Lajos képviselő megérkezett.

Köszönöm a bizottsági véleményeket, van-e valakinek a rendelet megalkotására vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, egyhangúlag - 10 igen szavazattal – az alábbi rendeletet alkotja:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2025. (II.20.) önkormányzati rendelete

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.14.)

önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3.A Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása

Bereczk Balázs, polgármester

A gazdasági stabilitási törvény alapján az önkormányzatoknak a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban kell megállapítani a saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három

évre várható összegét. Ezeknek a fizetési kötelezettségeknek az arányait kell vizsgálni, az önkormányzat a bevételeinek 50%-áig vállalhat ilyen kötelezettséget.

Nálunk ez az arányszám, abban az évben, amikor ez megugrik, akkor éri el az 5,37%-ot, ez jóval kedvezőbb, mint az ország általános helyzete. Ez a táblázat tartalmazza azt a 150 millió forintos hitelfelvételt, amit már a bizottsági üléseken és a közmeghallgatáson is említettem. Döntően a szolgálati lakások építésének önerejéhez van szükségünk 150 millió forint beruházási hitel felvételre, ez a táblázat ezt tartalmazza a hozzá kapcsolódó kamat és törlesztési kötelezettségekkel együtt.

Azt szeretném még megemlíteni, amit a bizottsági üléseken is elmondtam, hogy az előző években milyen célokra vettünk fel hitelt. Ilyen volt a közvilágítás korszerűsítése, ami egyértelműen megtakarítást eredményezett és nem csak a hitel törlesztés, hanem a kamat költségeit is fedezi ez a megtakarítás, sőt még marad is forrásunk. Ez egy jól sikerült program volt, olyannyira, hogy az idei évben a Magyar Falu Programban a települések erre pályázhatnak. Ezen kívül a GYÉK-re, a keleti iparterületre, valamint a volt nőtlen tiszti épületének felújítására vettünk igénybe hitelfelvételt, ez az épület jelenleg munkásszállásként üzemel a befolyó bevételekből – ami 31 millió forint volt- tudjuk fedezni a hitel törlesztés, ami 16 millió forint és a működési költségeket is, ami 7 millió forint.

Minden hitelfelvételünk pozitív pénzáramot generált és megmaradt belőle a városnak bevétel. Ebből a szempontból érdemes vizsgálni a törlesztési és kamattörlesztési kötelezettségeinket. Az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság, valamint a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi tárgyalták.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

A bizottság megtárgyalta az előterjesztés A és B részét is és mindkettőt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Mészáros Géza József, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság a napirendet szintén megtárgyalta és 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek az előterjesztésre vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján 7 igen és 3 nem szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség kölségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta.

Az Önkormányzat a tárgyévben új adósságot keletkeztető ügyletet tervez, melyből adódó fizetési kötelezettség /a kormány általi engedélyezést követően / a tárgyévben jelentkezik.

Az Áht. 29/A § alapján meghatározott saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint határozza meg:

Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása

e Ft

Megnevezés	S.sz				
Saját bevételek		tárgyév	1.év	2.év	3.év
Helyi adók	1	1262510	1350000	1400000	1400000
Tulajdonosi bevételek	2	150000	200000	200000	200000
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	3	5500	1000	1000	1000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	4	50000	20000	20000	20000
Saját bevételek összesen (1+....+4)	5	1468010	1571000	1621000	1621000
Saját bevételek(5.sor) 50%-a	6	734005	785500	810500	810500
Fizetési kötelezettség összesen (8+9)	7	62488	84318	79907	75495
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség	8	59488	58743	55484	52224
ebből: pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		0	0	0	0
hitelből eredő fizetési kötelezettség		59488	58743	55484	52224
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség	9	3000	25575	24423	23271
ebből: pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		0	0	0	0
hitelből eredő fizetési kötelezettség		3000	25575	24423	23271
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (6-7)	10	671517	701182	730593	735005
Bevételek és kötelezettségek aránya (7/5)		4,26%	5,37%	4,93%	4,66%

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester

Határidő: értelem szerint

3.B Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bereczk Balázs, polgármester

A szöveges indokolást a közmeghallgatás során elmondtam.

Az általános céltartalékok között a 6.§ 1-es bekezdésében az szerepel, hogy a 14-es mellékletben felsorolt célokra állapítunk meg céltartalékot 4,5 millió forint összegben, de a 14-es mellékletben ezt nem részleteztük ki. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elmondtam, hogy azt javaslom, hogy olyan céltartalékot képezzünk, amiből az iparüzési adó befizetés többletén felül keletkező, területfejlesztési

alapba befizetendő önkormányzati összeget jelöljük meg. Ez azt jelenti, hogy az idei évben 245 millió forintot be kell fizetnünk szolidaritási hozzájárulási adóként, ha a tavalyi évhez képest növekedni fog az iparüzési adó bevételünk, akkor annak a növekménynek a 70%-át is be kell fizetnünk a központi költségvetésbe. Tehát, ha lesz egy 45 millió forintos adóbevétel növekményünk a tavalyi évhez képest, annak még nem lesz plusz befizetési következménye, - mert a szolidaritási hozzájárulási adóba azt befizetjük – azt gondolom, hogy ez a 4,5 millió forintos összeg fedezni fogja azt, amit pluszba be kell fizetnünk, így a teljes befizetési kötelezettségünk 250 millió forint körül fog alakulni. Ez lenne az egyik módosító javaslatom. A másik a rendelet utolsó paragrafusára vonatkozik, mely arról szól, hogy a polgármester kétféle forrásból hozhat önállóan döntést a megrendelésekre vonatkozóan, itt javaslom a szöveget módosítani arra, hogy „*a két ülés közötti időszakban felmerülő önkormányzati ügyekben a forrásfelhasználásról Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatában foglalt értékhatárig hozhat döntést*”. A beszerzési szabályzatról még a mai nap folyamán fogunk tárgyalni.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elhangzott módosító javaslat Csáki Alpár Képviselő Úr részéről, ami a boronkai kultúrház felújítására vonatkozott, illetve a Liszt Ferenc/Puskás Tivadar utcák sarkánál járdafelújításra, valamint a Kossuth Lajos utca mellett található kerékpárút felújítására. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ezeknek a beruházásoknak a költségvetésbe történő bekerülésére akkor van lehetőség, ha bevételi többletünk keletkezik vagy valahol máshol kiadást tudunk csökkenteni. Ennek a legegyszerűbb módja, ha nincs 250 millió forintos szolidaritási adó befizetési kötelezettségünk. Ezeket a módosító indítványokat jelenleg nem szavaztatnám meg, mert először meg kell teremteni hozzá a másik oldalt, a bevételt.

Még egy kiegészítést mondanék el, amely a bizottságok számára már ismert, hogy az idei évben hogyan történne meg a támogatás felosztása a sport- és civil szervezetek számára. A költségvetésünk ugyanazt az összeget jelenítené meg, mint az előző évben, a sportszervezetek 40 millió, a civil szervezetek pedig 11 millió 380 ezer forint közvetlen támogatásban részesülnének. Ezt részletesen:

Marcali Római Katolikus Egyházközség	1 750.000 forint
Marcali Református Egyházközség	800.000 forint
Baglas	2 330.000 forint
M&K Fúvószenekar	500.000 forint
Marcato Ütőegyüttes	500.000 forint
Calypso Kórus	1 350.000 forint
Honvéd Nyugállományúak Klubja	400.000 forint
Bajtársi Egyesület	400.000 forint
Bajtársi Egyesület Dalárdája	400.000 forint
Marcali Város Polgárőr Egyesülete	900.000 forint
Mozgáskorlátozottak SME Marcali Körzeti Csoportja	400.000 forint
Szivárvány Városi Nyugdíjas Egyesület	400.000 forint
Nyugdíjasok Boronkai Egyesülete	450.000 forint

Ez abból adódik, hogy a tavalyi évben nem használták fel a rendelkezésükre álló keretet, ez visszafizetésre került. Azt gondolom, hogy ez akkor korrekt, ha ezt a keretet újra rendelkezésre bocsátjuk.

Vakok és Gyengénlátók Egyesülete	200.000 forint
Marcali Mentők Közalapítvány	600.000 forint

A sport támogatások:

MVFC Labdarúgás	17 500.000 forint
MVSZSE:	
- Kosárlabda	5 500.000 forint
- Kézilabda	8 000.000 forint
- Sakk	2 000.000 forint
-Küzdő sport	1 000.000 forint
-Tennisz	550.000 forint
- Lovas Szakosztály	700.000 forint
- Márcali Shinkyokushin Karate Klub	500.000 forint
- Marcali Kerékpáros Sport Egyesület	300.000 forint
- NivoMed Egyesület	2 700.000 forint
- Boronkai Hagyományőrző és Íjász Egyesület	700.000 forint
- Kölökparádé	1 000.000 forint

Ezt a felosztást a Jogi és Ügyrendi Bizottság, majd a tegnapi nap folyamán a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta és elfogadta. Van-e valakinek a költségvetéssel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, véleménye?

Hozzászólás

Dr. Pozsonyi Márk, képviselő

Nem közzéadni szeretnék, hanem a véleményemet elmondani a költségvetéssel kapcsolatosan. Első körben a rendelet megalkotásával lennének problémáim, nagyon rövid idő áll rendelkezésre a bizottsági ülések és a képviselő-testületi ülés, ahol el lehetne mondani az embernek az észrevételeit és ez egy elég komoly és fajsúlyos döntés és át nézni pár nap alatt elég nehéz. Annak is örülnék, ha jövőben képviselő-társaimat, illetve jómagamat is belevonnánk az előkészítésbe, szerintem tudnánk hozzá építő jelleggel szólni.

Ez a költségvetés formailag egyensúlyban van, a főösszeg 6,7 milliárd forint, ugyanakkor szerintem aránytalanságok és kockázatok rejlenek benne.

Elsőként a tartalékok, az általános tartalék 0,5 millió forint, a céltartalék – ahogy Polgármester Úr is elmondta – 4,5 millió forint, ami összesen 5 millió forint a 6700 millió forintos költségvetéshez. Ez szerintem egy rendkívül alacsony biztonsági szint, egy váratlan kiadás, egy gazdasági megingás és a város bajba kerülhet. Másodszor a hitelek. Ahogy elhangzott 150 millió forint fejlesztési hitel és 250 millió forint likvid hitelkeret áll rendelkezésre, ami rövid távon biztosíték, de hosszú távon eladósodási spirál lehet belőle, ezt nem lenne jó megtapasztalni.

Itt térnék ki a bérlakások építésére, melyek pályázati forrásból épülnek, de saját erő hiányában hitelt kell hozzá felvenni. A hitel felvétele – mint ahogy arról már egy előző képviselő-testületi ülésen is volt szó – véleményem szerint a stabilitási törvény kijátszásával történik. Úgy gondolom, hogy az 5x10 millió forintos hitelfelvétel jogilag és morálisan is aggályos.

Arról nem is beszélve, hogy nem vagyok benne biztos, hogy most a bérlakás építése lenne a legjobb üzlet, ahogy azt a múltkori felszólalásomban már említettem. Ne keverjük ezt össze a volt nőtlen tiszti szállós felújítással, mert az egy felújítás volt, mert azt látjuk, hogy térül, de a meglévő ingatlan értéke nem tudom, hogy bele lett-e számolva.

A beruházásokra közel kétmilliárd forint jut, de itt sem értünk feltétlenül egyet, mert nem olyan beruházásokra kell költeni, amik valaminek a következményberuházásai kell, hogy legyenek. Szerintem alapberuházások fontosabbak kellene, hogy legyenek. Mire gondolok itt? A fürdőt felújítjuk, nagyon jó, támogatom, de nincsen szálláshely Marcaliban, ahol el lehetne szállásolni a vendégeket. Konkrét példát tudok rá mondani, ahol első találkozásom volt idegen emberekkel, amikor szóba jött Marcali. Elmondták, hogy esküvői helyszínnek kinézték a Marcali hátat, de azért mentek másik helyszínre, mert 80 embert nem sikerült megfelelő körülmények között elszállásolni.

Összegzésént, a költségvetéssel az a problémám, hogy kicsit túlélő költségvetésnek látom, ami nem tartalmaz adóalap növelési stratégiát, nem tartalmaz ipari fejlesztési programot vagy víziót. A keleti ipari parkunk csak nagy jó indulattal nevezhető normális ipari parknak, napelem van a nagy részén. Saját bevételerősítési koncepciót sem látok benne, kevésnek találom a tartalékot és aránytalannak a prioritásokat. A másik problémám, hogy a mérleg főösszeg durván 500 millió forinttal csökkent, ennek ellenére nem látok intézményi racionalizálást, költségcsökkentést, nem láttam szerkezeti reformokat.

Az elmondottak miatt én nem tudom támogatni ezt a költségvetést, a tartózkodási jogot pedig megvonták tőlünk.

A másik. A Polgármester Úr biztosan meg fogja említeni a válaszában a 250 millió forintos szolidaritási adót, ami egy 1 milliárd 50 milliós adóbevételnek a folyománya, huszonegynéhány százalék. Ha egy városnak a pénzügyi stratégiája kizárólag arra épül, hogy mit visz el az állam, akkor nincsen politikai gazdasági koncepció. Én ezt látom.

Csáki Alpár, képviselő

Ahogy Polgármester Úr elmondta én indítvánnyal éltem és szerettem volna, ha az én körzetemből is kerültek volna bele fejlesztések, úgy ahogy ezt a lakók tőlem elvárják. Amit én is nehezményezek az, hogy a költségvetés megalkotása előtt nem kérdezik meg a mi képviselői véleményünket, javaslatunkat. Nem vitatom, hogy ez egy szakmunka, de a véleményünket talán elmondhatnánk. A bizottsági ülésen tudtam elmondani a véleményemet. Örülök annak, hogy a gyótai kultúrház megújul, de azt gondolom, hogy a boronkai kultúrház a legjobban kihasznált és az idén sem sikerült boronkai fejlesztést tervezni a költségvetésbe. Én is említem a szolidaritási hozzájárulást, úgy látom, hogy ennek az én körzetem látja kárát.

Dr. Sütő László, alpolgármester

Először szólok hosszabban, azért, mert úgy látom, hogy azzal kapcsolatban, hogy milyen egy költségvetés és hogyan készül, elég sok téves információ van. A legfontosabb talán az, hogy ez egy nagyon jó, könnyen kezelhető költségvetés és nagy valószínűséggel végrehajtható. Még akkor is, ha valószínűleg nehéz időszak következik az önkormányzatokra, ezért viszont nem szabad a kiadásokat túltolni és figyelni kell arra, hogy mi minden készül el a városban és annak milyen fedezete van. A hozzáértő szakemberek azt szokták mondani, hogy egy költségvetésnél először az számít, hogy honnan van a bevétel, az milyen típusú bevétel és azt is hozzáteszik, hogy ennek olyannak kell lennie, mint egy három lábú széknek, vagyis van neki három nagyon biztos pontja, mert a három lábú szék az nem dől fel. Van benne egy komoly feladatfinanszírozás, egy központi támogatás, van benne egy nagyon markáns saját bevétel és van benne egy fejlesztési alap. Ha megnézzük Marcali város költségvetését, akkor azt látjuk, hogy mind a három szám a kétmilliárd forint környékén van, vagyis három stabil lábon áll a város költségvetése. A bevételi oldalon persze sokkal jobban szeretnénk, ha az

egyik láb az mindig erősebb lenne, pontosabban az állami támogatás. Ezután lehet elindulni a kiadások felé és mit látunk a kiadásoknál? Az, hogy sajnos két láb az gyakorlatilag összeolvad, mert az állami támogatás nem fedezi azokat a működési kiadásokat, amiket fedeznie kellene, vagyis az állam zsugori, nem adja oda azt a pénzt, ami egy óvoda működtetésére kell, nem adja azt a pénzt amiből gyerekétkeztetést lehetne folytatni - és így tovább, - hanem kénytelen a város a saját lábából, amit saját maga termel meg, ami a saját bevétele, abból a nagy részét átcsoportosítani ide, hogy a működés biztosított legyen, mert a működés a legfontosabb. Itt jön be a szolidaritási adó, amiről igenis beszélni kell, magunk között vagyunk, tehát mindenki pontosan tudja, hogy a szolidaritási adónak egyetlenegy célja van, hogyan lehet ártani Budapestnek és ezért egy képlet van az országban, tehát egyféleképpen számolják az ország összes településének az adóját. Már indítványoztam ezt a megyei közgyűlés legutóbbi ülésén, hogy a megyei elnök járjon el abban, hogy talán különbséget kellene tenni települések között, mert az, aki külső szolgáltatást végez másoknak, az joggal várná el, hogy ezt a szolidaritási adóból jóváírja. Nem marcali példát hoztam, hanem Kaposvár városét, aki azért kap pluszba – mert érdekes, hogy van, aki pluszba is kap - 150 millió forintot a gyermekétkeztetésre, mert annyiba kerül neki pluszba az, amit a vidékről bejáró gyermekek miatt kell mellé tennie a városnak. A szolidaritási adó igazából egy büntetés, igazából a pénz elvétele, ugyanolyan rablás, mint amikor elvették a kórházat. Az egész ebből indul ki és pontosan tudjuk, hogy miért.

A másik, hogy építsünk lakásokat vagy ne. Én azt gondolom, hogy egyértelműen építeni kell, mert a városnak szüksége van azokra a betelepülő szakemberekre, akik csak akkor jönnek, hogyha megfelelő lakást tudunk biztosítani. Ezt pontosan látjuk, a volt nőtlen tisztinél ez történt. A város cégei tudtak szakembereket hozni. Azt az épületet drágább volt átépíteni, mintha újonnan építettük volna, mert olyan ramaty állapotban volt, ez száz százalék, mert ismerem a számokat. Sokszor egy zöldmezős beruházás olcsóbb, mint egy felújítás.

Ami a szálláshelyeket illeti, 20-25 éve kínlódunk vele, nagy valószínűséggel el van átkozva. Talán három évvel ezelőtt, nagyon közel voltunk és kitört a háború, Oroszország megtámadta Ukrajnát és azok a beruházók, akik ebben érintettek voltak, azok ehhez kötődnek. Vagy vége lesz a háborúnak és akkor lehet velük újra tárgyalni vagy a másik alternatíva, amiről tárgyalások folynak, hogy kiszállnak belőle.

Az ipar telepítés siker, bármilyen kicsi, bármilyen nagy és pontosan tudom, hogy mit jelentett az 35 évvel ezelőtt, amikor a Mechanikai Művek zárt be és 300-400 ember maradt munka nélkül, mit jelentett, amikor a Mustang zárt be és 250-300 ember maradt munka nélkül, ezért a nagyvállalatok mellett egyértelműen szükség van a 10-20 főt foglalkoztató kisebb cégekre, akik természetesen oda tudnak telepedni a keleti iparterületekre. Ugyanígy folynak tárgyalások a déli iparterületről, de ezek sosem úgy folynak, hogy holnap már mindenki látja, mint ahogy a költségvetés tárgyalása sem.

Ezért tartunk 8-10 lakossági fórumot, hogy mindenki el tudja mondani a költségvetés készítése előtt, hogy mit tart fontosnak. Azok a lehetőségek szerint beépülnek. Ma nagyon óva inteném az önkormányzatot attól, hogy bármi módon növelje a költségvetési kiadásait. Nem tudjuk mi történik április 12-e után, senki nem tudja megjósolni. Egyet tudunk, ha marad a jelenlegi kormány, akkor kénytelen lesz megszorításokat tenni, hiszen nagyon sok fedezet nélküli kiadás történt az elmúlt időszakban, amit csak az úgynevezett brüsszeli pénzekkel tud Magyarország ellentételezni, hiszen gazdasági növekedés Magyarországon nincs.

Amit mondok, az egy megdöbbenő szám, de igaz, ez hangzott el Somogy Vármegye Közgyűlésének pénteki ülésén. Magyarország az uniós források 21,2%-át hívta le. Az uniós ciklus 2021-től 2027-ig tart, most 2026 van. Akkor, ha továbbra is ugyanilyen lesz a viszony a Kormány és Brüsszel között, ha Brüsszel lesz továbbra is a fő ellenség, akkor nagyon-nagyon nehéz lesz azt a hiányzó 80%-ot lehívni és a stabilitást csak úgy lehet megteremteni, ha további elvonások lesznek. Sajnálatos, de éltem meg már ilyet, láttam már ilyet.

Bereczk Balázs, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, akkor válaszolnék.

- Kezdjük azzal, hogy milyen eljárásban fogadjuk el költségvetési rendeletünket. A költségvetési rendeletet elkészítjük, a polgármester benyújtja a képviselő-testületnek. Megvan a határideje, hogy meddig, február 15-ig. A rendelet tervezete időben kiküldetésre került, ezek után lehet neki állni arról vitatkozni, hogy melyiket priorizáljuk, melyik feladat lesz az, ami fontos, melyik nem. Ameddig nincs javaslat, addig nem tudunk miről egyeztetni, addig igényeket mérünk fel, ez volt a lakossági fórum. A lakosságot meghallgattuk. Amikor készen van egy javaslat, akkor lehet megmondani, hogy ezt húzzuk ki, helyére tegyük be a másikat.

Hogy mikor tartjuk a bizottsági üléseket? Komolyan mondom, nem tudom eldönteni, hogy mit szeretnétek. A kérés az volt, hogy ugyanazon a héten tartsuk a bizottsági üléseket, amikor a testületi ülés van, mert kevesebb időt vesz igénybe az, hogy részt tudjatok venni a bizottsági üléseken, ennek a kérésnek eleget tettünk. Az írásbeli anyagot a bizottsági ülést megelőző héten küldtük ki, a Jogi, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság ülésére már múlt szerdán kiküldetésre került, ha pedig kérdés van, akkor ugyanúgy ahogy eddig föl lehet tenni, be lehet jönni, meg lehet kérdezni, de tárgyalni akkor is csak a bizottsági és a képviselő-testületi ülésen tudunk róla. Ezért vannak a fórumok is. Lehetne előbb is költségvetést készíteni, ha a magyar Kormány nem január 29-én állapítaná meg a kulturális ágazati pótlékot, azt az összeget, amit nekünk átad a feladat ellátással vagy akkor, ha nem ekkor állapítaná meg a szociális ágazati pótlékot, mert akkor tudnánk a bevételi oldalt, de amíg nem tudjuk a bevételi oldalt addig nem tudunk kiadást tervezni. Hogy mekkora összegről van szó? Nagyon egyszerű, a szociális ágazati pótlék és a kulturális kiegészítő pótlék a 100 millió forintot meghaladja. Ha a 100 millió forint bevételi oldalát nem ismerjük, akkor nem tudunk kiadási oldalt tervezni. Ezért kell megvárni, hogy az összes minisztérium meghozza a döntését és még ezek után is ott van a lehetőség arra, hogy a képviselők a bizottsági ülésen és a képviselő-testületi ülésen el tudják mondani, hogy milyen módosító javaslatuk van, természetesen az egyensúly figyelembevételével.

- *A kockázat.* Alacsony a tartalékok szintje és bajba kerülhet a város. A költségvetés ez egy teljesen reális költségvetés, ahogy az előbb elmondtam az összes bevétel, amit ismerünk az nem fiktív, nincsenek beleírva 500 millió forintért ingatlan értékesítések, azok vannak benne, amivel biztosan rendelkezünk. Annak ismeretében, hogy ez, hogy fog teljesülni, annak megfelelően került sor a kiadások tervezésére. Beírhattunk volna akárhány kultúrház felújítást, egyébként, ha kultúrház felújításról beszélünk, akkor még mindig nem a boronkait tartanám a legfontosabbnak, hanem a művelődési házat. Azt a kultúrházat, amit belülről felújítottunk, a környezetét felújítottuk és mégis úgy néz ki, hogy gyakorlatilag nem passzol a város megújult környezetébe és ez még csak a legkevesebb dolog, mert az, hogy beázik, az még nagyobb probléma. Tehát, hogyha valamit fel kellene újítani, az a marcali művelődési ház lenne. A gyótai kultúrházat azért tudjuk felújítani, mert uniós pályázatot nyertünk rá, ha lesz egy olyan pályázati kiírás, ahol a boronkai faluház lehet felújítani beadhatjuk, de azért nem igazán lehet, mert az olyan állapotban van. Annak olyan volt a fűtési rendszere, azon világítás korszerűsítést hajtottunk végre saját erőből, ezek nem történtek meg Gyótán. Sorba kell rendezni a feladatokat.

Azt gondolom, hogy olyan bajba, ami rajtunk múlik, nem kerülhetünk. Aki 150 millió forintot betétben tart, az az önkormányzat is ugyanolyan bajba kerülhet, mint aki nem tartja ott, ha itt megszorítások lesznek. Az, hogy beírunk egy betétállományt a

költségvetés egy sorába, nem fogja megváltoztatni azt, hogy milyen az önkormányzat likviditási helyzete és mikor tudja a pénzeit felhasználni. A mi költségvetésünk egy olyan költségvetés, ami folyamatosan biztosítja azt, hogy a kiadásokat tudjuk teljesíteni, akár felújításról, akár beruházásról van szó.

- *A 150 millió forintos hitel*, az egy hosszú távú, beruházási hitel. Egy hosszútávú fejlesztési célnak a fedezésére szolgál, azért, mert a tőke befektetésére most kerül sor, de a tőke hasznait a későbbi években fogjuk mi learatni, mi, mint Marcali Város Önkormányzata, de befizetni és kifizetni most kell egyből. A magyar vállalkozások legnagyobb versenyhátránya egész Európában, hogy nem rendelkeznek elég tőkével, ezért a Magyar Állam kitalálta, hogy 3%-os kedvezményes hitelt nyújt. Mi a különbség az önkormányzat és a vállalkozó között? Az önkormányzat ugyanúgy nem rendelkezik tőkeállománnyal, mert ami lenne neki, – a szolidaritási hozzájárulási adó – azt elveszik, ezért meg kell teremtenünk azt a pénzmennyiséget, amit be tudunk fektetni, aminek a hasznai később fognak megtérülni. Ezért mondtam el az előző napirendi pontnál, hogy az eddigi hitelfelvételeink milyen pénzügyi eredménnyel jártak, bevételt termeltek. A hitelfelvételeink termelték a bevételt, akár a közvilágításra gondolunk, akár a munkásszállásra. Mindegyik pozitív szaldóval járt és a mostani hitelfelvételi tervünk is egy olyan cél, ami nem kétséges, hogy megtérülés lesz. A mai nap folyamán tárgyalunk olyan napirendi pontot, ahol bérlőkijelölésről van szó, a saját lakásállományunkból fogunk felajánlani a rendőrségnek egy lakást, azért, mert szükség van rá, mert egy dolgozó ide szeretne költözni, mert ide szeretnének jönni a szakemberek. Amit most ők máshogyan nem tudnak megoldani, tehát, hogyha 15 lakást hozunk létre, az 15 új embernek, 15 családnak az elhelyezését tudja biztosítani, akik ide költöznek, itt fognak pénzt költeni, itt fognak a gyerekek óvodába, iskolába járni. Mindenkinek jó, ezen kívül nekünk is jó, mert megfizeti a bérleti díjat, így vissza tudjuk fizetni a banknak. A banknak is jó, az államnak is jó, mert beruházás van, nő a teljesítménye a magyar gazdaságnak és ami a legszebb az egészben, hogy itteni vállalkozó csinálja. Ennél jobb beruházást, fejlesztési célt igazán nehéz lenne találni bárhol.
- *A 250 millió forintos likvid hitel*. A likvid hitel az nem egy hosszútávú történet, az éven belüli, amely arra szolgál, hogyha nincsen szabad forrásunk, amivel ki tudnánk egyenlíteni a fizetési kötelezettségeinket, akkor ehhez hozzányúlunk, de ezt az év végén, december 31-én a banknak vissza kell fizetnünk és nem lehet hitelállományunk, tehát ez egy divatos szóval élve egy védőháló. Ez egy valóban létező védőháló. Például a szolidaritási hozzájárulási adóban az eddigi évek gyakorlata az volt, hogy az állam által fizetett normatív támogatásokat csökkentették és csökkentett normatív támogatáshoz jutottunk addig, amíg nem teljesítettük ezt a fizetési kötelezettséget. Az új jogszabály azt mondja, hogy januárban már be kellett fizetnünk egy 26 millió forintos összeget, áprilisban meg három havit kell befizetnünk. Ha például áprilisban nem lenne erre megfelelő forrásunk, akkor ebből a hitelből tudnánk befizetni ezt a 120 millió forintot. Az összeg-nagyságára azért felhívnam a figyelmet, a szolidaritási hozzájárulási befizetési kötelezettségünk az gyakorlatilag a likvid hitelünk, tehát hogy mekkora összegről van szó, ezt mutatja a szolidaritási hozzájárulási adó. Nagy összeg, a saját iparűzési adó bevételünknek a 25 %-a. A likvid hitel felvételére a tavalyi évben sem került sor és az idei évet is így tervezzük.
- *A stabilitási törvény kijátszása*, az 5x10 millió forint hitel felvétele. Az összes képviselő-testületi határozatunkat, rendeletünket, az összes intézményünket a kormányhivatal ellenőrzi. Nem csak az önkormányzat működését, az elmúlt időszakban, a volt nőtlen tiszti épületének a felújítását is ellenőrizték, a szociális és

egészségügyi szolgáltató központot jövő héten fogják, a közfoglalkoztatást múlt héten ellenőrizték, mi folyamatos felügyelet alatt állunk. Szeretném megköszönni a kollégáimnak azt, hogy az összes ellenőrzési jelentés hibátlan. Még csak intézkedési tervet sem kell elfogadnunk, mert mindent rendben találnak. Ugyanez igaz az 5x10 millió forintos hitelfelvételre, kiemelve azt, hogy a Magyar Nemzeti Bank is felügyeli a bankokat és a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt-nek is van saját szabályzata.

- *Bérlakások építése.* Továbbra is tartom a véleményemet, hogy a legjobb ötlet. Mennyire lehet összehasonlítani a munkásszállás építésével? Ahhoz 66%-os pályázati támogatást kaptunk, amit mellé kellett tenni 33%-ot, az több volt, mint 120 millió forint. Ezen felül az épület alsó szintjének öt lakását teljesen önerőből, saját forrásból építettük meg. A mostani építkezésnél a támogatási intenzitás az kevesebb, tehát több önerőt kell hozzá tennünk, de még így is meg fogja érni, mert ahogy elmondtam az előző előterjesztésnél, nettó bevételünk van belőle.

Dr. Pozsonyi Márk, képviselő

De nem mindegy, hogy mennyi. Nem piaci alapú a bérleti díj, az a baj.

Bereczk Balázs, polgármester

Nem is az a cél. A mi célunk az, hogy ebbe a városba szakemberek költözzenek. Mi a városi intézményeket működtetni szeretnénk, szeretnénk, ha a rendőrség is működne. A munkásszállás építéskor mi volt az Országgyűlési Képviselő Úr első kérése? Az, hogy öt lakást tegyünk félre a kórháznak. Az piaci alapú? Nem, arról szól, hogy legyen egészségügyi ellátás a városban. Igen, kihasználták. Van benne a Kormányhivataltól dolgozó, van benne a Ziehl-Abegg Kft-től dolgozó, a Green Tyre-től és ahogy a két testületi ülés közötti beszámolóban írtam, van benne olyan cég, aki újra szakembereket akar ide hozni és bővíteni akar.

- *Szállodát kellene építeni.* Az önkormányzat feladatait az önkormányzati törvény írja elő. Vannak kötelező és önként vállalt feladatok. A mi esetünkben önként vállalt feladat a múzeumnak és a strandnak a fenntartása. Ezen kívül a vállalkozási tevékenységre vonatkozóan vannak előírások a mérleg főösszegre vonatkozóan. Egy kérdésem van. Minden vállalkozás indítása tőkeberuházással jár, ugye? Hogyha a mi saját bevételeink a működésre elegendőek, akkor honnan lesz tőkénk? Ha azt gondoljátok, hogy hitelt nem szabad fölvenni, akkor szintén nincsen tőkénk. Egy szálloda építése nem olcsó dolog, én minden vállalkozónak elmondom, hogy egy 80 férőhelyes szálloda meg tudna a városban élni és kockázat nélkül fel lehetne építeni, de ez a vállalkozónak a dolga. A mi feladatunk az, hogy a szükséges alap infrastruktúrát megteremtsük. Azért is jó, hogy ezt felhoztad, mert ebbe a városba igenis szeretnek ide járni az emberek. Itt szeretnék eltölteni az idejüket és itt szeretnének dolgozni.
- *Adóalap növelési stratégia.* Aki itt Magyarországon bármilyen stratégiát tud írni, ami egy év múlva érvényes lesz, az valószínűleg egyetemen dolgozik és sosem volt a valóságban, mert naponta változnak a jogszabályok. Megemelhettük mi az iparüzési adóalapunkat, de elviszik. Ha a város önös érdekét nézném, az lenne a butaság, ha bödületesen megemelnénk az iparüzési adókat, mert nálunk semmi nem jelenik meg belőle.
- *Saját bevétel növelési koncepció.* A mi saját bevételeink azok szolgáltatások ellátásból fakadnak. Egyetértek azzal, hogy ezt növelni kell, a strandon meg fogjuk ezt tenni, akkor, ha elkészül a beruházás, mert azt gondolom, hogy a befizetett belépődíjnak

arányban kell lennie a nyújtott szolgáltatással. Amíg egy építési területen folyamatosan tudjuk biztosítani a nyitvatartást – amit máshol nem nagyon tesznek meg az országban -, azt gondolom, hogy majd akkor lesz itt az ideje a díjemelésnek, ha a szolgáltatások is meg fognak változni. Azzal, hogy az állam által kifizetett normatív hozzájárulások nem fedezik az intézmények működési költségét, egy korlátozott pályán vagyunk, mert a saját bevételeinket működésre kell, hogy elköltsük. Mondok két számot. A múzeum kiadási főösszege 68 millió forint, ehhez nekünk 37 millió forintot kell hozzátenni. A könyvtárhoz 30 milliót, a Marcali SZESZK-hez 50 milliót, az óvodához 70 milliót. Az egy mese, hogy az állam lefinanszírozza ezeket a feladatokat. Ez akkor igaz, ha valamennyi óvodai csoportunkba 25 gyerek jár és az óvónők átlagéletkora nem haladja meg a 45 évet. Minden más esetben az iparüzési adóból hozzá kell tenni.

- *Mérleg főösszeg csökkent.* Igen. A beruházásoknál csökkent az összeg, mert a pályázatok így oszlanak el. A pályázatok megvalósítási időszaka az nem egy évben történik, hanem több éves kihatása van. Van a mostani költségvetésben is olyan tétel, ami az idén nem fog teljesülni, mert a kifizetés át fog húzódni a következő évre. Ilyen a szolgálati lakások építése, ahol a vállalkozó biztos, hogy készen lesz, november-december hónapban, de mire a műszaki ellenőrzés lezajlik és minden papírmunka elkészül, biztos, hogy már a következő év lesz, így a következő év költségvetésében is ott fog szerepelni, hogy lakásokat építünk. Ilyen az államháztartási törvény, szerepeltetni kell.
- *Nincs intézményi reform.* Nincs és nem is lesz addig, amíg a hatályos jogszabályok így szólnak. Onnantól fogva, hogy újra mi leszünk a felelősek a köznevelésért, biztos, hogy lesz reform, mert biztosan máshogyan kell ellátni a hivatal szerkezetén belül is. Addig, ameddig ezek a szabályok vannak, addig ez egy bizonyítottan jól kialakított intézményi struktúra. Ezt az is bizonyítja, hogy az összes intézményünket kitüntették, az összes intézményvezetőnk elismert szakember. Hol kellene még összevonni? Hol kellene még mást csinálni? Én úgy látom, hogy ez az intézménystruktúra működő, jól működő és fenntartható. Nekünk egyetlenegy bajunk van, hogy a bevételeinket elviszik.
- *A szolidaritási hozzájárulást* valóban sokszor felhoztam, úgy ahogy megjósoltad.
- *A keleti iparterület nem nevezhető annak.* Ezzel megint vitatkoznék. A Lipóti pékség raktárcsarnoka a dunántúli terület legkorszerűbb raktárcsarnoka lesz, innen fogják ellátni az egész Dunántúlt. Ez kiket hoz ide? Szállító cégeket. Kik települtek erre az iparterületre? Fuváros cégek. Ha valaki ezeket az összefüggéseket nem látja, ott nagy bajok vannak. Milyen szolgáltatásokat lehet majd még ott igénybe venni? Például gumicserét. Ott van a Magyar Közútnak a telephelye, ott van a légimentő bázis. Melyik az, amelyik nem hasznos, melyik az, amelyik nem termel bevételt?
- *Déli iparterület.* Csodálkozni fogtok, mert folyamatosan jönnek az érdeklődők és az idei évben több minden el fog indulni ott. Az az egy szabad területünk van. Azzal, hogy a képviselő-testület a tavalyi évben hozott egy jó döntést és megszerezte ennek a cégnek a közel 75%-át, azt érte el, hogy szabadon tudunk dönteni arról, hogy mire használjuk ezt a területet. Örülök, hogy ebben egyetértettünk. Oda is cégek fognak jönni, Dél-Somogyból, mert ott nincs út. Ezt mindenhol el is mondjuk, hogy az államnak az lenne a feladata, hogy a 68-as utat rendbe tegye és az M9-es autópályát megépítse. Ami még szükséges lenne, az a megfelelő képzettség, itt is nagy hiányok vannak még.

- Alpolgármester Úr említette az északi iparterületet, van ilyen, hiszen döntöttünk arról, hogy a Ziehl-Abeggnek újabb fejlesztési területet alakítunk ki. Az idei évben befejeződik az eljárás és át fogjuk tudni nekik adni. El fog kezdődni ott is a fejlesztés. Lehet mondani, hogy semmilyen stratégiánk nincs, de mindenről szavaztunk.
 - Azt, hogy sikeresek vagyunk-e vagy nem, azt onnan tudom megítélni, hogy Országgyűlési Képviselő Úr kiírta, hogy Marcaliba 14 milliárd forint fejlesztési forrás érkezett és ez közös sikerünk. Én is így gondolom, közös sikerünk, a következő település, amit név szerint megemlített az 2,4 milliár forinttal Balatonboglár.
 - Egyet értek az Alolgaarmester Úr által elmondottakkal, a szolidaritási adóhoz butaság egyforma képletet alkalmazni minden településre. Körülbelül 10 évvel ezelőtt Szőkedencsen megtalálták a földgázt, a MOL Zrt. befizette az iparüzési adót. Hova költi el Szőkedencs a pénzt, amikor semmilyen intézménye nincs? Nekünk viszont van. Mi térségi feladatokat látunk el több település részére, nincs máshol könyvtár és múzeum a járásban, mégis ugyanúgy elvonják tőlünk az adóbevételt. Ezekből az intézményektől lesz város a város, ezért van szükségünk az iparüzési adóra és ezért igazságtalan az a rendszer, ami elveszi. A mi iparüzési adó bevételünk abból van, ami az elmúlt 35 évben felépítésre került, nem szerencséből. Kialakult az alap infrastruktúra, hogy ide tudjanak települni a cégek. Vannak utak, szennyvízelvezetés, hulladékkezelés, minden.
 - Én igenis a kisvállalkozásokat támogatom, nem fordulhat elő olyan, mint Gödön. Itt is vannak például ukránok, de a számuk nem éri el a 20-at, azért, mert itt kis vállalkozások dolgoznak, akik magyar munkaerőt foglalkoztatnak. Nincs szükségünk nagy konténervárosokra ahhoz, hogy munkásszállást biztosítsunk, mégis van annyi iparüzési adó bevételünk, ami a működést és a fejlesztés garantálná, ha nem vinnék el.
- Nekünk a meglévő cégekre kell koncentrálnunk, hogy az ott dolgozó emberek megtalálják a számításukat. Ezért kell nekünk a költségvetésben béremeléssel foglalkozni és olyan oktatást kialakítani, hogy magasabb legyen a hozzáadott érték. Ezt a magasabb hozzáadott értéket a kisvállalkozások tudják biztosítani.

Ennyit kívántam még elmondani, amennyiben további felvetés nincs, kérem szavazzunk a két elhangzott módosító indítványról, az egyik a céltartalék megnevezésére irányul, a másik pedig arra, hogy a beszerzési szabályzatra fogunk hivatkozni a költségvetési rendelet utolsó paragrafusában. Aki ezzel a két módosító indítvánnyal egyetért, kérem szavazzon!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján egyhangúlag – 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
az önkormányzat 2026. évi költségvetésének megalkotására vonatkozó módosító
indítványokról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi költségvetésének megalkotására vonatkozó módosító indítványokat megtárgyalta, azokat az alábbiak szerint elfogadja:

1. A képviselő-testület a költségvetési rendelet 6§-ának (1) bekezdésében az önkormányzat céltartalékát az IPA többletbevétel miatti fizetési kötelezettség fedezetére állapítja meg.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a két ülés közötti időszakban felmerülő önkormányzati ügyekben a forrásfelhasználásról Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatában foglalt értékhatárig hozzon döntést.

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester
Határidő: értelem szerint

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, kérem, hogy az elhangzott kiegészítésekkel együtt szavazzunk a 2026. évi költségvetési rendelet megalkotásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 7 igen és 3 nem szavazattal – az alábbi rendeletet alkotja:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelete
Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. A polgármester 2026. évi szabadságolásának ütemezése

Bereczk Balázs, polgármester

A következő két napirend tárgyalásának az idejére az ülés vezetését átadom Dr. Sütő László alpolgármesternek.

Az ülés vezetését dr. Sütő László alpolgármester veszi át.

Dr. Sütő László alpolgármester

A polgármester 2026. évi szabadságolásának ütemezéséről szóló előterjesztést írásban mindenki megkapta, előterjesztő Címzetes Főjegyző Asszony, kérdzem, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni?

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Köszönöm, nem kívánom.

Dr. Sütő László, alpolgármester

Az előterjesztést előzetesen a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tárgyalta.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja az ütemezést a képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László alpolgármester

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztésre vonatkozóan?

Hozzászólás

Dr. Pozsonyi Márk, képviselő

Előre bocsájtom, hogy meg fogom szavazni az előterjesztés, de meg kell jegyeznem, hogy megint nőtt a bent lévő szabadságok száma. Látom, hogy úgy van beosztva, hogy elfogyjon a ciklus végére, ezért fogom megszavazni, bár ezt tavaly is így volt tervezve. Most 113 napnál járunk, a ciklus végére ebből összejön nagyjából fél év. A ciklus végén ne terheljük azzal a várost, hogy ezt a tízmilliós nagyságrendű szabadságmegváltást ki kelljen fizetni.

Tudom, hogy régen ez másképp volt, nem volt rendezve a polgármesterek fizetése, ez egy bújtatott juttatás volt a polgármesteri fizetés kiegészítésére.

Arra kérem a Polgármester Urat, vegye ki a szabadságait, van négy gyermeke, legyen velük, ez lenne a kérésem!

Dr. Sütő László alpolgármester

A tavalyi szabadság kivételéből három nap hiányzik, ezt március 31-ig kell kivennie.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

A két testületi ülés közötti tájékoztatóban benne van, hogy már ki is vette mind a három napot.

Dr. Sütő László alpolgármester

A bújtatott fizetésemeléssel kapcsolatosan elhangzottakat meg tudom erősíteni, annyit tennék még hozzá, hogy a szabadságmegváltást nem a mostani bére alapján kapná meg a polgármester, hanem az alapján, amikor ez járt volna neki. Amennyiben még mindig az a szabály élne, hogy ciklus után el kell számolni, akkor nem került volna göngyölítve ide, tehát nem most képződik, hanem akkor képződött.

Bereczk Balázs, polgármester

A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság ülésén is elmondtam, hogy nem szándékozom a várost azzal terhelni 2029-ben, hogy ezt ki kelljen fizetni, mert azt a választást is szeretném megnyerni és ez valószínűleg így is lesz.

Dr. Sütő László alpolgármester

Köszönöm, mielőtt az előterjesztésről szavaznánk, kérem döntsünk, arról, hogy Polgármester Úr, mint érintett a szavazásban részt vehet-e!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
Bereczk Balázs polgármester, mint érintett szavazásban történő részvételéről

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete A polgármester 2026. évi szabadságütemezéséről szóló előterjesztésről történő szavazásból Bereczk Balázs polgármestert, mint érintettet nem zárja ki.

Felelős: Dr. Sütő László, alpolgármester
Határidő: azonnal

Dr. Sütő László alpolgármester

Kérem, aki elfogadja az előterjesztést, kézfeltartással jelezze!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a polgármester 2026. évre esedékes szabadságának ütemezéséről

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, - mint munkáltatói joggyakorló – a polgármester választása szerint a 2026. évre esedékes szabadság kivétel ütemezését a benyújtott tervnek megfelelően engedélyezi.

A naptárilag nem konkrét napok alkalom szerint kivételét – előzetesen az alpolgármesterrel egyeztetve - biztosítja a polgármester részére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén c. főjegyző

5. Előterjesztés 2026. évi cafetéria-juttatás megállapításáról Bereczk Balázs polgármester úr részére

Sütő László alpolgármester

Előterjesztő Címzetes Főjegyző Asszony, kérdezem, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni?

Bödöné dr. Molnár Irén. címzetes főjegyző

A tavalyi mértékű cafetéria juttatásra teszek javaslatot a Polgármester Úr részére, amely megegyezik, a hivatali dolgozókra vonatkozó mértékkel. Három különböző törvény három különböző mértéket szab meg vagy minimumnak vagy plafonnak, de a tavalyi összegnek megfelelő nettó 351.562.- forintra teszek javaslatot, ami évi bruttó 450.000.- forintot jelent, melyből le kell vonni a munkáltatót és a dolgozót érintő járulékokat.

Dr. Sütő László alpolgármester

Köszönöm, mielőtt az előterjesztésről szavaznánk, kérem döntsünk, arról, hogy Polgármester Úr, mint érintett a szavazásban részt vehet-e!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
Bereczk Balázs polgármester, mint érintett szavazásban történő részvételéről

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Cafetéria-juttatás megállapításáról Bereczk Balázs polgármester úr részére* szóló előterjesztésről történő szavazásból Bereczk Balázs polgármestert, mint érintettet nem zárja ki.

Felelős: Dr. Sütő László, alpolgármester
Határidő: azonnal

Dr. Sütő László alpolgármester
Kérem szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
Bereczk Balázs polgármester cafetéria-juttatásának megállapításáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bereczk Balázs Polgármester Úr cafetéria-juttatására vonatkozó előterjesztését megtárgyalta, 2026. évi cafetériájának mértékét 2026. január 1. – 2026. december 31. közötti időtartamra bruttó 450.000 Ft-ban állapítja meg. A vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a juttatás tekintetében elrendeli a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal cafetéria-szabályzatának megfelelő alkalmazását a polgármester tekintetében.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén jegyző
Határidő: értelem szerint

Az ülés vezetését ismét Bereczk Balázs polgármester veszi át.

6. Marcali Város Önkormányzatának 2026. évi közbeszerzési terve

Bereczk Balázs, polgármester

Ez a közbeszerzési terv a jelenleg ismert beruházásainkat tartalmazza, melyeket a költségvetésben is elfogadtunk. Ahogyan azt már korábban elmondtam, valószínűleg lesznek még olyan kiírásaink, melyeket a jelenlegi terv nem tartalmaz. Amelyek most a tervben szerepelnek:

- A Városi Fürdő energetikai korszerűsítésén belül napelemrendszer beszerzése a költségek csökkentésére
- Az idei évben szeretnénk elkezdni a Berzsenyi u. 88. szám alatti társasház felújítását, ez a hat lakás abból az összegből kerül felújításra, amelyet a Balatoni Fejlesztési Tanács megállapított a szolgálati lakások építésre.

- Új tételként jelenik meg a Táncsics utcai szegregátum rehabilitációja, ahol a kastélyépület és a volt cselédházak kerülnének felújításra.

- Tervezzük még ismét villamosenergia beszerzését, valamint a kegyeleti közszolgáltató kiválasztását.

Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleményezte.

Dr. Mészáros Géza József, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság a 2026. évi közbeszerzési tervet megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek a napirendre vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem kézfelemeléssel szavazzunk az elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének elfogadásáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervét az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal (a közbeszerzési terv közzétételére)
folyamatos (a közbeszerzési terv végrehajtására)

7. A Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bereczk Balázs, polgármester

Ez egy technikai jellegű előterjesztés, mert a köztisztviselők bérét az illetményalap és egy táblában rögzített szorzó alapján kell meghatározni. Jelen pillanatban, ha nagyon sokat emelnénk az illetményalapon, akkor sem érné el a minimálbért. Ennek az illetményalap megállapításnak akkor van jelentősége, ha valaki nyelvvizsgával rendelkezik, mert a nyelvvizsgapótlékot ez alapján kell meghatározni. Ez a növekmény éves szinten nem fogja elérni a 300.000.- forintot. A rendelet tervezetét a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tárgyalta.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

A bizottság megtárgyalta a rendelet tervezetét és az illetményalap emelését egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek a rendelet megalkotására vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, egyhangúlag - 10 igen szavazattal – az alábbi rendeletet alkotja:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2026. (II.20.) önkormányzati rendelete
A Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott
köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. Előterjesztés téli igazgatási szünet elrendeléséről a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalban

Bereczk Balázs, polgármester

Ahogy az az előterjesztésből is látszik, 2026. december 28-tól 2027. január 3-ig, 4 munkanapra rendelnénk el igazgatási szünetet. Ennek akkor van jelentősége, ha valamilyen ügy ebben az időszakban érkezik vagy van folyamatban a hivatalnál. Ennek azért van jelentősége, mert abban az esetben, ha elrendeljük az igazgatási szünetet, ezek a napok nem számítanak bele az eljárási határidőbe. Ezzel egy kis kedvezményt tudunk adni a dolgozóknak, hogy nem kell ebben az időszakban bejönniük, természetesen a szabadságuk terhére.

Van-e valakinek az igazgatási szünet elrendelésére vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
téli igazgatási szünet elrendeléséről a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalban

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az előterjesztést megtárgyalta és a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalban 2026. december 28. napjától 2027. január 3. napjáig, 4 munkanapra igazgatási szünetet rendel el.
2. A Képviselő-testület megbízza a Címzetes Főjegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről és az ahhoz kapcsolódó munkaszervezési intézkedésekről a lakosságot tájékoztassa.

Felelős: Bődőné dr. Molnár Irén c. főjegyző
Határidő: értelem szerint

9. Előterjesztés a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervéről

Bereczk Balázs, polgármester

Az előterjesztés a jogszabályoknak megfelelő tartalommal és formában készült el. Annyit kívánok még hozzátenni, hogy február 5-én ennél egy jóval bővebb programtervezetet egyeztetünk a város civil szervezeteivel és sportegyesületeivel.

Ebben a programtervben csak azok szerepelnek, amelyeket közvetlenül a Nonprofit Kft. lát el. A terv tartalmazza a programok felsorolását és a hozzájuk kapcsolódó forrásokat is. Az előterjesztést előzetesen a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tárgyalta.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

Az intézményvezető, Kutor Veronika egy nagyon komoly anyagot állított össze, a bizottság ezt megtárgyalta és az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek az előterjesztésre vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a szolgáltatási terv elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervének elfogadásáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervét jelen előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási terv aláírására.

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester

Határidő: értelem szerint

10. Előterjesztés a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervének elfogadásáról

Bereczk Balázs, polgármester

Ahogy a költségvetésnél is említettem, a múzeum is azon intézményeink közé tartozik, akikre méltán vagyunk büszkék. Ez az ellenőrzés is összefoglalja, hogy milyen sokrétű és jó színvonalú munkát lát el. Minimális problémákat állapított meg az ellenőrzési jegyzőkönyv, ami azt gondolom, azért történt, mert valamit le kell írni. Ilyen például, hogy a digitalizálási folyamatot folytatni kell, a kutatási szabályzatot a honlapon hozzáférhetővé kell tenni és valamennyi szabályzatot és stratégiát felül kell vizsgálni. Azt gondolom, hogy ez egy megoldható feladat. A múzeum elkészítette az intézkedési tervet, javaslom képviselő-

testületnek, hogy így fogadjuk el! Az előterjesztést előzetesen a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tárgyalta.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, büszkék vagyunk az intézmény működésére és az intézkedési tervet egyhangúlag elfogadásra javasoljuk a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek az előterjesztésre vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, azt még el kívánom mondani, hogy Vidák Tünde igazgatónak – aki jelen van a teremben – nem csak az ellenőrzéshez, hanem a miniszteri elismerő okleveléhez is gratulálunk. Kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervének elfogadásáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervéről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a Marcali Múzeum 2025. évi szakfelügyeleti értékelését megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.
2. A képviselő-testület az intézmény 2025. évi szakfelügyeleti értékelésével kapcsolatos intézkedési tervét megismerte, az elfogadja

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester

Vidák Tünde, igazgató

Határidő: értelem szerint

11. Vagyongazdálkodási szerződés módosítása a Kaposvári Tankerületi Központtal

Bereczk Balázs, polgármester

Ahogy az az írásos előterjesztésben is olvasható, hogy a tankerületi központot ingyenes vagyongazdálkodási jog illeti meg mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat a tankerületi központ részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik. A tankerületet törvény szerint megillető vagyongazdálkodási jogot be kell jegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba a Somogy Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Marcali Tagintézményének elhelyezését biztosító ingatlan vonatkozásában. Jelen módosítással ez a 1784/10000 eszmei hányadú ingatlanrészre vonatkozó vagyongazdálkodási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése történne meg. Az ingatlan másik használója a Somogy Vármegyei Kormányhivatal, az ő részükre a tulajdonjogot is át kellett adnunk. Az előterjesztést előzetesen a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tárgyalta.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és ezt a technikai jellegű módosítást tudomásul vette, támogatja.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek az előterjesztésre vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a Kaposvári Tankerületi Központtal kötött vagyongazdálkodási szerződés módosításáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Város Önkormányzata (8700 Marcali, Rákóczi utca 11.) és a Kaposvári Tankerületi Központ (7400 Kaposvár, Szántó utca 5.) által 2016. december 15-én megkötött, és 2020. május 20-án már módosított (1. számú módosítás) vagyongazdálkodási szerződés jelen előterjesztéshez mellékelte módosítását (*Vagyongazdálkodási szerződés 2. számú módosítása*) - amely a Marcali belterület 71/2 hrsz-on nyilvántartott, természetben a Marcali, Petőfi utca 14. szám alatt található ingatlanból a Somogy Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Marcali Tagintézményének elhelyezését biztosító 1784/10000 eszmei hányadú ingatlanrészre vonatkozó vagyongazdálkodási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének alapjául szolgáló okirat - elfogadja és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

12. Előterjesztés a Somogy Vármegyei Rendőr-Főkapitányság bérlőkijelölési jogáról

Bereczk Balázs, polgármester

Van egy olyan ingatlanunk a Berzsenyi utca 1. szám alatt, ahol lejár a Somogy Vármegyei Rendőr-Főkapitányság bérlőkijelölési joga, kérték, hogy ezt további 5 évre hosszabbítsuk meg. Ez egy további érv a szolgálati lakások építése mellett, azon kívül, hogy a két testületi ülés közötti tájékoztatóban is van egy olyan pont, ami rendőr elhelyezésére szolgál, így már két fő rendőrrel tudunk, akinek az elhelyezését meg kellene tudni oldani. Van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdése?

Kérdés

Horváth László, képviselő

A célt támogatom és úgy gondolom, hogy segítse a város a kapitányság munkáját. Úgy tudom, hogy a volt zöld kereszt épülete és a mellette levő volt nővérszálló a Belügyminisztériumnak a tulajdona. Miért nem oldják ezt meg saját hatáskörben, ha ott van egy kétfalakos, kertes épületük? Miért nem hozzák olyan állapotba ezt az ingatlant, hogy ezt az elhelyezést meg tudják oldani? Úgy tudom, hogy ez az épület is a zöld kereszttel együtt csak pusztul.

Bereczk Balázs, polgármester

Valóban így van, a Magyar Állam tulajdona, főkapitány úr január 6-án, amikor itt volt, tájékoztatta az állományt és minket is, hogy neki szándékában áll ennek a leendő kapitánysági épületnek a felújítása. Erre egyelőre költségvetési forrás nem áll rendelkezésre, én azt gondolom, ugyanez a helyzet a lakásokkal kapcsolatban is, ezért kéri a mi segítségünket. Amennyiben az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a bérlőkijelölési jog további öt évvel történő meghosszabbításáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a Somogy Vármegyei Rendőr-Főkapitányság bérlőkijelölési jogáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Somogy Vármegyei Rendőr-Főkapitányság számára, Marcali Város Önkormányzatának tulajdonát képező 8700 Marcali, Berzsenyi u. 1. 3/1. szám alatti bérlakásra 2026. április 1-től 2031. március 31-ig ingyenes bérlőkijelölési jogot biztosít az előterjesztéshez mellékelt megállapodás alapján.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

13. Tájékoztatás a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről

Bereczk Balázs, polgármester

Az írásban kiküldött anyaghoz még az azóta eltelteket szeretném felsorolni:

- 2026. február 14-én részt vettem a borforraló fesztiválon és átadtam a díjakat. Az alapötlet kitalálójának a Marcali Turisztikai Egyesületnek és Lackó Sándornak is szeretném megköszönni, hogy életre hívta ezt a rendezvényt, most pedig a mostani szervezőknek és a GAMESZ intézményünknek, hogy lehetővé tették azt, hogy egy ilyen színvonalas rendezvény megvalósuljon úgy, hogy gyakorlatilag egy napig zártuk le az utcát és utána minden használhatóvá vált. Azt gondolom, hogy ez a helyszín alkalmas arra, hogy tovább bővítsük és új programelemeket valósítsunk meg benne.

-2026. február 16-án tartotta a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás az ülését, melyen egyhangú szavazással elfogadtuk a társulás 2026. évi költségvetését, ezzel biztosítva mind az óvoda, mind a Marcali Szociális Egészségügyi és Szolgáltató Központ idei működését. Arról is döntöttünk, hogy egy közös pályázatot nyújtanánk be a Veszprém/Balaton Európa Sportrégiója pályázati felhívásra, erről a képviselő-testületnek még a későbbiekben is tárgyalnia kell.

Az ülést követően még hétfőn délután a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás is ülésezett. Ez a társulás a tulajdonosa annak a hatalmas vagyonnak, ami Cserhátpusztán található. Nagyon fontos dolog ennek a hulladékkezelőnek a megtartása, illetve az, hogy el tudjuk azt érni, hogy a MOHU-MOL Zrt. továbbra is szerződjön velünk. A polgármester kollégák kíváncsiak voltak rá, hogy milyen tevékenység folyik ott, ott helyben került ez bemutatásra. Az elfogadott költségvetésben több mint 100

millió forintos fejlesztést terveztünk, hogy el tudjuk érni azt a költségszintet, amibe a MOHU-MOL Hulladékgyűjtési Zrt. már nem tud belekötni.

Van-e valakinek a napirendre vonatkozóan kérdése, hozzászólása?

Kérdés

Molnár Ágnes Anna, képviselő

9 és a 18-as első fele.

Dr. Pozsonyi Márk, képviselő

Szintén a 9-es.

Bereczk Balázs, polgármester

Az Energofish Kft. is azok közé a társaságok közé tartozik, akik rendelkeznek Marcaliban telephellyel és itt szeretnék bővíteni a vállalkozásukat. Ezen a telephelyen összpontosulna az egész magyarországi gyártás és a cég ide helyezné a logisztikai feladatok ellátását is, ami jelenleg Budapesten van. Ez szintén azt jelenti, hogy képzettebb munkaerőre van szükség és a munkaerő bővítésére is. Azzal, hogy a logisztikai feladatok ide kerülnek, további fuvaros cégekre van szükség. Ez egy olyan beruházás, ami a város szerepét ebben az iparágban megerősíti és az itt dolgozó cégeknek további megrendelést tud biztosítani. Arról nem is beszélve, hogy Ügyvezető Igazgató Úrnak az volt az egyik első kérdése, hogy hol fognak tudni lakni majd azok a szakemberek, akiket ide fog hozni? Én azt tudtam neki mondani, hogy van egy munkásszállónk, ahol, ha üresedés lesz, azonnal fel fogjuk tudni neki ajánlani és az ezzel kapcsolatos levelezés már folyamatban is van. Ez a beruházás épületbővítéssel is fog jární, ezért a város Helyi Építési Szabályzatát is módosítani kell majd.

- A Közút Kft-vel kötöttük meg a Szegedi utca felújítására vonatkozó szerződést, most már a beruházás is folyamatban van. Nagyon fontos beruházásról van szó, mert a város legrégebbi víz- és szennyvízvezeték rendszerét fogjuk így kicserélni és az út is végre olyan állapotba kerül, mint ahogy az a város többi közútjára jellemző.

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az alapvető baj az, hogy ennek a beruházásnak a forrása a DRV-s koncessziós díj kellene, hogy legyen, de az éves koncessziós díj sem fedezi ennek a beruházásnak az összegét. Több évet kellene összevární és semmilyen más felújítás nem lenne a városban.

Amennyiben az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk az elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének

15/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata

a két képviselő-testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről szóló tájékoztatóról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt az előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja.

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester
Határidő: azonnal

14. Előterjesztés a Marcali VFC Székháza belső helyiségeinek felújítására benyújtott pályázat megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás biztosításáról

Bereczk Balázs, polgármester

A Marcali VFC-nek a TAO támogatásból megvalósuló 25 millió forintos beruházásához 2,5 millió forint önerőre lenne szükség, javaslok, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően járjunk hozzá ehhez a beruházáshoz és akkor valóban eljutunk oda, hogy az egész MVFC sporttelep megújul! Ezzel együtt egy teljesen új központot hoztunk létre a futópályával, a könyvtárral, a Bernáth Aurél galériával, sportházzal, a sétánnyal, a kerékpárúttal és az MVFC sportteleppel. Amennyiben az előterjesztésre vonatkozóan kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk az elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata a Marcali VFC Székháza belső helyiségeinek felújítására benyújtott pályázat megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás biztosításáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali VFC a Sport utca 3. szám alatt elhelyezkedő Sporttelep székháza belső helyiségeinek felújítására a TAO program keretében történő megvalósításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

Marcali Város Önkormányzata a beruházás megindításához szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadja, a támogatási program megvalósulásához szükséges önerőt biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Marcali Város Önkormányzatának polgármesterét, hogy a projekt megvalósítása érdekében a szükséges nyilatkozatokat megtegye, az önerő biztosításáról gondoskodik.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: azonnal

15. Előterjesztés a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Bereczk Balázs, polgármester

Ez az ingatlan egy családi ház, ami a Berzsényi u. 14. szám alatt található. Úgy ítéljük meg, hogy családi házat szociális alapon nagyon nehezen adunk bérbe, így ez a vagyon nálunk nem jól hasznosul, ezért javaslok, hogy jelöljük ki ezt az ingatlant értékesítésre. Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta.

Dr Mészáros Géza, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság megtárgyalta az ingatlan elidegenítésre történő kijelölését, azzal egyetért és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, amennyiben az előterjesztésre vonatkozóan kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk az elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Marcali Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Marcali Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Marcali 1556/2 hrsz.-ú**, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 837 m² területű, ténylegesen 8700 Marcali, Berzsenyi utca 14. szám alatt található, 1/1 részben Marcali Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlan értékesítési szándékával egyetért, és azt az önkormányzat vagyonáról szóló 29/2012. (X.19.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a vevőkijelölés vonatkozásában az előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

16. Előterjesztés Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának módosításáról

Bereczk Balázs, polgármester

Egy részletes anyag került kiküldésre, amelyben látszik, hogy mi került módosításra és a végleges anyagot is kiküldtük. Ami lényeges és jelentős változás az, hogy a beruházások esetében nettó 10 millió forint alatt, a szolgáltatások megrendelése esetében nettó 5 millió forint alatt elég lesz három árajánlatot bekérni és polgármesteri döntéssel kiválasztani a szállítót vagy a beruházót. Az e fölötti megrendeléseknél kerülne sor arra, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a már ismert módon lefolytassa az eljárását. Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta.

Dr Mészáros Géza, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság megtárgyalta a beszerzési szabályzat módosítását, az abban foglaltakkal egyetért és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Van-e valakinek kérdése, véleménye a napirenddel kapcsolatosan?

Kérdés

Hosszú András, képviselő

Korábban volt egy olyan beépített csekkpont, hogy a polgármesternek a két ülés közötti tájékoztatójában be kellett mutatnia az ilyen irányú döntéseit. Ez most szerepel benne vagy kivételre került?

Bereczk Balázs, polgármester

A költségvetési rendeletünk utolsó sora tartalmazza.

Amennyiben az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a beszerzési szabályzat módosításának elfogadásáról!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának módosításáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított Beszerzési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

17. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bereczk Balázs, polgármester

Decemberben ennek már egyszer nekifutottunk, akkor azt kértük a szolgáltatótól, hogy mutassa ki részletesen a költségeit, ő ezt megtette, ennek alapján javasolom a beterjesztett rendelet elfogadását. A rendelet tervezetét a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság, valamint a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleményezte.

Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság képviselőjében

A bizottság megtárgyalta a rendelet tervezetét és javasolja az új díjtételek elfogadását a képviselő-testület számára.

Dr. Mészáros Géza, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság szintén megtárgyalta a rendelet tervezetét és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek a rendelet megalkotására vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, egyhangúlag - 10 igen szavazattal – az alábbi rendeletet alkotja:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2026. (II.20.) önkormányzati rendelete

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos
kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati
rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

18. Tájékoztató a Humán, Köznevelési, Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Molnár Ágnes Anna, a Humán, Köznevelési, Egészségügyi és Szociális Bizottság képviselőjében

A bizottsági ülésen kilenc lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról döntöttünk átruházott hatáskörben, ha bármilyen kérdés merülne fel a bizottság munkájával kapcsolatosan, arra szívesen válaszolok.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek a tájékoztatóra vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata

a Humán, Köznevelési, Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben
hozott döntéseiről szóló tájékoztatójáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán, Köznevelési, Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Molnár Ágnes Anna, bizottsági elnök

Határidő: azonnal

19. Tájékoztató a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Dr. Mészáros Géza, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság az elmúlt időszakban három esetben döntött átruházott hatáskörben, az első a „Szegedi, Park u. víz-, szennyvízvezeték kiváltása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a kivitelező kiválasztása volt. A legkedvezőbb ajánlatot a KÖZÚT Építő és Szolgáltató Kft tette nettó közel 92 millió forintos ajánlattal.

A bizottság döntött a 2026. évi villamosenergia beszerzésről is, ahol az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt mindhárom részben nagyon kedvező ajánlatot adott, ami 51,8 és 53,42 közötti forint kWh ajánlatot jelent. Ez egyértelműen a fenntartási költségek csökkentését jelenti.

A harmadik döntés Marcali 3757 hrsz. alatti, a horvátkúti városrészben levő kivett beépítetlen terület megnevezésű, 4632 m² területű ingatlan értékesítésre történő kijelölése volt. Kérem a tájékoztatóm elfogadását!

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm, van-e valakinek a tájékoztatóra vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatójáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József, bizottsági elnök

Határidő: azonnal

20.A. Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának jóváhagyásáról

20.B. Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bereczk Balázs, polgármester

A 20-as napirend A és B részét együtt kívánom tárgyalni. Ez a két napirendi pont a Bem utca végén található tervezett lakópark építéséről szól. A képviselő-testület már többször döntött róla, hogy támogatja a fejlesztés megvalósulását, valamennyi érintett megkeresésre került és kétkörös eljárásban valamennyi partner hozzájárult a fejlesztéshez. Az állami főépítész a

magyar építészetéről szóló törvény alapján megkereste a balatoni főépítést, hogy ő is adjon véleményt erről a beruházásról. Ahogyan az az előterjesztésben is látható a balatoni főépítész azt fogalmazta meg, hogy a tervezett beruházás nem illik az utcaképbe, mert a Bem utcában csak olyan beruházás valósulhat meg, ami a meglévő beépítést követi, magyarul az utcát kellene folytatni az elkerülő útig és a mellé kellene a házakat építeni. Úgy tesz a balatoni főépítész, mintha nem ismerné ezt a területet, mintha nem tudta volna elolvasni azt, hogy egy gazdasági besorolású övezetet alakítunk át lakóövezetté. Ennek következtében megnöveljük a zöldfelületi arányt, csökkentjük a környezetterhelést, tehát minden olyan pozitív dolgot megvalósítunk, amit a magyar építészeti törvény elvár. Ennek ellenére ezt az állami főépítész által kért véleményt az utolsó napon közölte az állami főépítéssel és azt javasolta, hogy kerüljön átdolgozásra ez a terv. Az Állami Főépítész Asszony levelében leírta, hogy olyan mértékű módosítást kér a balatoni főépítész, ami a terv teljes átdolgozását igényelné, tehát egy teljesen irreális feltételt szabott ahhoz, hogy támogassa a terv megvalósulását.

Ezek után egy egyeztetést folytattunk le a Balatoni Főépítész Úrral, de – ahogy az előterjesztés mellékletéből is látszik – ez nem vezetett eredményre. Azt azért érdekesnek tartom, hogy Főépítész Úr az utolsó levelében azt írja, hogy az ő kikötései tulajdonképpen csak arra vonatkoztak, hogy a szakmai alátámasztó dokumentumok hiányoztak, ami nem áll összhangban azzal, amit az állami főépítész levele tartalmaz.

Az én előterjesztésem lényege az lett volna, hogy mindenképpen fogadjuk el a mi általunk kidolgozott tervet és ne vegyük figyelembe a balatoni főépítész véleményét, tekintettel arra, hogy neki a jogszabály alapján véleményezési joga van és az állami főépítész hozza meg a döntést. Az elmúlt napon azonban érkezett a kormányhivataltól egy szakmai tájékoztatás, amely tartalmazza a kúriának azt a döntését, hogy amennyiben eljárásjogi probléma merül föl egy jogszabály – nevezetesen a HÉSZ - elfogadása kapcsán, akkor kártérítési kötelezettségünk is fennállhat. Ezt a beruházó, aki jelen esetben egy magánberuházó az önkormányzattal szemben érvényesíthetné.

Az elmondottak alapján az a javaslatom, hogy ezt a két anyagot vegyük le a mai napon a napirendek közül és megkeressük az állami főépítést, illetve az Építészeti és Közlekedési Minisztériumot azzal, hogy valami ellentmondás van az állami főépítész és a balatoni főépítész véleménye között, plusz azzal, hogy a balatoni főépítész véleménye messze van a realitásoktól és a valóságtól is.

Nem gondolom azt, hogy abban a beruházáshiányos világban, amit most élünk, ne lenne szükség arra, hogy magánberuházásként 14 lakás megépüljön a városban. Nem az önkormányzat kockázatára, hanem a beruházóéra, ráadásul egy jó színvonalú tervet készített el úgy, hogy valamennyi partner jóváhagyta. Az összes létező hivatal, ha jól emlékszem huszonnyolc.

Javaslatom tehát az, hogy ezt a két anyagot vegyük le a mai ülés napirendjéről.

A két bizottság az anyagokat megtárgyalta és mindegyik bizottság azt fogadta el, hogy vigyük végig és fogadjuk el a településszerkezeti terv 13-as számú módosításának 6-os számú pontját. Ennek ellenére azt kérném, hogy vegyük le a napirendről és egy következő ülésen újra tárgyalnánk. Van-e valakinek véleménye?

Hozzászólás

Dr. Pozsonyi Márk, képviselő

Egyet értek azzal, hogy később tárgyaljunk róla, ne vállaljunk kockázatot, jobb tisztázni, nehogy megbírságot kaphassunk.

Bereczk Balázs, polgármester

Köszönöm szépen, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a mai napon a településszerkezeti terv módosításával, valamint ehhez kapcsolódóan a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatosan ne hozzon döntést és az előterjesztéseket későbbi időpontban tűzze napirendjére, az kézfelemeléssel szavazzon!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
településszerkezeti terv módosításának későbbi időpontban történő megtárgyalásáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településszerkezeti terv módosításával, valamint ehhez kapcsolódóan a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatosan a 2026. február 19-i ülésén nem hoz döntést, az előterjesztéseket későbbi időpontban újra napirendjére tűzi

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

21. Előterjesztés a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Bereczk Balázs, polgármester

Említettem már, hogy hétfőn volt a társulási tanács ülése, ahol a társulási tanács arról döntött, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, mint szolgáltatást megszünteti. Ennek az az oka, hogy a gondosóra gyakorlatilag ingyenesen igénybe vehető szolgáltatás, bár kevesebb szolgáltatást nyújt, mint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, de annyira megfogyatkozott az igénybe vevők száma, hogy a fenntartása már egyre nehezebb és egyre nehezebb olyan gondozónőt is találni, aki 0-24-ben készenlétben áll. A gondosóra átveszi ezt a feladatot. A további módosítások a lakosságszám korrigálását tartalmazzák, illetve egyéb változások átvezetése történt meg. Van-e valakinek kérdése?

Kérdés

Hosszú András, képviselő

Látom, hogy a területfejlesztési feladatok kikerültek, ez szívügyem. Miért került ki? Nincs már ilyen funkció? Nem illeszkedik a vármegyei és egyéb koncepciókhoz?

Bereczk Balázs, polgármester

Teljesen jogos az észrevétel. A területfejlesztési törvény változott meg, amely korábban előírta, hogy Kistérségi Területfejlesztési Tanácsok lehetnek, ezt pontosítottuk. A törvényi

hivatkozást kivettük, de az ellátott feladatokat benne hagytuk. Ennek megfelelően a Versenyképes Járások program keretében két pályázatot is benyújtottunk a társulás nevében, a Noszlopy utca felújítását és a körforgalom kialakítását. Területfejlesztési feladatokat továbbra is ellátnánk közösen.

Van-e valakinek a megállapodás módosítására vonatkozóan további kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatokat hozza:

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodás módosítását 2026. március 1-i hatálybalépéssel az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester
Határidő: 2026. március 1.

2. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodás 1. számú függelékének módosítását 2026. március 1-jei hatálybalépéssel az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.
1.

Felelős: Bereczk Balázs, Társulás Elnöke
Határidő: értelem szerint

22. Előterjesztés a Veszprém/Balaton Európa Sportrégiója -A mozgás összeköt-térségi közösségek ünnepe/ Járásközpontok támogatása pályázat benyújtásáról

Bereczk Balázs, polgármester

Ennek a pályázatnak a lehetőségéről a Marcaliban működő sportegyesületekkel már kétszer egyeztettünk, hogy milyen programokat lehetne megvalósítani. A pályázati felhívás azt írja elő, hogy ebben az évben legfeljebb kettő sporteseményt lehet megszervezni és minél szélesebb igénybevételi kör legyen és mindenki sportoljon. A pályázat felhívás viszont tartalmazza azt a kötelezettséget, hogy Járási Egészségfejlesztési Tervet kell készíteni. Függetlenül attól, hogy a Balaton kiemelt üdülési körzetben a Marcalitól északra található területek tartoznak a járásba, az egész járásra kell nekünk ezt a tervet elkészíteni. A javaslatom az, hogy ennél a pályázatnál a pályázat benyújtója a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás legyen. A társulási tanács kész arra, hogy ezt a pályázatot benyújtsa, az Egészségfejlesztési Tervet elkészítse és a programot megvalósítsa, erről egyhangú szavazással döntött is. Ez egy dedikált pályázat, csak az nyújthatja be, akit a marcali képviselő-testület kijelöl.

A javaslatom, hogy hagyjuk jóvá a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás kérelmét, nyújtsa be ő a pályázatot 20 millió forintos keretösszeggel és a jelzett szakmai tartalommal. Van-e valakinek az előterjesztésre vonatkozóan kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag - 10 igen szavazattal - meghozza az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
a Veszprém/Balaton Európa Sportrégiója -A mozgás összeköt- térségi közösségek
ünnepe/ Járásközpontok támogatása pályázat benyújtásáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és hozzájárul ahhoz, hogy a *Veszprém/Balaton Európa Sportrégiója - A mozgás összeköt-térségi közösségek ünnepe/ Járásközpontok támogatása pályázat* elnevezésű kiírásra a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás nyújtson be pályázatot a következő tartalommal:

Program címe: Egy pálya- közös lendület

Program célja: A járásközpont város Marcaliban, a Marcali Városi Gyógyfürdő és Szabadidőközpont területén kettő kiemelt, a nagyközönség számára ingyenesen elérhető mozgásos esemény megvalósítása, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. 152/B. § szerinti járási egészségterv elkészítése.

Program kitűzött dátuma: 2026. július 25.

Programra igényelt támogatás összege: 20.000.000 Ft.

Program rövid szakmai tartalma: A projekt helyszíne a Marcali Városi Gyógyfürdő és Szabadidőközpont, mely intézmény alkalmas a labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, tenisz, úszás, küzdősportok, íjászat, kerékpár, futás és akadálypálya, valamint gyaloglás sportok helyszínének. A koncentrált helyszín választással jelentősen csökkenthető a környezeti terhelés, hiszen meglévő és jól kiépült infrastruktúra kerül igénybevétele a pályázat megvalósítására, valamint külön engedélyek beszerzésére nincsen szükség.

A rendezvények lebonyolításába önkéntesek kerülnek bevonásra, ezzel is segítve a költséghatékony megvalósítást. A rendezvény egyes programelemeinek megvalósításába a város azon sportegyesületei vesznek részt, akik jelentős tapasztalattal rendelkeznek sportversenyek/események megvalósításában. A járási egészségterv kidolgozása mellett a rendezvények megvalósítása is együttműködés keretében történik, többek között a helyi Egészségfejlesztési Iroda bevonásával, mely a programok során egészségügyi szűrővizsgálatot valósít meg.

A minél szélesebb résztvevői kör megszólítása érdekében megkeresésre kerülnek a járás 37 településének civil és sport szervezetei, valamint önkormányzatai, hiszen rajtuk keresztül érhetők el legjobban a célcsoportok.

A helyszín lehetőséget biztosít arra, hogy mindenki számára elérhető legyen a mindennapi testmozgás kortól, társadalmi helyzettől vagy fizikai képességektől függetlenül. A nyári rendezvény során valamennyi sportág (gyaloglás, futás, aerobik, jóga, tenisz, asztalitenisz, labdarúgás, kézilabda, röplabda, úszás, íjászat, küzdősport, falmászás, aquafitness) tekintetében amatőr bajnokságok vagy bemutatók megszervezése a cél, lehetővé téve ezzel a

családok számára is az aktív részvételt, függetlenül a résztvevők korától. Az esemény a mozgás népszerűsítéséről szól, figyelembe véve a Veszprém- Balaton Európa Sportrégiója célkitűzéseit.

A Képviselő-testület felhatalmazza Marcali Város Önkormányzatának polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

23. Egyebek

Bereczk Balázs, polgármester

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Horváth László, képviselő

Először én kisebb dolgokkal szeretnék kezdeni. Az egyik az, hogy a kórház területéről megint kidőlt egy száraz fa a járdára, a parkolóra, összenyomta a kerítést. Még mindig van öt száraz fa és nem értem, hogy miért kell megvárni, hogy ráessen egy iskolába menő kisgyerekre, vagy egy autóra?

A másik dolog: a Móra Ferenc utcában jelezték a lakók, hogy van egy szakasz, ahol nincs közvilágítás kiépítve. Javaslatot is tettek, esetleg, ha lesz beszerzés, pályázat, akkor kettő napelemes rendszerű lámpát lehetne ide kiépíteni, az megoldaná ezt a problémát.

A harmadik: a Gimnázium részéről kerestek meg azzal a kéréssel, hogy van egy mozgássérült munkatársuk, aki minden nap autóval érkezik munkába és ezért nagyon jó lenne, ha a bejárat előtt ki lenne jelölve egy mozgássérült parkolóhely.

A GYÉK-es gépjármű amikor ott közlekedik, akkor sokszor esős időben a járdát az udvarról kihordott sárral összekeni. A megoldás az lehetne, hogy a GAMESZ térköves burkolatot itt elhelyezne, amit akár saját hatáskörben is el tudna végezni.

Ezek voltak az egyszerűbbek, a másik hosszabb történet lesz, a 37-es vonal.

Polgármester Úr elmondta, hogy a pluszbevétel, amit most elvesznek a város költségvetéséből, ez, hogy is keletkezik.

Sok éves városstratégiai munka eredménye, hogy ennyi vállalkozás, kereskedelmi és szolgáltató és termelő cég megtelepül és ipari parkok vannak. Ez nem egy természetes dolog, hanem egy hosszú városstratégia része. A város a mai napig maximálisan kiszolgálja és meg is keresi ezeket az igényeket. Amit a várostáblán belül meg tud tenni, azt meg is teszi. Értem ez alatt azt, hogy területek kijelölése, közművesítése, úttal való ellátása, utcanév besorolása.

Kicsit tárgyunk a látókörünket abból a szempontból, ha ide akar települni egy bármilyen üzem, gyár, akkor itt a járás területén mivel találkozhat. Az ipartelepítés egyik legfontosabb tényezője a közlekedési infrastruktúra. Marcali járás területén, ha megnézzük, akkor látjuk, hogy az összekötő utak olyan állapotban vannak, hogy kilátszik - sokan már nem is ismerik ezt a kifejezést – a makadám út, ami régen egysávos volt és terméskövel volt kirakva. Siralmas állapotok uralkodnak. Egyetlen út van, ami megfelelő színvonalú, az az Öreglaktól Marcaliig bejövő út.

A 68-as útnál ott tartunk, hogy már ígéret sincsen. Ez egy kétszámjegyű európai főközlekedési útvonal, ami majdnem 100 km hosszú és a legtöbb részén 60 km/h sebességhatár van. Egy kalandvágyó ipari beruházó, ha ide akar jönni, akkor ezekkel a feltételekkel szembesülnie kell. Erről nem a város tehet, ezeket a döntéseket megyei és

országos szinten hozzák meg, ezekért az állapotokért nem a város a felelős. Sajnos senki nem kecsegtetett azzal, hogy ez az állapot rövidesen javulni fog, tehát ezzel együtt kell élni.

Itt kanyarodnék rá a 37-es vonalra, a Balatonszentgyörgy-Marcali-Somogyszob vasútvonalra kell gondolni. 1893-ban építették ezt a vasútvonalat, melynek fontos szerepe volt abban is, hogy Marcali várossá váljon. Régen sokkal több igényt elégített ki, de 2009 decemberében megszűnt a személyszállítás, a teherszállítás része azonban továbbra is folyamatos.

Nem tudom mindenki tisztában van-e azzal, hogy a segesdi részen öt és fél éve történt villámárvíz, elmosta a töltés egy bizonyos részét, így ez a vonal teljes mértékben nem átjárható, ez a körülbelül 100 méteres alámosás a mai napig nincs kijavítva.

Ez most úgy néz ki, hogy Somogyszob-Balatonkeresztúr felől lehet bejönni egy irányból és Böhönyéig járható a vonal. Jelenleg, úgynevezett irányvonatok járnak Marcali térségében, most is van vasúti forgalom, tehervonat forgalom. Több olyan cég van, ami e nélkül nem tudna működni, pl. az IKR 1000 tonna feletti vonatokat indít rendszeresen, másik nagy szállító a SEFAG, aki éves szinten több, mint 500 vagonot indít. Ez többletköltséget jelent, ráadásul ennek a vonalnak a tengelyterhelése már nem az általános 22,5 tonna, hanem 18 tonna. Vagononként így tíz tonna áruval kevesebbet tudnak felrakodni. Ami elképesztő számomra, hogy ezen a vonalon 20 km/h sebességgel tudnak csak közlekedni a tehervonatok, ma Magyarországon 2026-ban. Ezt mindenki próbálja meg értelmezni, nekem nehéz volt.

Beszéljünk pozitív példáról is, hogy van fény az alagút végén. Itt a szomszédos hasonló fekvésű vasútvonal Fonyód-Kaposvár. Ez 2018-ban felújításra került. Egy híres vállalkozó újította fel ezt a vonalat miután a dél-balatoni vasútvonalat is felújította. Itt jellemzően személyszállítás van, a vonatok 80 km/h sebességgel tudnak „száguldani”, a menteidő az 1960-as évek végétől nem változott semmit. Itt jegyzem meg, hogy a hasonló EU-s pénzekből gazdálkodó és fejlesztő országok-Csehország, Lengyelország- esetében már gyorsvasúti hálózatok vannak kiépítve, pályaudvarok felújítva ugyanezekből az alapokból és ráadásul úgy tudom, hogy Európában olyan vonalat nem is lehet átadni, amelyen legalább 180 km/h sebességű vonatok ne tudnának közlekedni.

A kérdésem az lenne ezzel kapcsolatban, hogy ha bármelyik vasút szakaszon plusz probléma merül fel, akkor közel vagyunk ahhoz, hogy ez a vonal teljesen megszűnjön. Ezzel a vonallal úgy gondolom, hogy nekünk dolgunk van, fel kellene hívni az illetékesek figyelmét, hogy mi lesz ezzel a vonallal a terv?

Ezt elszalasztani nem lehet, már csak azért sem, mert a Déli Ipari Park területén lehetőség lenne arra, hogy iparvágányokat létesítsünk, tehát, ha olyan termelő tevékenységet folytató cég kerülne oda, akinek fontos lenne a vasúti szállítás, akkor ez megoldható. Két céget tudok, akik aktívak, Concordia és Mesztergyőn van egy stratégiai tároló hely, ahol üzemanyag és terménytárolásra alkalmas óriási raktárbázis van. Háborús vészhelyzet van, miért nem lehet megközelíteni vonattal? Tudom, hogy lenne rá igény.

Az lenne a kérdésem, hogy fel tudja-e a város vagy a képviselői, esetleg lobbistái erre a problémára hívni a figyelmet és valamilyen szinten pozitív irányba elmozdítani a vasút ügyét? Az még külön jó lenne, ha ezáltal plusz cégek is tudnának jönni a városba és a régiók is tudnának folyamatosan működni.

Bereczk Balázs polgármester válasza

- A maradék négy fára ismételten fel fogjuk hívni a kórház figyelmét.
- A Móra Ferenc utcában valóban indokolt valahogy megoldani a közvilágítást, pont a kanyarban van a legsötétebb rész, meg fogjuk vizsgálni.
- A gimnázium előtti rész állami út, meg fogjuk keresni ez ügyben a Közút Kft-t., hogyan tudná az akadálymentes parkolót kialakítani.
- Amit ezt követően elmondtál, azzal egyet értek, valóban meg kell keresnünk a MÁV-ot, valamint az Építési és Közlekedési Minisztériumot, mert valóban, amellet, hogy

csak 20 km/h a maximális megengedett sebesség, még a tengelyterhelés is korlátozva van. Ez jelentős plusz költséget okoz az itteni cégeknek, mert hosszabb vagonokat kell indítani.

- Az elmúlt évben is volt olyan cég, aki tervezte, hogy egy vasbeton gyárat hozzon létre Marcaliban és aki nem telepedett le itt, mert hiába épített volna ki iparvágányt, az előzőek ismeretében megoldhatatlan lett volna a szállítás, ráadásul bejött az, hogy értelmetlen célállomást nehezen lehetett volna innen megközelíteni vasúton. Ki kell menni a balatoni fővonalra és az onnan elérhető célokat lehet megközelíteni. Meg fogjuk keresni az említett hatóságokat.

Bereczk Balázs polgármester további napirend hiányában a képviselő-testület nyilvános ülését bezárta.

K.m.f.


Bereczk Balázs
polgármester


Bődőné dr. Molnár Irén
címzetes főjegyző

