

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Marcali Városi Önkormányzat Képviselő- testületének 2012. december 20-án tartandó soros üléséről.

<b>Jelen vannak:</b>	Dr. Sütő László polgármester Kis-Dörnyei László alpolgármester Kissné Molnár Ágnes Hódos Árpád Kőrösi András Majer István Buna Péter Markhard József Hosszú András, képviselő- testületi tagok Dr. Ledniczki István, képviselő-testületi tagok
<b>Bejelentéssel vannak:</b>	<b>távol</b> Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető
<b>Meghívottak:</b>	Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző Zajcsuk Lajos, Pénzügyi irodavezető Pápainé Dr. Káplár Orsolya, igazgatási irodavezető, megbízott aljegyző Nagyné Gelencsér Éva, műszaki és városüzemeltetési irodavezető Bereczk Balázs, Kistérségi irodavezető Tóthné Nagy Ágnes, közművelődési referens Szaka Zsolt, a GAMESZ Szervezet vezetője Farkas József, Somogy Kéményseprő-Mester Kft. Vágó Zoltán, Marcali Portál Vigmond Erika, Somogyi Hírlap Puskás Béla, Somogy Megyei Temetkezési Szolgáltató Kft. Dr. Gelencsér András, jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő- testületi tagból 10 fő jelen van.

A mai ülésen 18 napirendi pontot tárgyalnánk.

A napirendekre vonatkozóan van-e kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, fogadjuk el a napirendet.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot.

Ezt követően a Képviselő- testület a következő előterjesztéseket tárgyalja:

**1. A talajterhelési díjról szóló rendelet megalkotása**

Előadó: Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző

**2/A. A temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző

**2/B. Beszámoló a kegyeleti közszolgáltatás ellátásáról**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**3/A. A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 26/2003. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző

**3/B. Beszámoló a Kéményseprő-ipari Közszolgáltatásról**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**4. Tájékoztató két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**5. Vízi közművek tulajdonjog rendezése**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról**

Előadó: Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző

**7. A 2012. évi költségvetés módosítása**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**8. Marcali Városi Önkormányzat költségvetési intézményeinek beszámolási tevékenységével kapcsolatos szabályozás**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**9. A Polgármesteri Hivatal energetikai felújítása – KEOP pályázathoz önerő biztosítása**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**10. GYÉK és Katona utcai Óvoda energetikai felújítása – KEOP pályázathoz önerő biztosítása**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**11. Házi orvosi pályázat ismételt kiírása**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**12. Marcali 113. és 114. hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**13. Válasz interpellációra**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**14. Döntés a PPP konstrukcióban épült tanuszoda működtetéséről**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**15. Tanuszoda ingyenes tulajdonba vétele**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**16. A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

**17. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Bödőné Dr. Molnár Irén, jegyző

**18. A Szakképzés-szervezési Társulás megszűnésével kapcsolatos feladatok**

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

## **1. A talajterhelési díjról szóló rendelet megalkotása**

### Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Tavaly került bevezetésre az a drasztikus emelés, ami nagyjából megtízszerezte volna a talajterhelési díjat, azonban az önkormányzatnak akkor még volt egy olyan lehetősége, hogy ettől eltekintsen. Idén erre már nincsen lehetőségünk. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy 2013-ban az 1200 forintos talajterhelési díj 80%-át, 2014-ben a 60%-át, 2015-ben 40%-át és 2016-ban 20%-át lehet díjkedvezményként elszámolni. Az egész előterjesztés lényege az, hogy ahol a szennyvízcsatorna kiépített, ott minél többen éljenek ezzel a lehetőséggel.

### Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

### Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

### Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a talajterhelési díjról szóló 37/2012. (XII. 21.) számú önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **2/A. A temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

### **2/B. Beszámoló a kegyeleti közszolgáltatás ellátásáról**

### Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A szolgáltatások tekintetében 5%-os, míg a kegyeleti eszközök tekintetében 5% alatti díjemelés lesz a városban. Ezt tartalmazza a rendelet, a beszámoló pedig az elvégzett munkáról szól.

### Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendeletmódosítást a beszámolóval együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

### Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendeletmódosítást a beszámolóval együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki a beszámolót és a rendeletmódosítást elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 9 – igen – 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**179/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

A Képviselő-testület a Somogy Megyei Temetkezési Szolgáltató Kft. (Kaposvár, Mező u. 2.) kegyeleti közszolgáltatás ellátásáról szóló 2011. évi valamint a 2012. év I-III negyedévi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 – igen – 1 tartózkodás mellett elfogadta a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) önkormányzati rendeletet módosító 38/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

***3/A. A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 26/2003. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása***

**3/B. Beszámoló a Kéményseprő-ipari Közszolgáltatásról**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A lényeg, hogy maga díj nem változik, de az alkalmankénti díjszámítás lép be a rendszerbe.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendeletmódosítást a beszámolóval együtt elfogadásra javasolja a Képviselő- testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendeletmódosítást a beszámolóval együtt elfogadásra javasolja a Képviselő- testület számára. A rendelet indoklásában látjuk, hogy 2015-től egy központilag megadott, fix ár fog érvényesülni, amelytől most jelentősen eltérünk.

Dr. Sütő László, polgármester

A Somogy Kéményseprő-Mester Kft. 1300 forinttal számol, holott ez az összeg 4000 forint is lehetne.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki a beszámolót és a rendeletmódosítást elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**180/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

A Képviselő-testület a Somogy Kéményseprő-Mester Kft. (Kaposvár, Rákóczi tér 9-11.) kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról szóló 2012. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 26/2003. (XII. 19.) önkormányzati rendeletet módosító 39/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4. Tájékoztató két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről**

Kőrösi András, képviselő:

A tájékoztató 9. és 10. pontjáról szeretnék bővebb információkat kapni.

Hosszú András, képviselő:

A tájékoztató 4. pontjáról szeretnék bővebb információkat kapni.

Ledniczki István, képviselő:

A tájékoztató 6. és 7. pontjáról szeretnék bővebb információkat kapni.

Dr. Sütő László, polgármester:

A tűzoltólaktanya kivitelezése folyamatban van, vannak vitás kérdéseink a közbeszerzés elszámolását illetően. Tekintettel arra, hogy majdnem 10 millió forint értékű plusztámogatást szavaztunk meg, és ha nem tudunk elszámolni, akkor a végén levonjuk a részünket ebből az összegből.

A tankerület gyakorlatilag megalakult, vezetője kinevezésre került. Reméljük, hogy napokon belül munkatársai is lesznek, hiszen egyedül nem fogja tudni az egész járás oktatási dolgait intézni. Amennyiben az lesz a döntés, hogy a városi önkormányzattól kérnek elhelyezést, akkor ezt biztosítani tudjuk. A tankerülettel a tárgyalások jelenleg abban a tekintetben is folynak, hogy a kistérségi úszásoktatás a továbbiakban hogyan finanszírozható. A mai napon Tóth Norbert Úrtól ez ügyben pozitív választ kaptam.

A hulladékszállítással kapcsolatban a következőket tudom elmondani: a Saubermacher Kft. taggyűlésén megvitatta azt a jogszabályt, amely megjelent a hulladékgyűjtés jövőjéről. Ez ugye azt mondja ki, hogy a jövőben csak állami vagy önkormányzati többségi tulajdonú cég gyűjthet hulladékot. Az ártalmatlanításra és a telep

üzemeltetésére ez a jogszabály nem vonatkozik, csak magára a gyűjtésre. Az is szerepel a jogszabályban, hogy csak 4,2%-kal lehet emelni a díjat. A Kft. jelenlegi álláspontja az, hogy a jövőben nem kíván hulladékgyűjtéssel foglalkozni. Ez Marcalit legalább fél évig nem érinti, mert nekünk 2014. év végéig van szerződésünk, míg a környező települések koncessziós szerződésai ez év végén lejárnak. Természetesen már elkezdünk tárgyalni a Saubermacherrel arról, hogyan történhet tovább a gyűjtés, elsősorban a kistérséghez tartozó 35 településen. Mivel mindegyik település tagja a Mecsek-Dráva Hulladékprojektnek, amely keretében kijelölten a Biocomnak kell majd a szemetet gyűjtenie, arról is volt egyeztetés, hogy ők milyen módon tudnának ebben az átmeneti időszakban szerepet vállalni.

Az elkerülő úttal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy megtörtént a munkaterület átadása. Azon cég képviselői, akik a földmunkát fogják végezni, jártak már a városunkban és tájékoztak arról, hogy a keletkezett nagy mennyiségű földet hova tudják majd szállítani, illetve hol találnak olyan anyagokat a közelben, melyek az alapozáshoz feltétlenül szükségesek.

A Kistérségi Társulással kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy január 1-jével a finanszírozása megszűnik és az év közepéig a meglévő társulásokat át kell alakítani, vagy meg kell szüntetni. A környező településekkel tárgyaltunk az igényeikről, jelentős szándék mutatkozik a további együttműködésre. A falvak mindenképpen nyitottak pl.: az orvosi ügyelet, fogászat, szociális ellátási területen belül jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, vagy gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatok társulására.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A képviselő-testület - egyhangú igen szavazattal - elfogadta a két testületi ülés közötti tisztségviselői tevékenységről szóló tájékoztatót.

## **5. Vízi közművek tulajdonjog rendezése**

Dr. Sütő László, polgármester:

1990-ben az önkormányzat tulajdonába kerültek a vezetékek és a szennyvíztisztító telep. Azok az eszközök, amelyek az „apróbb működtetéshez” szolgálnak, nem kerültek hozzánk, hanem rendezetlen volt a sorsuk. A most megalkotott törvény alapján kell a kérdést rendeznünk és ezek az eszközök (pl. szivattyúk) az üzemeltető tulajdonába kerülnek. Abban az esetben, ha az üzemeltető nem akarja átvenni az eszközöket, vagy esetleg mi nem akarjuk átadni, akkor állami tulajdonba kerülnek.

Marcaliban nagy jelentősége nincsen ennek, mert a 97%-ban állami tulajdonban lévő DRV az üzemeltető.

A mellékleteket a hivatal és a DRV munkatársai folyamatosan javítják, mert sok mindenben nem felel meg a valóságnak. Még az idén el kell mindennek készülnie, mert december 28-ig alá kell írnom a megállapodást.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **181/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vízi-közművek tulajdonjogának rendezéséről az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselőtestület az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő átháramló víziközmű-elemeket 2013. január 1-vel az önkormányzat tulajdonába veszi, és felhatalmazza a Polgármestert a víziközművek tulajdonjogának átháramlásáról szóló megállapodás aláírására.
2. A Képviselőtestület egyetért azzal, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő rendszer-független víziközmű-elemek a víziközmű-szolgáltatás hatékonyabb megszervezése érdekében 2013. január 1-vel, a DRV Zrt, mint víziközmű-szolgáltató tulajdonában maradjanak, és felhatalmazza a Polgármestert a rendszer-független víziközmű-elemek tulajdonjogához kapcsolódó megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

## **6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról**

Bödöné Dr. Molnár Irén jegyző szóbeli kiegészítése:

Amikor az én kezdeményezésemre a munkatervbe bekerült ez a beszámoló, akkor az volt a célom, hogy a Képviselő-testület is átfogó képet kapjon arról, hogy mennyi mindennel is foglalkozunk a polgármesteri hivatalban és mennyi munkával járt és még fog járni a közigazgatás átszervezése.

Az anyag terjedelmét tekintve hasonlít a 2009. évi beszámolóra. Mivel megfelelő mennyiségű adatot szerettem volna szolgáltatni a működésünkről, ennél rövidebb munka kivitelezhetetlen lett volna. Megítélésem szerint még így is sok minden kimaradt.

Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy milyen nagy létszámváltozások voltak az elmúlt időszakban. Ezek egyik része a nyugdíjazások miatt, másik része pedig a fiatal kollégák szülési szabadsága miatt történt. Amikor helyettesítésről van szó, akkor az irodavezetők és a jegyző feladata, hogy az amúgy is sok munkájuk mellett a megfelelő betanítást biztosítsák.

Tudjuk azt, hogy január 1-jével számtalan feladat kerül el a polgármesteri hivatal teendői közül. (gyámhivatali ügyintézés, okmányiroda stb.) Ennek kapcsán 16 kolléga



a Járási Hivatal keretei között folytatja a munkáját és várható még az oktatás és a műszaki ügyintézés területén további létszámváltozás.

A jövő évi költségvetés vonatkozásában is várható még változás a személyi kérdésekben. Míg az önkormányzatokról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy a feladatellátásokhoz kell megszabni a létszámot, addig a költségvetés mégis egy kalkulált számmal ad keretet.

A magam részéről úgy érzem, hogy a beszámoló kellő információt ad a Tisztelt Testületnek ahhoz, hogy amikor jövőre a szervezeti struktúráról dönteni kell, akkor képet tudjon alkotni az itt maradt és ellátandó feladatokról, amelyekért felelősséggel tartozunk.

Végezetül szeretném megköszönni valamennyi kollégámnak a munkáját.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Kőrösi András, képviselő:

Az elkészített beszámoló teljes és átfogó képet ad a Hivatal munkájáról. Helyes az a megfogalmazás, hogy az anyag, lezárása egy olyan korszaknak, ahol az önkormányzatiság teljes egészében érvényesült. A helyi közösség saját ügyeiben teljes egészében döntési jogosultsággal rendelkezett.

Tartalmi vonatkozásban az önkormányzati rendszet kialakításával foglalkoznék. A 2011. évi CXX. tv. lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzatok ilyen szervet létrehozzanak. Véleményem szerint egy egységes vezetéssel, komplex járőrtevékenységgel hatékonyabban lehetne kezelni és meg lehetne előzni a közelmúltban történt randalírozásokat. Az összegzésben egyetérttek azokkal a megállapításokkal, amely a Képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal együttműködésére vonatkozik.

Magam részéről is köszönöm azoknak a munkáját, akik távoznak a járási hivatalhoz és azoknak is, akik nálunk maradnak.

Módosító indítványként szeretném előterjeszteni, hogy a Képviselő-testület fejezze ki köszönetét a Hivatal minden dolgozójának az elmúlt 4 évben végzett munkájáért.

Hódos Árpád, képviselő:

Egy nagy terjedelmű munkát kaptunk. Nekem természetes és véleményem szerint az állampolgároknak is természetes, hogy akik itt dolgoznak, nagy tisztelettel és odaadással végzik munkájukat.

Az lenne a kérésem, hogy a marcali polgárok és a térség lakossága kapja meg időben a tájékoztatást, hogy január 1-jétől bizonyos ügyeiket hol tudják elintézni.

Úgy gondolom, hogy az átalakulás könnyedén fog menni és hasznos lesz az ország számára.

Mindenkinek további jó munkát kívánok.

Dr. Ledniczki István, képviselő:

Ha jól körbenézek, akkor azt látom, hogy Polgármester Urat leszámítva én vagyok az a képviselő, aki a legrégebb óta dolgozik együtt a Hivatallal. Úgy gondolom, hogy a

hivatal dolgozóinak kettő jól elkülöníthető tevékenysége van: az egyik az ügyfelek kiszolgálása, különböző szolgáltatások, hivatalos dolgok intézése, a másik pedig, hogy a Képviselő-testület működését elősegíti.

Az én tapasztalatom mindkettő irányból rendkívül pozitív és akár ügyfélként, akár képviselőként mindig segítő szándékkal talákoztam.

A későbbiekben valóban elég sok feladat fog átkerülni a járási hivatalokhoz és kevesebb feladat fog hárulni a választott testületekre. Nagyon remélem, hogy a polgárok ügyeinek intézése a jövőben is zavartalan lesz, amit nagyrészt az eddig itt dolgozó emberek fognak biztosítani.

A beszámolót én nagyon jónak, részletesnek és valóban egy korszakot lezárónak tekintem. Kőrösi képviselőtársam módosító indítványával természetesen egyetértek. Magam is kívánok mindenkinek további sikerekben gazdag, jó közérzettel végzett munkát.

Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző:

Köszönöm a hozzászólásokat. Hódos Képviselő Úr felvetéséhez szeretném elmondani, hogy érzésem szerint kiváló kapcsolatot ápolok a Járási Hivatal kinevezett vezetőjével. Rajtunk nem fog múlni, hogy jól működjön a rendszer, mi mindent megtettünk és megteszünk ezért a jövőben is. A feladatellátást illetően ugyanúgy fogunk tájékoztatást adni az állampolgároknak. Nekünk ugyanolyan fontos, hogy minden olyan ügyintézés, ami átkerült, vagy a későbbiekben fog átkerülni a Járási Hivatalhoz, rendben működjön. Csak akkor működik jól egy önkormányzati rendszer, ha az intézmények együtt tudnak működni.

Hódos Árpád, képviselő:

Örülök és köszönöm Jegyző Asszonynak, hogy így gondolkodik. További jó munkát kívánok.

Dr. Sütő László, polgármester:

Azt el kell azért mondani, hogy azok a feladatok, amik most a Járási Hivatalhoz átkerülnek, azok döntő többsége 1990-es években sem volt önkormányzati feladat, hiszen emlékeim szerint a gyámügyi igazgatás 1997-ben került az önkormányzatokhoz, míg az okmányiroda 2000-ben.

A kis községek veszítenek sokat az átalakítással, hiszen sok helyen működött eddig polgármesteri hivatal, a későbbiekben pedig nem fog.

Azon lehet vitatkozni, hogy melyik a jobb megoldás. Az, ami az elmúlt 2 évtizedben alakult ki, vagy ez a francia modellhez hasonló centralizáltabb verzió?

Én azt gondolom, hogy az a munka, amit az átadás során Jegyző Asszony és a Hivatal dolgozói végeztek nagyon fontos volt és nagyban fogja segíteni az új hivatalok elindítását.

Amikor a Polgármesteri Hivatal munkájáról beszélünk, abba véleményem szerint a Képviselő-testület munkáját is bele kell érteni. Az emberek, amikor az önkormányzatról, vagy a hivatalról beszélnek, akkor a nagy egész szervezetre gondolnak.

Én is szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak mindazt a munkát, amit az elmúlt években végzett. Meggyőződésem, hogy szakmájukhoz értő munkatársakat adunk át a

különböző hivataloknak, akik ugyanezt a színvonalat fogják képviselni új munkahelyükön is. Az itt maradóknak egy kicsit nehezebb lesz, mert a távozók munkaköreit is el kell látniuk.

Kőrösi Képviselő Úr módosító indítványával egyetértek.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A képviselő-testület - egyhangú igen szavazattal - elfogadta Kőrösi András képviselő módosító indítványát.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **182/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Polgármesteri Hivatal 2010-2012.évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja és valamennyi dolgozó számára köszönetét fejezi ki az elmúlt években végzett munkájáért.

Felelős : Bödöné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: értelem szerint

## **7. A 2012. évi költségvetés módosítása**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Csak azokat a tényeket tartalmazza a költségvetés módosítása amelyeket időközben be kellett dolgozni, illetve azok a kisebb beruházások kikerültek, amelyek nem valósultak meg.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 17.) rendeletet módosító 40/2012. (XII.21.) számú rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **8. Marcali Városi Önkormányzat költségvetési intézményeinek beszámolási tevékenységével kapcsolatos szabályozás**

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **183/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

**A 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján jogszabályi követelményeket figyelembe véve a Képviselő-testület az intézmények beszámolási tevékenységével kapcsolatosan a következő feladatokat határozza meg az alábbiak szerint:**

A költségvetési szervek, valamint a helyi önkormányzatok az éves költségvetési beszámolási kötelezettségüknek az államháztartási számviteli kormányrendeletben foglalt módon és határidőre tesznek eleget.

A 369/2011. (XII.31.) Korm. rendelettel módosított 249/2000.(XII. 24.) Korm. r. 7. § (8) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok a zárszámadásukhoz az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó egyszerűsített éves költségvetési beszámolót kötelesek készíteni.

A költségvetési év első félévéről június 30-ai fordulónappal féléves elemi költségvetési beszámolót, a költségvetési évről december 31-ei fordulónappal éves elemi költségvetési beszámolót.

A féléves elemi költségvetési beszámolót legkésőbb július 31-éig, az éves elemi költségvetési beszámolót legkésőbb a következő költségvetési év február 28-áig kell az irányító szervnek megküldeni.

A 369/2011. (XII. 31.) Korm. r. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy a helyi önkormányzatoknak az önkormányzat és az önkormányzatok irányítása alá tartozó költségvetési szervek éves és féléves elemi költségvetési beszámolóit a fenti határidő lejártát követő 10 naptári napon belül kell benyújtani a Kincstár területi szerveihez.

A helyi önkormányzat összevont költségvetési beszámolója az önkormányzat, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek beszámolóit tartalmazza.

Az államháztartás szervezeteinek féléves és éves elemi költségvetési beszámolóit a Nemzetgazdasági Minisztérium honlapján közzétett, központilag előírt Módszertani

Útmutató és űrlapgarnitúra szerinti formában és tartalommal kell elkészíteni. A központi űrlapgarnitúra helyettesíthető elektronikus adatfeldolgozó és adathordozó rendszerek segítségével azonos formában kinyomtathatóan elkészített, azonos tartalmú dokumentumokkal. Amennyiben az így előállított és kinyomatott dokumentum tartalmazza a szükséges aláírásokat is, akkor az azonos értékű a Nemzetgazdasági Minisztérium honlapjáról letöltött központi űrlapgarnitúra alapján elkészített beszámolóval. Az aláírók felelősséggel tartoznak az adatokat előállító és továbbító eljárások megfelelő archiválásáért.

A számítástechnikai programok közreadásáról a Kincstár a féléves beszámoló esetében legkésőbb június 30-ig, az éves beszámoló esetében a tárgyévet követő év január 31-ig gondoskodik.

A többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Korm. r. 10. §. (7) bekezdése kimondja, hogy „Az Önkormányzati törvény 92/A. § -a szerinti önkormányzatok a zárszámadásukhoz kapcsolódó, az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó, jegyző által elkészített egyszerűsített éves költségvetési beszámolót kötelesek a könyvvizsgálói jelentéssel együtt a tárgyévet követő április 30-ig a képviselő-testület elé terjeszteni.

A képviselő-testület által elfogadott egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a tárgyévet követő év június 30-áig kell közzétenni és egyidejűleg az Állami Számvevőszéknek a könyvvizsgálói jelentéssel együtt megküldeni.”

Az éves elemi költségvetési beszámoló részei:

- a) könyvviteli mérleg,
- b) pénzforgalmi jelentés,
- c) pénzmaradvány-kimutatás,
- d) kiegészítő melléklet.

A féléves elemi költségvetési beszámoló pénzforgalmi jelentést és az éves elemi költségvetési beszámoló kiegészítő mellékletéből a pénzforgalom egyeztetését tartalmazza.

Az összevont önkormányzati költségvetési beszámoló adattartalmából ki kell szűrni az önkormányzat költségvetési szerveinek nyújtott intézményfinanszírozás összegét.

Az egyes költségvetési évek beszámolóinak összehasonlíthatósága mellett biztosítani kell az azonos időszakok elemi költségvetésének és pénzforgalmi jelentéseinek összehasonlíthatóságát is. Ezt az elemi költségvetés és a pénzforgalmi jelentés szerkezeti felépítésének, tagolásának azonossága szolgálja.

A **könyvviteli mérlegben** az önkormányzat tulajdonában lévő, a rendelkezésére, használatára bocsátott, kezelésébe adott, az önkormányzat működését szolgáló eszközöket- a bérbevett eszközök kivételével-, valamint az eszközök forrását kell bemutatni.

A **pénzforgalmi jelentés** – az elemi költségvetéssel azonos formában és szerkezetben – tartalmazza az eredeti és módosított bevételi és kiadási előirányzatokat, a ténylegesen befolyt (beszedett) bevételeket, a pénzforgalom nélküli bevételeket, a ténylegesen teljesített kiadásokat, a pénzforgalmat tevékenységenként és azon belül főbb jogcímenként.

A pénzforgalmi jelentésben a bevételeket és kiadásokat bruttó módon kell szerepeltetni (kivéve az egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolásokat, a továbbadási célú bevételeket, továbbá a forgatási célú finanszírozási műveletekhez kapcsolódó kiadásokat és bevételeket.)

Az éves elemi költségvetési beszámoló pénzforgalmi jelentése év végén kiegészül a következő tájékoztató adatokkal:

- a) Munkáltatót terhelő betegszabadsággal összefüggő kifizetések összege és a pénzbeli juttatásban részesített dolgozók száma,
- b) A munkáltató által levont és az adóhatóságnak átutalt személyi jövedelemadó összege,
- c) A munkáltató által levont és az adóhatóságnak átutalt, munkavállalót terhelő természetbeni egészségbiztosítási járulék, pénzbeli egészségbiztosítási járulék és munkaerő-piaci járulék, valamint nyugdíjbiztosítási járulék összege,
- d) A munkáltató által levont és a magánnyugdíjpénztárnak átutalt munkavállalót terhelő magán-nyugdíjpénztári tagdíj összege,
- e) A társadalombiztosítási/családtámogatási kifizetőhely által folyósított családi pótlék, táppénz és egyéb társadalombiztosítási ellátás összege.
- f) A társadalombiztosítási kifizetőhely által ez ellátások után kapott térítés összege,
- g) Életbiztosítás és vagyonbiztosítás címén kiadásként elszámolt összeg, valamint a biztosítási kártérítés bevételeként elszámolt összeg,
- h) Meghatározott foglalkoztatási jogviszonyban lévők létszáma,
- i) A személyi juttatásokra, munkaadókat terhelő járulékokra és kamatkiadásokra vonatkozó költségszámításhoz szükséges kiegészítő adatok,
- j) Bevételeként elszámolt árfolyamnyereség, kiadásként elszámolt árfolyamveszteség,
- k) A kamatozó értékpapír vételárában lévő (beszerzéskor fizetett) kamat kamatbevételt csökkentő tételként kimutatott összege,
- l) A dologi kiadásokból az általános forgalmi adó mindenkor kulcsi szerinti adóalap összege,
- m) A valutapénztárban lévő valutakészlet és a devizaszámlán lévő deviza mérleg fordulónapi értékelésekor – az egyéb folyó kiadások között – elszámolt árfolyamvesztesége, illetve – az intézményi működési bevételek között – elszámolt árfolyamnyeresége,
- n) A tárgyévben behajthatatlan követelésként leírt összeg,
- o) Megszűnt vízi közmű társulattól átvett lakossági hozzájárulás bevétele,
- p) A tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok között a mérleg fordulónapot követő évben lejáró értékpapírok könyv szerinti értéke,

- q) Az államháztartáson belüli térítésmentes eszközátadások-átvételek elszámolt értéke,
- r) Az önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások miatti garancia- és kezességvállalás állománya,
- s) A nem önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások miatti garancia- és kezességvállalás állománya,
- t) A tárgyévben a támogatási program előlegeként teljesített kiadás összege, illetve az elő év(ek)ben teljesített támogatások program előlegekből tárgyévben visszautalt bevétel összege.
- u) A közszféra és magánszféra együttműködésén (PPP) alapuló szerződéses konstrukció hosszú távú kötelezettségvállalásának állománya.

**Pénzmaradvány** az alaptevékenység pénzeszközei, a forgatási célú értékpapírai és a rövid lejáratú likvid hitelei különbözeteként megállapított maradvány. A pénzmaradvány-kimutatás a könyvviteli mérlegben kimutatott költségvetési tartalék kialakulását mutatja be.

A **pénzmaradvány-kimutatás** tartalmazza azokat a módosító tételeket, amelyek figyelembe vétele után állapítható meg a költségvetési tartalék.

**A kiegészítő melléklet** elkészítésének célja, hogy a költségvetési szerv alaptevékenységeként meghatározott feladatok ellátásánál az államháztartás részére az állami pénzek felhasználását, valamint az eszközök nagyságát és összetételét részletesen, a valóságos helyzetet tükrözően bemutassa. A kiegészítő melléklet számszaki és szöveges indoklásból áll.

#### **Az éves költségvetési beszámoló kiegészítő mellékletének számszerű kimutatásai:**

- a) Költségvetési előirányzatok és a pénzforgalom egyeztetése.
- b) A befektetett eszközök (kivéve befektetett pénzügyi eszközök) állományának alakulása,
- c) Költségvetési szervek létszáma és személyi juttatásai.
- d) A mutatószámok állományának alakulása.
- e) Az önkormányzati alrendszer sajátos gazdálkodásához kapcsolódó elszámolások:
  - ea) a normatív, a normatív kötött felhasználású állami hozzájárulás és a mutatószámok, feladatmutatók állományának alakulása,
  - eb) a cél- és címzett támogatás elszámolása,
  - ec) a központosított előirányzatok és egyéb kötött felhasználású támogatások elszámolása,
  - ed) a jövedelemkülönbség mérsékléssel kapcsolatos elszámolás,
  - ef) az előző évi kötelezettségvállalással terhelt normatív, kötött felhasználású támogatások illetve központosított előirányzatok előirányzat-maradványának elszámolása,
  - eg) a többcélú kistérségi társulások támogatásának jogcím szerinti

- elszámolása, valamint a mutatószámok, feladatmutatók alakulása.
- f) Az irányító szerv év végi maradvány elszámolási számlájának forgalma.
  - g) A letéti számla pénzforgalma.
  - h) A központi költségvetésből és egyéb forrásból folyósított ellátások részletezése.
  - i) A követelések és kötelezettségek állományának alakulása.
  - j) Az eszközök értékvesztésének alakulása
  - k) Az eszközök értékhelyesbítésének alakulása
  - m) Az adósságállomány évenkénti alakulása
  - n) A kötelezettségvállalások állományának alakulása, ezen belül elkülönítetten az Európai Unió támogatási programok kötelezettségvállalásának és finanszírozásának alakulása.

A **szöveges indoklásban** kell ismertetni azokat a tényezőket, amelyek befolyásolták a tárgyidőszakban ellátott alaptevékenységet, az előirányzatok tervezettől eltérő felhasználását. Be kell mutatni azokat a rendkívüli eseményeket vagy azokat a körülményeket, amelyek a pénzügyi helyzetre, az eszközök nagyságára és összetételének alakulására hatással voltak, és a költségvetés összeállításánál még nem voltak ismertek, illetve pénzügyileg nem kerültek rendezésre. Indokolni kell a teljes kötelezettségállomány alakulását befolyásoló tényezőket.

Amennyiben az ellenőrzés az előző költségvetési év (ek) beszámolójában elkövetett jelentős összegű hibá(ka)t állapított meg, akkor az előző év(ek)re vonatkozó – a mérlegkészítés időpontjáig megismert és nem vitatott, nem fellebbezett, illetve jogerőssé vált megállapítások miatti módosításokat a kiegészítő melléklet szöveges részében részletesen, a könyvviteli mérleg és a pénzmaradvány –kimutatás minden érintett tételéhez kapcsolódóan az előző év adatainak feltüntetése mellett be kell mutatni. Az előző év(ek)et érintő hibákat függetlenül attól, hogy azok jelentős összegűek vagy sem, a hiba megállapításának évében kell a folyó évi könyvelésben elszámolni.

Szöveges értékelést kell készíteni a külön kormányrendeletek alapján összeállított adatszolgáltatásban bemutatott Európai Unió támogatási programok, a világbanki és egyéb támogatási programok, segélyprogramok keretében beérkezett pénz- és egyéb eszközök, továbbá az azokkal kapcsolatosan felhasznált saját költségvetési források alakulásáról. Az értékelésnek tartalmaznia kell az előirányzatok teljesítését befolyásoló tényezőket is.

A szöveges indoklásban részletesen fel kell sorolnia a közalapítványok, az alapítványok, társadalmi szervezetek által ellátott feladatokra teljesített kifizetéseket, illetve a térítésmentesen juttatott eszközök értékét.

A könyvviteli mérlegben kimutatott részesedéseket a szöveges értékelésben tovább kell bontani. Be kell mutatni minden olyan gazdasági társaság nevét, székhelyét – a részesedés mennyisége és értéke feltüntetése mellett -, amelyben az önkormányzat

- a) 100 %-os,



- b) 75 %-on felüli,
- c) 50 %/-on felüli, illetve
- d) 25 %-on felüli  
részesséssel rendelkezik.

Amennyiben az önkormányzat a számviteli politikáját módosítja, a változásokat és annak hatását a szöveges magyarázatok között be kell mutatnia.

Mivel az önkormányzat az Ötv. 92/A. §-a szerint könyvvizsgálatra kötelezett, így erre a kötelezettségre a költségvetési beszámoló kiegészítő mellékletében kiemelten és egyértelműen utalni kell.

A helyi önkormányzat a kiegészítő mellékletében köteles elkülönítve bemutatni a helyi önkormányzat törzsvagyonának és forgalomképes vagyonának nagyságát.

Az önkormányzat képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolt vagyonskimutatás az önkormányzat és intézményei saját vagyonának adatait (eszközeit és kötelezettségeit) mutatja be.

A vagyonskimutatás a könyvviteli mérlegben szereplő eszközökön és kötelezettségeken kívül tartalmazza:

- a „0”-ra leírt, de használatban lévő, illetve használaton kívüli eszközök állományát,
- az önkormányzatok tulajdonában lévő, a jogszabály alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök állományát
- a mérlegben értékkel nem szereplő kötelezettségeket, ideértve a kezesség, illetve a garanciavállalással kapcsolatos függő kötelezettségeket.

A helyi önkormányzat összevont költségvetési beszámolóját a polgármester és a beszámoló elkészítéséért kijelölt felelős személy köteles aláírni.

Utóbbinak szerepelnie kell a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény. 151. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartások valamelyikében és rendelkeznie kell a számviteli szolgáltatás ellátására jogosító engedéllyel.

A költségvetési beszámolót és annak felülvizsgálatát a polgármester a hely és a keltezés feltüntetésével írja alá.

#### **A felülvizsgálat során értékelni kell.**

- a) a költségvetési szerv jóváhagyott éves költségvetésében megtervezett feladatok megvalósítását, illetve a kitűzött teljesítmények, eredmények elérését, a túlteljesítés, illetve az elmaradás indokait,
- b) a pénzügyi teljesítés és a feladatmegvalósítás összhangját,
- c) a tárgyévben az önkormányzat, vagy az államháztartás más alrendszeréből rendelkezésre bocsátott támogatások, valamint egyéb források felhasználását,
- d) a költségvetési szerv tervezésének megalapozottságát,
- e) a költségvetési szerv erőforrásainak kihasználását, ezen belül az egyes feladatokra

- felhasznált személyi és tárgyi feltételek arányait az adott feladathoz képest,
- f) a beszámolóban szereplő mennyiségi és minőségi értékek változását az előző évek értékeihez képest, a változásokból levonható következtetéseket
- g) a beszámoló belső, valamint annak az önkormányzat által meghatározott adatszolgáltatással való összhangját,
- i) az önkormányzat által a költségvetés tervezésekor előírt szempontok, követelmények érvényesülését.

A felülvizsgálat alapján az önkormányzat minősíti a költségvetési szerv működése és gazdálkodása gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét. A felülvizsgálat megállapításait a költségvetési szerv tevékenységére vonatkozó jogi szabályozás tartalmának kialakítása, a költségvetési szerv feletti irányítói jogok gyakorlása, valamint a következő év költségvetésének tervezése során is hasznosítani kell, így különösen

- a) intézkedni kell az el nem látható feladatok eddigiektől eltérő módon vagy formában történő végzéséről, vagy a feladat további ellátásának megszüntetéséről,
- b) a szakfeladatok nem megfelelő súlya, a rendelkezésre álló erőforrások nem hatékony kihasználása esetén felül kell vizsgálni a költségvetési szerv belső folyamatait, szabályozását,
- c) a költségvetési javaslat kialakításához adott szempontrendszerben érvényesíteni kell a megváltozott feladatokat, előírásokat, az elvárt eredményt leíró értékeket, amennyiben a felülvizsgálat megállapításai szerint erre szükség van.

Az irányító szerv az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek elemi költségvetési beszámolóját a beszámoló felülvizsgálatának elvégzését igazoló személy aláírásával és a beszámoló visszaküldésével hagyja jóvá.

Az önkormányzat a költségvetési intézményeit az éves elemi költségvetési beszámoló értékeléséről és – ha törvény másként nem rendelkezik – jóváhagyásáról, az általa szükségesnek tartott intézkedésekről a pénzmaradvány jóváhagyásának időpontjáig értesíti.

Az összevont önkormányzati beszámoló egységessége érdekében az intézményi beszámolók szöveges értékelése tartalmazza az alábbiakban felsorolt elemeket:

- intézményi feladatellátás általános értékelése
- bevételi források és azok teljesítése
- kiadások alakulása
- pénzmaradvány tartalma és okai
- vagyon alakulása

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 108. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Az elemi költségvetésről és az éves költségvetési beszámolóról az államháztartás információs rendszere keretében adatszolgáltatást kell teljesíteni.”

A (2) bekezdés szerint a költségvetési szerv, a helyi önkormányzat és nemzetiségi önkormányzat **évközi** beszámolót, **időközi** költségvetési jelentést és **időközi** mérlegjelentést készít.

– a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat az **időközi költségvetési jelentést** az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott adattartalommal

- a költségvetési év első három hónapjáról április 20-áig,
  - a költségvetési év első hat hónapjáról július 20-áig,
  - a költségvetési év első kilenc hónapjáról október 20-áig,
  - a költségvetési év tizenkét hónapjáról a költségvetési évet követő év január 20-áig
- a MÁK Igazgatóságának küldi meg.

Az Áht. 108. § (2) bekezdése szerinti időközi **mérlegjelentést** az eszközök és források alakulásáról negyedévenként, a főkönyvi kivonat állományi számláinak adataiból, vagy az azt alátámasztó nyilvántartásokból kell elkészíteni.

**Az időközi mérlegjelentést** a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozó gyorsjelentést a tárgynegyedévet követő 40 napon belül, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően kell az irányító szervhez (önkormányzathoz) benyújtani.

Az önkormányzat az időközi mérlegjelentéseket a tárgynegyedévet követő hónap 25. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozó gyorsjelentést öt munkanapon belül, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló továbbításának határidejével megegyezően juttatja el feldolgozásra az Igazgatóságnak.

Az Ávr. 170. § (6) bekezdésének értelmében „Az időközi mérlegjelentés készítésére kötelezettek az éves elszámolásokra vonatkozóan a költségvetési évet követő év július 15-éig, az éves konszolidált elszámolásra vonatkozóan a költségvetési évet követő november 15-ig a részesedések és a részesedések utáni osztalékok alakulására vonatkozó adatszolgáltatást juttatnak el az Igazgatóságnak.”

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet. § (1) bekezdése szerint „A költségvetési szerv vezetője köteles az 1. sz. mellélet szerinti nyilatkozatban értékelni a költségvetési szerv belső kontrollrendszerének minőségét, és az értékelést az éves elemi költségvetési beszámolóval együttesen megküldi az önkormányzatnak.

Amennyiben a megtett nyilatkozat és a zárszámadással kapcsolatosan elvégzett ellenőrzések eredménye között ellentmondás áll fenn, a költségvetési szerv vezetője az ellentmondás okairól – az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül – írásban beszámol az irányító szerv vezetőjének. Az irányító szerv vezetője – amennyiben a beszámolást nem tartja elfogadhatónak a költségvetési szerv vezetőét intézkedési terv készítésére kötelezi.

Ha a költségvetési szervnél év közben változás történik a költségvetési szerv vezetője személyében, vagy a költségvetési szerv átalakul, megszűnik, a távozó vezető, illetve az átalakuló, megszűnő költségvetési szerv vezetője köteles az 1. mellékletet az addig eltelt időszak vonatkozásában kitölteni, és az új vezetőnek, illetve a jogutód költségvetési szerv vezetőjének átadni, aki azt a saját nyilatkozatához mellékeli.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Határidő: A Kincstár területileg illetékes Igazgatóságához történő leadást megelőző nap.

## **9. A Polgármesteri Hivatal energetikai felújítása – KEOP pályázathoz önerő biztosítása**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Megjelent már az a KEOP pályázat, amivel a Hivatal, az Óvoda és a GYÉK felújítása megtörténhet. A pályázat benyújtási határideje február eleje. A lényege, hogy energiatakarékos rendszerek kerüljenek kiépítésre, gondolkodom itt napenergia használatára és teljes nyílászáró cserére az említett épületekben. Az önerőnél még BM Önerő Alapra lehet pályázni.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **184/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő - testülete úgy határozott, hogy a Környezeti és Energia Operatív Program (KEOP) keretében meghirdetett „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című, KEOP-2012-5.5.0 kódszámú felhívásra pályázatot nyújt be a „Marcali Polgármesteri Hivatal energetikai felújítása” tárgyában.

A fejlesztés bruttó bekerülési költsége: 296.011.011,- forint, az igényelt támogatás 85%, azaz: 251.609.359,- forint. A fejlesztés megvalósításához szükséges 44.401.652,- forint saját forrás összegét a város 2013. évi költségvetés rendeletében biztosítja.

Marcali Város Önkormányzata felkéri a város polgármesterét, hogy a Polgármesteri Hivatal energetikai felújításához szükséges forrás biztosítása érdekében, nyújtsa be a város pályázatát a KEOP-2012-5.5.0 kódszámú felhívásra.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázati cél illeszkedik az önkormányzat által elfogadott 16/2003 (X.16.) számú Marcali Város helyi építési szabályzatához (rendezési tervéhez).

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester  
Határidő: folyamatos

## **10. GYÉK és Katona utcai Óvoda energetikai felújítása – KEOP pályázathoz önerő biztosítása**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Az előző előterjesztésnél elmondottak vonatkoznak erre a napirendre is.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **185/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő - testülete úgy határozott, hogy a Környezeti és Energia Operatív Program (KEOP) keretében meghirdetett „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” című, KEOP-2012-5.5.0 kódszámú felhívásra pályázatot nyújt be a „Marcali GYÉK és a Katona József utcai Bóbita óvoda épületeinek energetikai felújítása” tárgyában.

A fejlesztés nettó bekerülési költsége: 220.729.612,- forint, az igényelt támogatás 85%, azaz: 187.620.170,- forint. A fejlesztés megvalósításához szükséges 33.109.442,- forint saját forrás összegét a város 2013. évi költségvetés rendeletében biztosítja.

Marcali Város Önkormányzata felkéri a város polgármesterét, hogy a GYÉK és a Katona József utcai Bóbita óvoda épületeinek energetikai felújításához szükséges forrás biztosítása érdekében, nyújtsa be a város pályázatát a KEOP-2012-5.5.0 kódszámú felhívásra.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázati cél illeszkedik az önkormányzat által elfogadott 16/2003 (X.16.) számú Marcali Város helyi építési szabályzatához (rendezési tervéhez).

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester  
Határidő: folyamatos

## **11. Háziiorvosi pályázat ismételt kiírása**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Az előterjesztés lényege, hogy a pályázatot a határidő eredménytelen letelte miatt újra ki kell írni.

Hódos Árpád, az Egészségügyi és Szociális Bizottság képviselőjében:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **186/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

1. A Képviselőtestület az V. számú felnőtt háziiorvosi körzetben a háziiorvosi feladatok ellátására ismételten, változatlan feltételek mellett pályázatot ír ki, melyet az Egészségügyi Közlönyben és az Önkormányzat honlapján közzétesz.
2. A pályázati eljárás eredményes lezárásáig az V. számú felnőtt háziiorvosi körzetben a háziiorvosi feladatok helyettes ellátására a Dr. Czeiner és Társa Egészségügyi Kft-vel kötött megbízási szerződés változatlanul hatályban marad.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

## **12. Marcali 113. és 114. hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A Kossuth utcában található tüdőgondozó épületéről és a mellette lévő területről van szó, ami ugye a kórház államosításával állami tulajdonba került, ezért kérjük, hogy ingyenes tulajdon átruházással adja tulajdonunkba az állam.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**187/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali 113. hrsz.-ú kivett orvosi rendelő elnevezésű, 7227 m<sup>2</sup> alapterületű és a 114 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület elnevezésű, 3415 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Sütő László polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg a tárgyi ingatlanok tulajdonjogának az Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.

Az ingatlanokat az Önkormányzat az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján szociális hálózat tevékenységéhez és fejlesztéséhez kívánja tulajdonba venni.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a tulajdonba vétel érdekében felmerülő költségeket megtéríti.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

**13. Válasz interpellációra**

Kőrösi András, képviselő:

Azzal a megjegyzéssel fogadnám el a válaszokat, hogy a panaszosok azonnali és határozott intézkedéseket várnak. Úgy gondolom, ha a fokozott hatósági jelenlét sem vezet eredményre, akkor számolni kell a válaszban adott korlátozásokkal is.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**188/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kőrösi András képviselő, a Rákóczi utca 13-21. előtti közterületen éjszakánként hangoskodókkal, valamint a kóbor macskákkal kapcsolatban tett interpellációira adott válaszokat elfogadja.

**14. Döntés a PPP konstrukcióban épült tanuszoda működtetéséről**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

2010. óta folyamatosan napirenden szerepel, hogy a Kormány szeretné megszüntetni a PPP konstrukcióban épült sportlétesítmények jelenlegi státuszát. Eddig a beruházás és működtetés költségeit részben az állam, részben a használó önkormányzat fizette.

Született egy törvény, majd egy Kormányhatározat, melyek kimondják, hogy a jelenlegi állapotot fel kell számolni. Keddi napon született meg a végső döntés, ahol a

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium döntött a kivásárlásról. Ennek lényege, hogy a privát partnertől teljes egészében megvásárolják ezeket a létesítményeket. Ehhez kapcsolódik egy nagyon szoros eljárás, amit kormányhatározatban is rögzítettek. Gyakorlatilag amiről most szavazni fogunk, az kötelező.

A mi esetünkben ez azt jelenti, hogy január 1-től át kell vennünk működtetésre az uszodát jogilag is, mert gyakorlatban eddig is mi működtettük.

Szeretném megjegyezni, hogy az átvétel természetes dolog. Azt, hogy hogyan tudjuk működtetni az uszodát a költségvetés függvényében tudjuk véglegesen megmondani. Szerencsére az SZMSZ módosításban szereplő, kötelezően finanszírozandó feladatokba belefér az uszoda működtetése.

Az önkormányzatnak ebben az okiratban le kell mondania az elővásárlási jogáról.

Az is szerepel az okiratban, hogy az önkormányzat a Magyar Államnak ingyenes földhasználati jogot biztosít arra a földterületre, amin az uszoda áll, hiszen eddig ezt a beruházónak biztosítottuk.

Arról is kell döntenünk, hogy ugyanúgy, mint a tudógondozó esetében, kérjük a létesítmény ingyenes tulajdonba adását.

Egy olyan helyzet fog kialakulni, mintha az önkormányzat állami támogatásból megépítette volna az uszodát és innentől a használati költségek bennünket terhelnek.

Az, hogy a működtetéshez milyen finanszírozások párosulhatnak a saját ötleteinken túl, a költségvetési tárgyalások alkalmával dőlhet el véglegesen.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hódos Árpád, képviselő:

A Kormány részéről ez is egy olyan intézkedés, ami a polgárok jólétét szolgálja és mutatja az átalakulásokat. Meggyőződésem, hogy az önkormányzatoknál jó kezekben lesznek ezek a létesítmények és tovább tudjuk fejleszteni városunk turisztikai életét.

Szeretném kérni Polgármester Urat, hogy tájékoztassa a lakosságot arról, milyen javaslatot tett Tóth Norbert (Tankerület vezetője).

Dr. Sütő László, polgármester:

Az előző napirend kapcsán már érintettem a kérdést. A Tankerület az úszásoktatásra igényt tart.

Pénzügyi szempontból kicsit rosszabbul járunk, ugyanakkor magunk dönthetünk arról, hogy milyen módon működtetjük a létesítményt. Már most szóba került, hogy a későbbiekben pályázatot nyújtanánk be napenergia előállítására, ami a működtetés költségét nagymértékben csökkentené.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:



**189/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vagyonpolitikáért Felelős Államtitkárától kapott nyilatkozattételi felhívása kapcsán a PPP tanuszoda üzemeltetésére és a tulajdonjoga ingyenes átruházásának kezdeményezése vonatkozásában meghozta az alábbi határozatot.

- 1.) Marcali Város Önkormányzata képes és kész a létesítmény üzemeltetésére, vállalja a szolgáltatás folytonosságának biztosítását és egyben viseli az üzemeltetés költségeit és az ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésig a használat biztosítása érdekében szerződést köt az MNV Zrt.-vel
- 2.) Marcali Város Önkormányzata lemond elővásárlási jogáról,
- 3.) Marcali Város Önkormányzata biztosítja a Magyar Állam számára az ingyenes földhasználati jogot,
- 4.) Marcali Város Önkormányzata kérelmezi a létesítmény tulajdonjogának ingyenes átruházását a Marcali Város Önkormányzat részére, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13.§-a és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. Törvény 36.§ (2) bekezdésének c) pontja alapján,
- 5.) Marcali Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2006. júniusában kötött Egyedi Szolgáltatási Szerződés megszüntetésére.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

**15. Tanuszoda ingyenes tulajdonba vétele**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Az előző előterjesztésnél elmondottak vonatkoznak erre a napirendre is.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **190/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali 2622/3 hrsz. Marcali Fürdő és Szabadidőközpont elnevezésű ingatlanon lévő tanuszoda épület ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Sütő László polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg a tárgyi ingatlanon lévő épület (felépítmény) tulajdonjogának az Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.

Az ingatlant az Önkormányzat az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján oktatási, egészségnevelési, és sport feladatok ellátásának elősegítése érdekében kívánja tulajdonba venni.

Az Önkormányzat vállalja, hogy az ingyenes tulajdonba vétel érdekében felmerülő egyéb költségeket megtéríti.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

### **16. A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Az elfogadott törvények alapján 2013. január 1-jétől létre kell hozni a közös hivatalokat. Valamennyi kétezernél kevesebb lakossal rendelkező településnek valahova csatlakozni kell, vagy együtt a kétezres lélekszámot el kell érnie. Ezek a közös hivatalok fogják az önkormányzatoknál maradó államigazgatási, illetve önkormányzati ügyeket intézni. A városok kötelesek fogadni a velük határos, kétezernél kevesebb lélekszámmal rendelkező településeket. Kelevíz jelezte a Marcali Hivatalhoz való csatlakozási szándékát. Azt szeretném megjegyezni, hogy eddig is a Hivatal látta el Kelevíz ilyen típusú feladatait, de egy sajátos, speciális formában. Gyakorlatilag nem körjegyzőség működött, hanem a Marcali Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának szolgáltatásait vette igénybe a település minden feladatának ellátására. Ezt a formát a jövőben nem lehet alkalmazni, csak az ún. közös hivatali formát. Egy olyan hivatal fog létrejönni, melynek a neve Marcali Közös Önkormányzati Hivatal lesz. Székhelye itt a városban a Rákóczi u. 11. szám alatt lesz, míg telephelyként a Kelevízi Önkormányzat épülete fog működni.

Ugyanúgy minden tevékenységet el fogunk látni Kelevíz esetében, mint eddig. A lényeges különbség az lesz, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésének elfogadásakor a Kelevízi Önkormányzat Képviselő-testületének is szavaznia kell, hiszen a Közös Hivatal működésének rájuk eső részét a lakosság szám arányában nekik kell finanszírozni.

A másik fontos dolog, hogy a Kelevízi Önkormányzatnak a finanszírozásban is részt kell vállalnia, illetve minden más közös ügyben szavazati joga lesz a kb. 3%-os arányban.

További érdekesség, hogy mivel a Közös Hivatal költségvetése beépül Marcali Város Költségvetésébe, ezért először majd meg kell szavazni a Polgármesteri Hivatal költségvetését, majd a következő ülésen a komplett, mindenre kiterjedő költségvetést.

Megtehetjük volna, hogy még várunk, hiszen február 28-ig kellene ezt elfogadni. Azért gondoltuk Jegyző Asszonnyal, hogy most testület elé hozzuk a kérdést, mert ha pl. február 10-én hozzuk meg ezt a döntést, akkor január 1. és február 10-e között működött régi hivatal teljes zárszámadását meg kellene csinálni.

Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző:

Nem csak saját elhatározásunkból, hanem az önkormányzati törvényben is foglaltaknak megfelelően készült el az anyag. December 8-án kihirdetésre került egy átmeneti törvény, amely a közös hivatalok létrehozására is vonatkozik. Az ügy azért bonyolult kissé, mert itt az anyagi jellegű jogutódláson kívül a pénzügyi szabályoknak megfelelő pénzügyi jogutódlás is fontos kérdés és több gyakorlati kérdés is felvetődött.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Majer István, képviselő:

Polgármester Úr említette, hogy nekünk és a Kelevízi Testületnek is meg kell szavazni a hivatal költségvetését, majd a komplett költségvetést is. Mi van akkor, ha Kelevíz nem szavazza meg?

Dr. Sütő László, polgármester:

Akkor addig kell egyeztetéseket folytatni, amíg meg nem szavazzák. Minden sornál szerepel a jogszabályban, hogy a lélekszám arányában kell szavazni, kivéve a költségvetésnél, reméljük, hogy elírás történt.

Amennyiben nem szavaznák meg a költségvetést, abban az esetben az előző évi költségvetés lépne érvénybe, amivel mi csak jól járnánk, hiszen az idei évi költségvetés a tavalyinál lényegesen alacsonyabb lesz.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **191/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

- I. Marcali Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Marcali Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának alapító okiratát az alábbiak szerint jóváhagyja:
  1. Az alapító okirat bevezető szövegében szereplő jogszabályra történő hivatkozások a jelenleg hatályos jogszabályokhoz, valamint a Magyar Államkincstár által kiadott útmutatásokhoz igazodóan módosításra kerülnek
  2. Az 1. pontban nevének változása – az irányadó törvényi előírásoknak megfelelően – átvezetésre kerül, telephelyként megjelölésre kerül Kelevíz község hivatalának címe, valamint – az Államkincstár iránymutatásának

megfelelően – megjelölésre kerül a Marcali Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala mint jogelőd.

3. A 2. pontban a Hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata módosításra kerül az új törvényi előírásoknak, valamint az Államkincstár iránymutatásának megfelelően.
4. A 3. pontban szöveges kiegészítésre kerül sor a Hivatal alaptevékenységének leírására vonatkozóan, valamint új szakfeladatként kerül beiktatásra – az irányadó előírások és útmutatás szerint – a „841127 Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége” elnevezésű szakfeladat.
5. A 4. pontban az egyes hatósági ügycsoportonkénti bontásban történő illetékességi területi felsorolások (pl. okmányiroda, gyámhivatal stb.) törlésre kerülnek, és kizárólag Marcali város és Kelevíz község közigazgatási területe kerül feltüntetésre – szintén a vonatkozó előírások és útmutatások alapján.
6. Az 5. pontban irányító szervként változatlanul Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kerül megjelölésre, a kelevízi Képviselő-testület mellőzésével, mivel a vonatkozó államháztartási törvényi előírás ekként rendelkezik. – Az 5. pontba beiktatásra kerül az alapítói jogokat gyakorló testületek – azaz a marcali és a kelevízi képviselő-testület – feltüntetése.
7. A 6. pontban feltüntetett jogkör megnevezése pontosításra kerül, a tartalom érdemi változtatása nélkül („önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv”)
8. A 7. pontban a vezető (jegyző) kinevezési rendjének meghatározása a vonatkozó törvényi változások alapján módosításra kerül, a hatályos törvények megjelölésével.
9. A 8. pontban a Hivatal foglalkoztatottjainak jogviszonyára vonatkozó rendelkezések szintén változnak a hatályos törvények megjelölésével.
10. A 9. pontban a „Polgármesteri Hivatal” megjelölés „Marcali Közös Önkormányzati Hivatal”-ra változik.
11. A Képviselőtestület a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát, valamint a módosításokat tartalmazó módosító okiratát a jegyzőkönyvhöz mellékelte formában jóváhagyja.

II. Marcali Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testületének és Kelevíz Község Önkormányzatának Képviselő-testületének – a vonatkozó törvényi előírások alapján – Közös Önkormányzat Hivatalának felállítására vonatkozó megállapodást megtárgyalta, és a jegyzőkönyvhöz mellékelte formában jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

## **17. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

### Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Ezzel a döntéssel is várhatnánk még február végéig, azonban olyan információkhoz jutottam, amelyek megerősítettek abban, hogy a 2013. évi finanszírozásnál azok a feladatok lesznek relevánsak, amelyek az SZMSZ-ben szerepelnek. Mivel változott az önkormányzatok kötelező feladatainak felsorolási rendje, ezért ezeket beemeltük a szabályzatunkba, illetve a már tárgytalanokat kivettük.

### Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző:

Annyiban szeretném pontosítani a kiküldött SZMSZ-t, hogy javasolnám kivenni a most hatályosból a 8. § (2) és (3) bekezdést. Ezek a részek az 1990. évi LXV. tv.-nek a most hatályos feladatellátását tartalmazza. Mivel a módosító rendelet január 1-jén lépne hatályba, ezért javaslom, hogy abba már ne legyen benne az ez évi feladatellátás. Szeretném jelezni, hogy egy átfogó módosítás is esedékes a jövő év elején, hiszen az új önkormányzati törvénynek megfelelően mélyrehatóan felül kell vizsgálnunk a szabályzatot, és az ún. merev hivatkozásos szabály miatt lényegesen le fog rövidülni.

### Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

### Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (XI. 26.) rendeletet módosító 41/2012. (XII.21.) számú rendeletet.  
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **18. A Szakképzés-szervezési Társulás megszűnésével kapcsolatos feladatok**

### Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A szakképzési társulások megszüntetéséről döntött a parlament, azonban egyelőre sem a Parlament elnöke, sem a Köztársasági Elnök nem írta alá a törvényt. A törvényben az szerepel, hogy ezek a társulások december 31-el megszűnnek és jogutódként belép a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ.

Nekünk most célszerű egy olyan döntést hoznunk, amennyiben a törvény megjelenik, akkor ezt tudomásul vesszük. A partnertelepüléseknek is meg kell hozniuk ezt a döntést december 28-ig. A vagyronról úgy rendelkezniük, hogy azokhoz az intézményekhez kerüljön, akik jelenleg is használják azokat.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **192/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali, Barcs, Kadarkút, Nagyatád Szakképzés-szervezési Társulás (SZASZET) 2012. december 31-i megszűnéséről és az ezzel összefüggő feladatokkal kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, és – az Országgyűlés által T/9237. szám alatt elfogadott törvényjavaslat előírásai alapján – a Társulás tag-önkormányzatai által 2012. december 31-ig megkötendő megállapodás aláírására felhatalmazza Dr. Sütő László, polgármestert.

Jelen döntését a Képviselő-testület ahhoz a felfüggesztő feltételhez köti, hogy az Országgyűlés által elfogadott T/9237. számú törvényjavaslat a hatályba lépéséhez szükséges közjogi érvényességi kellékek (Házelnök, Köztársasági Elnök aláírása, Magyar Közlönyben történő kihirdetése) megvalósulnak.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: 2012. december 31. ill. a T/9237. sz. törvényjavaslat Magyar Közlönyben történő kihirdetését követően haladéktalanul

## **19. Egyebek**

Dr. Sütő László, polgármester:

A lakosság számára szeretnék egy rövid tájékoztatót adni a vízdíjjal kapcsolatosan: Vízdíj megállapítási joga már nincsen a városi önkormányzatnak. Egy Kormányhatározat értelmében 2,4 %-al nőhetnének a vízdíjak, azonban a DRV-vel folytatott tárgyalás eredményeképpen Marcaliban a 2013. évben az árak nem változnak a lakosság számára és minimális díjemelés lesz a közületek esetében. Ez azért lehetséges, mert korábban több, mint 21 forintos környezetterhelési díj terhelte a Marcaliból kibocsátott szennyvizet. A kibocsátás minősége javult és közel 15 forintos megtakarítás fedezi a 2,4%-ot. A közületek számára a víz-csatorna díj együttesen 5 forinttal nő, ami kb. 0,6%-os emelkedést jelent.

A következő kérdésben kérem a testület döntését:

Most, hogy teljesen felmérték az elkerülő utat kiderült, hogy néhány helyrajzi szám kimaradt a kisajátításból. A 0257/1-es és a 2644/7-es hrsz-ú területek érintik az elkerülő utat. Korábban már döntöttünk sok területről, amelyeket átadtunk a Nemzeti Infrasrtuktúra Zrt-nek térítés ellenében, kérem, ezzel a két területtel egészítsük a ki a listát ugyanazokkal a feltételekkel.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**193/2012. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 68-as elkerülő út kapcsán igénybevételekre kerülő marcali 0257/1 helyrajzi számú 315 m<sup>2</sup> területű, szántó művelési ágú ingatlanra és a 2644/7 helyrajzi számú 134 m<sup>2</sup> beépítetlen területű ingatlanra vevőül a **Magyar Államot**, vagyionkezelőként a **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t** (1134 Budapest, Váci út 45.) **kijelöli.**

A Képviselő-testület forgalomképes földrészletek vételáraként, az igazságügyi ingatlan-forgalmi szakértő szakvéleményének elkészültét követően a vételi ajánlatot a következő Képviselő-testületi ülésen megtárgyalja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Ledniczki István, képviselő:

A Marcali az Otthonunk Egyesület nevében szeretnék minden TV nézőnek, minden jelenlévőnek Áldott, Békés Karácsonyt és Boldog Új Évet Kívánni.

Kis-Dörnyei László, alpolgármester:

Év elején, amikor a költségvetést elfogadtuk lehetett látni, hogy nagyon nehéz év elé nézünk. Már a médiában is megjelent, hogy az ÖNHIKI-s pályázatunkat a Kormány elbírálta, és 270 millió forinttal támogatta az önkormányzat működését. Remélem, hogy ez az összeg segíteni fog abban, hogy a számlákat ki tudjuk egyenlíteni még az év végéig.

Én is szeretnék a FIDESZ-KDNP Frakció nevében Áldott, Békés Karácsonyt Kívánni minden Marcali Polgárnak.

Markhard József, képviselő:

Szeretném kérni, hogy azok a pénzösszegek, amelyek nem kerültek felhasználásra a részönkormányzatoknál, jövőre felhasználásra kerülhessenek a szokott rend szerint.

Én is mindenki nevében Áldott Karácsonyt Kívánok.

Dr. Sütő László, polgármester:

Valóban az ÖNHIKI-s 269 millió forint nagyon fontos ahhoz, hogy az évet egy kicsit nyugodtabban tudjuk zárni. Azt tudni kell, hogy ebből a pénzből egy 100 millió forintot meghaladó összeg az, amit közvetlenül az államnak vissza kell adnunk különféle jogcímenek. Gondolok itt elsősorban a nagyvonalúan megállapított normatíva létszámok kapcsán.

A részönkormányzatokkal kapcsolatban egyelőre nem tudok mit mondani, mert a költségvetést úgy kell összeállítani, hogy azt a 21 feladatot meghatározó listát teljesíteni kell. Ha ezek után marad az önkormányzatnak forrása, akkor vállalhat önként vállalt feladatokat. Most azt tudom mondani, hogy amíg nem látjuk pontosan

mi az a támogatás, amit az önkormányzatok kapnak, addig erre nem tudok olyan egyértelműen válaszolni, mint a korábbi években.

Hódos Árpád, képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy a tartozás a gyermekélelmezés felé rendezhető-e az év végéig? Ha nem, akkor kérném a Képviselőtársaimat, hogy szavazzunk arról, hogy a tartozás legyen rendezve.

Dr. Sütő László, polgármester:

A válaszom egyértelműen nem, 100%-osan biztosan nem tudjuk kielégíteni az igényeket, de egy meglehetősen magas százalékban igen. Ennek mértékét még pontosan ki kell számítani.

Amúgy a szándékomban sincsen 100%-ban kifizetni, mert a Képviselő-testület utoljára olyan döntést hozott, hogy a végén lesz korrekció, aminek következtében még akár többet is fizethetünk.

Szeretném megköszönni a Képviselő-testületnek az egész éves munkáját és valamennyi tagjának boldog, családi körben eltöltött Karácsonyt kívánok.

Valamennyi önkormányzati dolgozónak, Jegyző Asszonynak és a város lakosságának kívánok Békés Ünnepeket.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

**K.m.f.**

**Dr. Sütő László**  
polgármester

**Bödőné dr. Molnár Irén**  
jegyző