

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 20-án tartandó nyilvános üléséről.

- Jelen vannak:** Dr. Sütő László polgármester
Dr. Dénes Zsolt
Kőrösi András
Hódos Árpád
Kis-Dörnyei László
Buna Péter Tamás
Kissné Molnár Ágnes
Hosszú András
Dr. Ledniczki István
Markhard József
Majer István képviselő-testületi tagok
- Meghívottak:** Bödöné Dr. Molnár Irén jegyző
Pápainé dr. Káplár Orsolya mb. aljegyző, irodavezető
Nagyné Gelencsér Éva városfejlesztési irodavezető
Bereczk Balázs kistérségi irodavezető
Zajcsuk Lajos pénzügyi irodavezető
Kovács Tamás a Saubermacher Kft. ügyvezetője
Gelencsér Róbert a GYÉK 2000 Kft. ügyvezetője
Kiss László a Marcali Csarnok Kft. ügyvezetője
Szaka Zsolt a GAMESZ Szervezet vezetője
Bognár Endre a Városi Televízió képviselője
Berzsenyi Dániel Gimnázium képviselői
Marcali Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú
Művészetoktatási Intézmény képviselői
Hivatásos Tűzoltóparancsnokság képviselője
Kulturális Központ képviselője
Városi Kórház-Rendelőintézet képviselője
Városi Fürdő és Szabadidőközpont képviselője
Városi Zeneiskola képviselője
Marcali Szakképző Iskola képviselői
Marcali MSZP iroda képviselője
Vigmond Erika a Somogyi Hírlap képviselője
Győri Melinda jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő-testületi tagból 11 fő jelen van.

A mai ülésen 21 napirend került megtárgyalásra. A 21. napirendet a gazdasági bizottság megtárgyalta, ezen kívül minden napirend írásos formában megküldésre került. Javaslom, hogy a 19. számú napirendet tárgyaljuk először, a 14. számú előterjesztés pedig zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Kérem, szavazzunk, egyetért-e a napirendekre vonatkozó javaslattal a testület?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a napirendek megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

Ezt követően a Képviselő-testület a következő napirendet tárgyalja:

1. Az Önkormányzat 2011. évi kiadás-csökkentési és pótlólagos bevételhez jutási lehetőségei
2. A Képviselő-testület 2011-2014. közötti évekre vonatkozó gazdasági programja
3. Tájékoztató a GYÉK bérbeadásának és a tanulók ellátásának tapasztalatairól
4. Tájékoztató a Központi Tornaterem bérbeadásának tapasztalatairól
5. A választóközetek saját hatáskörben felhasználható költségvetési keret elveinek kidolgozása
6. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, a közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 14.) sz. rendelet módosítása, valamint a szilárd hulladék közszolgáltatási szerződés módosítása
7. A térítési díj és tandíjfizetés szabályairól szóló 18/2005. (X. 21.) sz. rendelet módosítása
8. Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2000. (XII. 15.) sz. rendelet módosítása
9. A 2010. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása
10. A Marcali Baleseti Sebészetért Közalapítvány megszüntetése
11. A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2003. (VI. 20.) sz. rendelet módosítása
12. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 20/2003. (X. 17.) sz. rendelet módosítása
13. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 22/2003. (XI. 21.) sz. rendelet módosítása
14. A Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont alapító okiratának módosítása
15. A DRV Zrt. üzemeltetési díj különbözet igénylése
16. Marcali Város Szennyvíztisztító telep felújítása, Horvátkúti városrész csatornázása
17. A Kisebbségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
18. Beszámoló a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről
19. A lakbérekről és a lakbértámogatásról szóló 28/2003. (XII. 19.) számú rendelet módosítása
20. A Petőfi u. 2. számú, 3/4 helyrajzi számú ingatlan eladásra történő kijelölése
21. Interpellációk, bejelentések

1. Az Önkormányzat 2011. évi kiadás-csökkentési és pótlólagos bevételhez jutási lehetőségei

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A tegnapi bizottsági ülésen elhangzottak figyelembe vételével készítettem egy határozati javaslatot, amely 12 pontból áll. A javaslatot megküldtük elektronikus úton és kiosztottuk papír alapon is.

A napirendet 2010. decemberében tárgyaltuk, körülbelül 300-350 millió forintos megtakarítás eléréséről és az önkormányzat bevételeinek növeléséről született döntés.

Összességében az a cél, hogy 2012-re egy 450-500 millió forintos pozitív változás álljon be a város költségvetésében.

Decemberben meghoztuk az elengedhetetlenül szükséges döntéseket, a középiskolák és a zeneiskola átadására vonatkozóan.

Arról született továbbá döntés, hogy az önkormányzat az intézményeit továbbra is saját fenntartásban kívánja működtetni.

Ennek megfelelően a határozati javaslat első pontja a decemberi döntés megerősítése a szakközépiskolákra vonatkozóan. A javaslat tartalmazza a jegyző asszony átszervezéssel, egyeztetéssel kapcsolatos teendőit is.

A tegnapi bizottsági ülésen felmerült, hogy az összevonásra vonatkozó vizsgálatnak teljes körűnek kell lennie. A közoktatási törvény 2012/2013-as tanévtől újra bevezeti a duális képzést a szakképzés területén. Ennek megfelelően szükséges vizsgálni, hogy hol lenne célszerű az elméleti képzés folytatása. Ugyanúgy vizsgálnunk kell, hogy a Marcali Szakképző Iskola alkalmasabb-e az elméleti képzésre, míg a gyakorlati képzés pedig tanműhelyekben, cégeknél, Szöcsényben zajlana.

A testület kimondta, hogy a Zeneiskolától 15 millió forintos megtakarítást vár, és azt, hogy az iskola vezetése érzékelhető lépéseket tegyen annak érdekében, hogy más települések – mint igénybe vevők – befizetőként is megjelenjenek a rendszerben, mivel a Zeneiskola diákjainak fele nem marcali.

A Gimnáziummal kapcsolatban a bizottsági ülésen elhangzottakat ismétlem, tekintettel arra, hogy módosító indítvány nem volt. Ha a Gimnázium a Marcali Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásába kerülne át, integrálódna a meglévő oktatási társulásba. A törvényi szabályozás szerint így 20 millió forint többlet finanszírozáshoz jutna az intézmény.

Mintegy 25 millió forinttal csökkenthető a Gimnázium támogatása, beleértve a fejlesztéseket, felújításokat, béreket.

A Városi Televíziónál az eredeti előterjesztés elsősorban azt az alternatívát tartalmazta, amely a megszűnésre vonatkozott. B) javaslatként szerepelt, hogy olvadjon be a Kulturális Központba, önálló intézményi jellegét elveszítve, de a tevékenységét megőrizve. A Médiatanács jogásza közölte, hogy megszűnés esetén minden támogatást vissza kell fizetni, ahol még nem járt le a határidő. Ez 14-15 millió forintos azonnali terhet jelent az önkormányzatnak. Ezért szerepel a javaslatban a 4. c) pont, vagyis a testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy tárgyalásokat kezdjen a Médiatanáccsal arról, hogy a megszüntetés esetén milyen visszafizetési kötelezettség keletkezik, illetve beolvasztás esetén tekinthető-e jogutódnak a Kulturális Központ. A válasz megérkezéséig tartsa meg az önkormányzat önálló intézményként a televíziót, 5,8 millió forint éves támogatási összeggel, amelynek az arányos része folyósítható. Így a megtakarítás körülbelül 8 millió forint lenne.

A Polgármesteri Hivatal esetében 55 millió forintos költségcsökkenéssel számolunk. Ez a csökkenés arányaiban magasabb, mint az intézményeknél. A megtakarítás döntő többsége – 48 millió forint – bér jellegű juttatás.

A javaslat következő része az alapfokú oktatási intézményeket érintő 40 millió forintos elvonás, amelynek részleteiről az intézményvezetők véleményének kikérését követően születik majd döntés.

A javaslat hetedik pontja a 3 %-os megtakarítást tartalmazza az eddig nem nevesített intézményeknél.

A következő pont a sport pénzügyi támogatásának 10 millió forinttal való csökkentésére vonatkozik. A sport bizottság már készített egy tervet, de újra kívánják tárgyalni. Vizsgálandó egyúttal az is, hogy a Sport utcai létesítmény használata indokolt-e. Az éves üzemeltetési költsége 8 millió forint, tehát jelentős megtakarítást lehetne elérni.

A bizottsági ülésen tárgyaltuk, hogy az önkormányzat a továbbiakban csak az ebédet biztosítja. Uzsonnát és tízórait pedig azok kapnának, akik rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek. Körülbelül 160-170 gyermek részére – akik rászorulnak – továbbra is biztosítjuk az uzsonnát és a tízórait. Mintegy 10 millió forint megtakarítást érhető így el.

A testület decemberben döntött a hulladékgazdálkodási rendelet módosításáról, a döntés megerősítése külön napirendként kerül megtárgyalásra.

A bizottság javasolta, a testület döntsön arról, hogy a város valamennyi konyhájának működését – az optimális kihasználhatóság érdekében – vizsgáljuk meg, és határozzuk meg a fejlesztési irányokat. A középiskolákra vonatkozó döntést követően a kollégiumok átvilágítása is történjen meg az áprilisi testületi ülésre.

A Hétszínvirág iskolát az önkormányzat továbbra is a Somogy Megyei Közgyűlésnek átadva kívánja működtetni.

Az elmondottak körülbelül 360-370 millió forint pozitív változást jelentenek a város költségvetésében.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen részenként tárgyaltuk az előterjesztést.

A szakképző iskolák esetében a bizottság egyetértett abban, hogy a város fenntartásában maradjanak és az áprilisi testületi ülésre kerüljön kidolgozásra az iskolák együttműködéséről szóló előterjesztés.

A Zeneiskolával kapcsolatos döntést megerősítette a bizottság.

A Gimnázium esetében az előterjesztés tartalmazta, hogy a kistérség fenntartásába kerüljön át az intézmény. A bizottság tagjai közül a javaslatot 6 fő ellenezte, 4 fő támogatta és 1 fő tartózkodott.

A városi televízió esetében több verziót is tárgyalt a bizottság, de konszenzus nem született.

A Polgármesteri Hivatalnál 55 millió forint megtakarítást tartalmaz az előterjesztés. A bizottság 4 tagja támogatta, 7 pedig tartózkodott.

A javaslat 6., 7. és 8. pontját egyhangúlag támogatta a bizottság. A sport támogatására vonatkozó javaslattal kapcsolatban elhangzott, hogy a fűtésből származó megtakarítás összegét a GAMESZ Szervezet eszközbeszerzésre fordítja a jövőben.

A GYÉK-re vonatkozó javaslatot támogatta a bizottság. A hulladékgazdálkodásról külön előterjesztés készült.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy felelőssége van a hivatalnak, a képviselő-testületnek és az intézményvezetőknek is. Úgy gondoljuk, hogy az intézményvezetőknek is tartaniuk kell, amit vállaltak.

Kis-Dörnyei László, képviselő

A decemberi ülést követően a polgármester úr tárgyalt az intézményvezetőkkel a megtakarításról. Ezt követően kevés intézménytől kaptunk javaslatot a megtakarítás módjára vonatkozóan. 2011-re készült költségvetés, de a 2010. évi végrehajtás nem szerepelt az intézményeknél. Az általános- és a szakiskoláknál szerepelt, hogy 2010-hez képest hogyan alakul a 2011. év, de ez nem látható a múzeumnál, a könyvtárnál és a kulturális központnál.

Kérem, hogy próbáljunk meg egységesen eljárni. Ami kötelező, azt minden intézménynél vegyük figyelembe. Az általános iskolák például lemondtak arról, ami nem kötelező, csak adható. Javaslom, hogy minden intézménynél így járjunk el. A közalkalmazottak ugyanolyan megítélés alá kerüljenek, mint az önkormányzati dolgozók. Érdekes helyzet alakulna ki, ha egy adott intézmény közalkalmazottai részesülnének cafetériában, míg a másik intézménynél nem lenne ilyen juttatás. Szeretném, ha az intézmények költségvetéséből kiderülne mindez.

Dr. Sütő László, polgármester

Egyetérték az elhangzottakkal. Azonban döntöttünk arról, hogy az intézményvezetőket bízzuk meg azzal, gondoskodjanak a csökkentés módjáról. Mivel az intézmények önállóak, belső szabadsággal rendelkeznek, véleményem szerint azt kellene szabályozni, hogy egy adott összeg milyen célra fordítható.

Térjünk rá a részletes vitára.

Van-e kérdés, hozzászólás a javaslat 1. pontjához?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a szakképző iskolákra vonatkozó javaslatot.

Dr. Sütő László, polgármester

A Zeneiskolára vonatkozó, 2. pontban szereplő javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a Zeneiskolára vonatkozó javaslatot.

Dr. Sütő László, polgármester

A 3. pont a Gimnáziumra vonatkozik. A javaslat alapján az intézmény kistérségi fenntartásban működne tovább, a támogatás pedig 25 millió forinttal csökkenne.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Felmerül a kérdés, hogy mi a cél. A megtakarítás vagy egy színvonalas intézmény létrehozása? Vagy mindkettő? Remélem, hogy az utóbbi, és erre tekintettel hozunk döntést.

A javaslatban egy változat szerepel, de elméletben több variáció is elképzelhető. Az egyik a kistérségbe való integrálás.

Korábban felvetettük a mikrotérségi társulás lehetőségét is, de mélyebben nem foglalkoztunk vele.

A következő verzió az, hogy a város tartsa az intézményt a saját fenntartásában. Ezt fontos lépésnek tartom. Azt gondolom, hogy számunkra komoly biztosíték lenne, ha a város, a képviselő-testület felügyelete alatt működne a Gimnázium.

Van egy másik változat is, amelyet nem kívántam kifejteni, de a tegnapi napon az egyik internetes honlapon megjelent egy cikk, „És mi lesz a gyerekekkel?” címmel. Az író aggodalmaskodik, hogy a testület megpróbálja a döntést elodáztatni, így pedig a szülők nem fogják tudni, hogy melyik intézménybe írássák a gyermeküket. A mai napon döntés fog

születni. A félreértések elkerülése végett hangsúlyozom, hogy a Gimnázium civil intézmény lesz, még akkor is, ha felmerült az egyházi fenntartás lehetősége is.

Módosító indítványként javaslom, hogy a Gimnázium maradjon a város fenntartásában. A megtakarítás mértékét a javaslatban is szereplő 25 millió forintban javasoljuk megállapítani.

Tekintettel arra, hogy a konyhák komplett átvilágítás alá fognak esni, ezt nem kívánom külön kifejtetni. Véleményem szerint a konyha esetében további megtakarítás érhető el.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Amennyiben a város kezében marad a Gimnázium, hatékonyabban tudja irányítani azt. Ebben egyetértek frakcióvezető úrral. De a többcélú kistérségi társulások a jelek szerint fennmaradnak, erősödnek. Előnyös lenne a Gimnázium számára, ha egy nagyobb terület ellátását biztosító intézménnyé válhatna, ezért – véleményem szerint – célszerű lenne átadni a fenntartást a társulásnak. Emellett szól még a magasabb összegű finanszírozás lehetősége is. Úgy gondolom, hogy társulási fenntartás esetén sem változna a város Gimnáziumra gyakorolt befolyása, mivel Marcali a társulásban meghatározó szerepű. Nem hiszem, hogy ez a változás dilemmát okozna a gyereket beírató szülőnek.

Az intézmény vezetése meghatározó az intézmény életében. Az intézményvezetőt a társuláshoz tartozó települések választják meg. Ez látszólag csorbíthatja a képviselő-testület befolyását, de azt hiszem, hogy a polgármester úr azt fogja képviselni, amit a képviselő-testület egésze.

Dr. Sütő László, polgármester

Szeretném megerősíteni a Dénes frakcióvezető úr által említetteket. Ha valaki beíratja a gyermekét valamelyik iskolába – beleértve a Szakképzőt, a szöcsényi szakiskolát és a gimnáziumot is –, nyugodt lehet, hogy a képzés végig megmarad.

A befolyást a pénz jelenti. A Gimnázium működéséhez, ha minden úgy történne, ahogy az előterjesztés tartalmazza – 20 millió forint bevétel, 25 millió forint megtakarítás – továbbra is legalább 40-45 millió forintot kell biztosítania az Önkormányzatnak. Ha a kistérségi társulási tanács nem azt teszi, amit az Önkormányzat mond, akkor azt mondjuk, hogy nincs támogatás. Az Önkormányzat dönti el, hogy mennyit ad. Ezért tartom alaptalannak a befolyással kapcsolatos félelmeket.

A költségvetési törvény az oktatás tekintetében 2012. nyaráig határozza meg a finanszírozást. A jelenlegi szabályozás szerint célszerűbb a kistérségnek működtetni a Gimnáziumot, mert többet kapunk érte. Egyetlen szóért 20 millió forint jár.

Szavazzunk a Gimnáziumra vonatkozó módosító indítványról. Aki egyetért azzal, hogy az intézmény önálló önkormányzati intézményként működjön és az önkormányzati támogatása 25 millió forinttal csökkenjen, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

A következő rész a Városi Televízióról szól. Az első alternatíva szerint az intézmény megszüntetésre kerül, a második alapján beolvad a Kulturális Központba, a harmadik szerint pedig kikérjük a Médiatanács véleményét a megszüntetésről, a visszafizetési kötelezettségről és a jogutódlásról.

Van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Aki egyetért a javaslat 4. pontjának a) részével, amely szerint a Városi Televízió, mint intézmény megszüntetésre kerül, és az önkormányzat vállalja a 14-15 millió forint pályázatból fakadó összeg visszafizetését?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal a Városi Televízió megszüntetésére vonatkozó javaslatot elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

Térjünk rá a javaslat 5. pontjára, amely a Polgármesteri Hivatal költségvetését 55 millió forinttal csökkenti.

Majer István, képviselő

A bizottság 4 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

A FIDESZ-KDNP frakciónak a megtakarítás mértékével nem ért egyet. Módosító indítványként javasoljuk, hogy a megtakarítás 70 millió forint legyen. A Hivatal is vegye ki a részét a megszorításból.

Dr. Sütő László, polgármester

Az elvvel maximálisan egyetértetek, eszerint készült az előterjesztés.

A megtakarítások körülbelül 90 %-a az intézményeknél bér jellegű megtakarítás. A 2010. évi költségvetés háromnegyed évi számai, illetve az év végére kivetített összegek azt mutatják – a kórház nélkül –, hogy Marcali Város Önkormányzatának intézményei 1 milliárd 552 millió forint bérrel rendelkeznek. Ennyi kerül kifizetésre a hivatal nélkül az intézményeknél. Az intézményeknél bejelentett megtakarítás összege 221 millió forint, ha mindent elfogad a testület. Illetve, már annyi sincs, de számoljunk most ezzel az összeggel. Ez az 1 milliárd 552 millió forint 14,2 %-a. A Polgármesteri Hivatal összes bérköltsége – amely nem került kifizetésre, mert év közben is volt létszámcsökkenés – 324 millió forint. Az 55 millió forintos megtakarítás 17 %-ot jelent, vagyis a Hivatal több terhet vállalt. Nem tudom támogatni elnök úr javaslatát, mert az eredeti javaslat arányaiban eleget tesz a képviselő-testület elvárásainak.

A Hivatalnak a testület által elfogadott SzMSz-e van, eszerint kerültek betöltésre az állások. A megtakarítást csak úgy érhetjük el, ha mindenholnan elküldünk egy embert, de akkor a lakossági elégedettség fog megváltozni, negatív irányban.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal, amely szerint a Polgármesteri Hivatal költségvetése 70 millió forinttal csökkenjen, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal a módosító javaslatot elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

A 6. pontra vonatkozóan van-e kérdés, hozzászólás?

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

2007-ben volt egy átfogó felmérés az intézményeknél. Jelentős megtakarításról született döntés. Azt látom, hogy ez az előterjesztés-rész megismétli az akkori megállapításokat. Ez azt jelenti, hogy a 2007. évi elhatározás nem valósult meg. Nem tudom, hogy voltak-e objektív okai ennek.

Ismét vannak elhatározásaink, a döntések megismétlődnek. Kérdés, hogy ezt végig lehet-e vinni. Nem a szándékot kérdőjelezem meg. Lehetnek objektív okok, amelyek a tervezést követően vetődnek fel.

Az egyik bizottsági ülésen felmerült, hogy a képviselő-testület változatlan minőségi munkát vár el. Véleményem szerint a minőségi munka motiváció hiányában megkérdőjelezhető. A csökkentés magában hordozza az emberek elkeseredésének veszélyét.

Javasolni szerettem volna a finanszírozás mértékének további csökkentését, de nem teszem, mert megvalósíthatatlannak tartom ezt a programot, ezért az indítványomnak nem lenne jelentősége.

Dr. Sütő László, polgármester

Megvalósíthatónak tartom a programot, de minden eleméhez eltökéltség szükséges.

A 2007. évi döntés 100 millió forinttal csökkentette az intézmények finanszírozását. Később egyes képviselők olyan módosító indítványokat tettek, amelyek felülírták ezt a döntést.

Ha az eltökéltség adott és mindenki számára egyértelmű a megszorítás, akkor a Hivatalnak következetesnek kell lenni és érvényt kell szereznie a döntésnek.

A 70 millió forintos megtakarítás sem megvalósíthatatlan, kérdés, hogy szolgáltatás színvonala milyen mértékben fog változni.

Kérem, szavazzunk a javaslat óvodákról, általános iskolákról szóló pontjára vonatkozóan.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

A következő javaslat az intézmények általános finanszírozás csökkenésére vonatkozik. Van-e kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Sütő László, polgármester

Térjünk rá a 8. pontra. A sport támogatásának csökkentéséhez kíván-e valaki hozzászólni?

Kis-Dörnyei László, képviselő

Az egy hónappal ezelőtti bizottsági ülésen konszenzus volt abban, hogy el tudjuk fogadni a csökkentés mértékét, ha mindenki kiveszi belőle a részét. Kiderült, hogy az első variációnak a labdarúgás a legnagyobb vesztese. Ezért kértem a legutóbbi bizottsági ülésen, hogy szakosztályonként nézzük át a költségvetéseket és ez alapján tervezzük meg újra a megtakarítás módját. A következő bizottsági ülésen ez lesz a feladatunk.

Kőrösi András, képviselő

Tudom, hogy minden területnek szerepet kell vállalnia a megtakarításokból. Egyetértek azzal, hogy a tömegsport és az utánpótlás nevelés a tavalyi keretösszeggel gazdálkodjon és a kiemelt támogatásban részesülő sportegyesületek a tavalyi összeg 90 %-át kapják.

Egy korábban megjelent nyilatkozattal ellentétben nem csak Fonyódnak van sportkonceptiója, hanem Marcalinak is. A koncepció egyik alappillére a felmenő rendszerű utánpótlás nevelés, amely jelenleg a kézilabda, a kosárlabda és a sakk területén működik. Viszont vannak olyan szakosztályok, ahol a felnőtt szakosztályok költségvetésében szerepel az ifjúsági csapat is. Kétségeim vannak ezen csapatok további működését illetően, illetve, hogy a felnőtt csapatok vezetői önmérsékletet tanúsítanak-e a szakosztályon belül.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Általánosságban szeretnék hozzászólni a napirendhez.

Ha a 4. pont alapján 14-15 millió forintot vissza kell fizetni, és ezt elveszíti az Önkormányzat, akkor az összes további megszorítást nem tudom elfogadni és támogatni. Nem hiszem, hogy célszerű a gyerekek étkeztetését 10 millió forinttal csökkenteni, miközben 14-15 millió forintot fizetünk vissza egy másik döntéssel.

Nem tartom helyesnek a részenkénti szavazást, hiszen csak egységében lehetne a javaslatot értékelni.

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, szavazzunk a javaslat 8. pontjára vonatkozóan.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a sport támogatás 10 millió forinttal való csökkentését elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

Térjünk rá a következő javaslatra, amely szerint a jövőben a péksüteményt biztosítja az Önkormányzat uzsonnára és tízóraitra a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők számára, egyéb esetben pedig csak ebédet.

Kis-Dörnyei László, képviselő

Az ügyvezetővel folytatott beszélgetés során tájékoztatást kaptam arról, hogy az oktatási törvény szerint biztosítani kell a napi háromszori étkezést azok részére, akik ezt kérik.

Az igénybe vevők 80 %-a hátrányos helyzetű. Elgondolkodtató egy kiflivel megoldani a hátrányos helyzetű gyermekek uzsonnával és tízóraitval való ellátását. Ráadásul a GYÉK uzsonna és a tízórai szolgáltatása változatos, orvosi véleményt is kér az étkeztetésre vonatkozóan, hogy a gyerekek megfelelő ellátásban részesüljenek.

Szeretném, ha a rászorulóknak mindenképpen megkapnák az ellátást, ezen kívül pedig azok is, akik igénylik.

Dr. Sütő László, polgármester

A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők a továbbiakban is részesülni fognak az ellátásban.

Alapvető probléma, hogy a GYÉK közlése szerint egy tízórai 200 forintba kerül. Egy uzsonna pedig 190 forintba. A közoktatási törvény nem írja elő a napi háromszori étkeztetést, a költségvetési törvény pedig csak az ebédet írja elő.

Mi a módosító indítvány?

Kis-Dörnyei László, képviselő

A módosító indítványom az, hogy a rászoruló gyerekek ugyanúgy részesüljenek tízóraitban és uzsonnában, ahogy eddig. Ne csak egy kiflit, vagy zsemlet kapjanak.

Dr. Sütő László, polgármester

Tehát a módosító indítvány az, hogy rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők továbbra is a GYÉK-től kapják a tízórait és az uzsonnát, az Önkormányzat pedig továbbra is fizesse a napi 68 ezer forintot.

Véleményem szerint vizsgálendő, hogy honnan szerezzük be a tízórait és az uzsonnát. Közbeszerzést fogunk kiírni rá. Meggyőződésem, hogy nem 200 forint lesz egy adag.

Kis-Dörnyei László, képviselő

Ez esetben visszavonom az indítványt.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki egyetért a javaslat 9. pontjával, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

A hulladékgyűjtési javaslat következik, amely külön napirendben szerepel.

A javaslat 11. pontja a konyhák teljes átvilágításáról szól, és megtörténik a kollégiumok hasznosításának felülvizsgálata. Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal a javaslatot elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

Térjünk rá az utolsó javaslatra, amely a Hétszínvirág iskoláról szól.

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal a javaslatot elfogadta.

Dr. Sütő László, polgármester

Az elhangzottakkal kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Nem szeretném, ha az a vélemény alakulna ki, hogy a frakciónk egy jó struktúra kialakítását akadályozza meg.

Megszülethettek volna ezek a döntések korábban is, évekkal ezelőtt átadhatott volna az önkormányzat intézményeket a megyének, milliókat spórolhatott volna meg.

Pártállástól függetlenül eddig úgy döntött a testület, hogy tartsa meg az intézményeit a város. Ezeket a döntéseket helyesnek tartom.

Annak ellenére, hogy takarékosági csomagról beszélünk, nem biztos, hogy a milliók mellett döntünk. Például a Gimnázium esetében sem merült fel, hogy megyei vagy egyházi fenntartásba adjuk.

Kérem a polgármester úrtól, hogy a testület által kitűzött célokat próbáljuk közösen megvalósítani. Azt gondolom, hogy a jelenleg hibásnak tartott döntéseket is lehet pozitívan értékelni, együttműködés esetén pedig pozitív kicsengése is lehet.

Bízom a csomag megvalósulásában. Nem kívánom részletesen elemezni, hogy miért ma hozzuk meg ezeket a döntéseket és miért nem tavaly, vagy tavaly előtt, amikor már lehetett látni a következményeket. Kölcsönösen egymásnak szegezhetjük a felelősség kérdését. Véleményem szerint inkább előre kell tekinteni, meg kell próbálnunk kihozni a legjobbat a mai nap döntéseiből.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Jelen hozzászólásomban nem a frakció nevében beszélek. Mindenki érezte, hogy nem százmilliókról, hanem intézmények fennmaradásáról volt szó. Nem arról volt szó, hogy átadjuk a Gimnáziumot a megyei közgyűlésnek és a megye működteti tovább, míg mi százmilliókat takarítunk meg, hanem arról, hogy lemondunk a Gimnáziumról.

Nem arról van szó, hogy nem akarjuk a százmilliókat, hanem arról, hogy akarjuk a Gimnáziumot.

Rendkívül jónak tartottam volna, ha az előkészítő munka során olyan intézkedés-csomag születik, amelyet egyhangúlag meg tud szavazni a testület. Politikailag és a végrehajtás szempontjából is előnyös lett volna.

Nem vagyok tagja a Gazdasági Bizottságnak, így nem tudom, hogy milyen elgondolás alakult ki a városi televízióval kapcsolatban. Engem meglepett a döntés.

A frakció nevében kérem a testületet, hogy tartsunk szünetet a döntés előtt.

Azért kérek szünetet, mert szeretném, ha a Marcali az Otthonunk Egyesület tagjai egyeztetethetnék a végső szavazásnál kialakítandó álláspontot.

Kőrösi András, képviselő

Nagyobb reményekkel néztem a mai ülés elé, a tegnapi gazdasági bizottsági ülésen elhangzottak miatt.

Nem tudom, hogy mi alapján került megszavazásra a Polgármesteri Hivatal esetében a megtakarítás további csökkentése

Amennyiben az intézményvezetők lehetőséget kaptak, hogy a saját belátásuk alapján döntsenek a megtakarításról, nem értem, hogy itt miért nem lehet ezt megtenni.

Másrészt pedig – a Gimnázium esetében - 20 millió forintot indoklás nélkül dobunk ki az ablakon.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

A televízióval kapcsolatos javaslat a) része nem tartalmazta azt, hogy a közalkalmazotti státuszú intézmény dolgozói felmentési időre jogosultak. Jegyzőként felhívom a figyelmet arra, hogy a közalkalmazotti törvény nem változott e tekintetben. A 2-8 hónap felmentési időt kötelező kiadni, a felmentés időtartamának felére pedig mentesíteni kell a dolgozókat a munkavégzés alól, továbbá kötelező a részükre a végkielégítést kifizetni. Számításaim szerint ez további – minimum – 10 millió forintot jelent.

Dr. Sütő László, polgármester

Ha csak a megtakarításokat vesszük figyelembe, elégedettek lehetünk, hiszen 380-390 millió forint körüli összegű a pozitív változás.

Legalább két hónapja foglalkozunk ezzel az előterjesztéssel. Nem gondolom, hogy tegnap este óta fogalmazódtak meg a módosító indítványok. Úgy gondolom, az lett volna a minimális együttműködés, hogy erről szót váltunk. Ez nehezzé teszi a stílussal és a tartalommal való azonosulást.

A Gimnázium esetében nincs szükségünk 20 millió forintra, az intézmény látszat önállósága, az igazgató kinevezése ennyit ér.

A Polgármesteri Hivatal esetében a jegyző asszonnyal meg fogjuk találni a módját, hogy végrehajtsuk a döntést. Nem biztos, hogy a munkavégzés, az ügyfelek elégedettsége változatlan marad, ha néhány ember egzisztenciáját megszüntetjük.

A legnagyobb tévedésnek a televízióval kapcsolatos indítványt tartom. Számomra elfogadhatatlan, hogy megvonjuk a várostól a tájékozódás lehetőségét.

Úgy gondolom, hogy a végszavazás előtt erről szót kell váltanunk. Elképzelhetetlennek tartom, hogy a városi televíziót idegen kézbe adjuk.

Szünetet rendelek el.

(A szünetet követően.)

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem a testületet, hogy lehetőség szerint támogassa az előterjesztést, a részszavazatok eredményeinek figyelembe vételével.

Kérem, szavazzunk a teljes előterjesztést illetően.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. december 20-ai döntését megerősíti, a szakképző iskolákat továbbra is saját fenntartásában működteti, azokat összevonja vagy egyiket a másikba integrálja. A képviselő-testület felkéri Marcali Város Önkormányzatának Jegyzőjét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § 3. bekezdésében meghatározott, kötelezően kikérendő vélemények beszerzésére, az átszervezéshez szükséges egyeztetési folyamat lefolytatásának koordinálására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző

Határidő: 2011. április 30.

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. december 20-ai a zeneiskolára vonatkozó döntését megerősíti.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Berzsényi Dániel Gimnáziumot továbbra is a város fenntartásában tartja. A gimnázium önkormányzati támogatását 25 millió Ft-tal csökkenti.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző

Határidő: 2011. április 30.

4. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Televíziót, mint intézményt megszünteti, egyúttal az önkormányzat felvállalja az ezzel kapcsolatos 14-15 millió Ft ORTT pályázatból fakadó összeg visszafizetését.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: a jogszabályi feltételek szerint

5. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal költségvetését 2011. évben 70 millió Ft- tal csökkenti.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása

6. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali óvoda, általános iskola és alapfokú művészetoktatási intézmény intézményegységeinél – a városi zeneiskola kivételével – 40 millió Ft önkormányzati finanszírozás csökkentést határoz meg a költségvetés elkészítésekor az intézmény számára a bázis korrekció figyelembevételével a 2010. évi finanszírozási összeghez képest.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

érintett intézményvezetők

Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása

7. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 33 millió Ft önkormányzati finanszírozás csökkenést határoz meg a költségvetés elkészítésekor a következő intézmények számára:

- Marcali Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény – a zeneiskola kivételével,
- Egységes Pedagógiai Szakszolgálat,
- Városi Fürdő és Szabadidő Központ,
- Városi Kulturális Központ,
- Helytörténeti Múzeum,
- Berzsényi Dániel Városi Könyvtár esetén,
- Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ számára átadott pénz tekintetében

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
érintett intézményvezetők
Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása

8. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sport közvetlen pénzügyi támogatását 10 millió Ft-tal csökkenti, mely részleteinek kidolgozására felkéri az Idegenforgalmi, Sport és Ifjúsági Bizottságot, egyúttal vizsgálni kell a GAMESZSZ bevonásával azt is, hogy a sport utcai létesítmény fenntartási költségei jelentős mértékben csökkenjenek.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása

9. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GYÉK 2000 Kft szolgáltatásait napi egyszeri étkezés (ebéd) formájában veszi igénybe azzal, hogy meg kell szervezni a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők péksüteménnyel való ellátását. Várható megtakarítás: 10 millió Ft.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
érintett intézményvezetők
Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása

10. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. december 20-ai döntését a hulladékgazdálkodási rendelet módosítása tekintetében fenntartja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

11. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott intézményi konyhák illetve a város által üzemeltetésbe adott konyha működésének felülvizsgálatát rendeli el. A konyhák működtetéséről szóló hosszú távú koncepciót az április testületi ülésre kell elkészíteni. A képviselő-testület elrendeli – összhangban a középiskolákra vonatkozó döntéseivel – a kollégiumok működésének felülvizsgálatát is.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: 2011. április 30.

12. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti, hogy a Hétszínvirág iskolát a 2010-2014-ig terjedő önkormányzati ciklusban továbbra is Somogy Megye Közgyűlésének fenntartásában kívánja hagyni.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület 2011-2014. közötti évekre vonatkozó gazdasági programja

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Bejelentem, hogy Markhard József távozott az ülésről, így a testületi tagok száma 10 fő.

A gazdasági programban megfogalmazottak az előző napirendi pontnál elhangzottakkal és a meghozott döntéssel együtt értelmezendők.

A város működésében meghatározó jelentőséggel bír az a kérdés, hogy a központi költségvetéssel kapcsolatban milyen döntések születnek.

Az önkormányzat a működése során 80-90 %-ban a központi akaratot hajtja végre. Például, amennyiben bevezetésre kerül a középfokú oktatásban a duális képzés, akkor nekünk is aszerint kell megszerveznünk a szakképzést.

A kormányprogram azt a célkitűzést tekinti a legfontosabbnak, hogy növelje a foglalkoztatást. A program alapján tíz év alatt egymillió munkahelyet kíván teremteni, és ennek megfelelően alakítja a pályázati rendszert is. Az önkormányzat is tud tenni annak érdekében, hogy munkahelyek létesüljenek a városban. Megtettük a szükséges lépéseket, hogy segíteni tudjuk a kis- és középvállalkozókat a pályázati írásban.

Ha jó színvonalú az oktatás, az egészségügy, a kereskedelmi ellátás, az infrastruktúra, akkor nagyobb az esélye, hogy új foglalkoztatók jöjnek Marcaliba.

Úgy gondolom, hogy ezen a területen kiálljuk a próbát a hasonló városokkal. Abból a körülbelül 1200 munkahelyből, amely a millióból ránk esik, 2011-ben legalább 350 létesülni fog. Ezzel újabb adófizetők jelennek meg, amely fontos a város konszolidációjához.

Fontos kérdés a cigányság helyzete. A népességi mutatók alapján létszámuk nő a városban. Problémának tartom, hogy nincsenek olyan alulról szerveződő közösségek, akikkel beszélni lehetne a munkavállalásról, az iskoláztatásról, a lakáskörülményekről. Az önkormányzatnak kezdeményeznie kell a kapcsolatfelvételt azokkal az emberekkel, akik hajlandóak arra, hogy a saját körülményeiken változtassanak és kiemeljék a többi embert a jelenlegi helyzetükből.

Az előző napirend után nem kívánom hosszasan elemezni az intézmények helyzetét.

A Semmelweis-terv és a közoktatási törvény meghatározó lesz a következő időszak legfontosabb teendőit illetően.

A fejlesztések jelentős átrendeződése várható, mivel a munkahelyteremtés kap nagyobb hangsúlyt. Több fejlesztés folyamatban van, vagy a közeljövőben fog indulni, amely kiemelkedő fontossággal bír. Ilyen például a 100%-os finanszírozottságú elkerülő út. A Puskás Tivadar utca transzformátor teleptől induló meghosszabbítása által a keleti ipartelepre érkező kamionforgalom nem érinti majd a várost.

Fontos a galamboki út építése is, amely a város központjától a horvátkúti elágazóig fog megépülni.

A szennyvíz elvezetési program folyamatban van. El fog készülni a horvátkúti városrész csatornázása, és megújul a szennyvíztisztító telep. Ez nem csak a környezetvédelem, hanem az ipar miatt is fontos.

Előkészítés alatt áll a Bizét Balatonújlakkal összekötő kerékpárút terve.

Az integrált iskolafejlesztési terv az általános iskolákat, az óvodát, a GYÉK-et és egy új tornaterem építését érinti. Minden esély adott arra, hogy pályázni tudjunk.

Várható egészségügyi és belvízvédelemhez kötődő pályázatok kiírása.

Úgy gondolom, hogy a megszorítások ellenére is jól döntött a testület, amikor az intézményei megtartásáról, a sport, a kulturális egyesületek támogatásáról határozott.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egy kérdés hangzott el, amelyre dr. Sütő László az alábbi választ adta:

- tárgyalást folytatunk a számlavezető bankkal egy 300 milliós hitelkeretről. Ebből rendezhetővé válnak a kifizetetlen számlák. Az előzőekben meghozott, megtakarításról szóló döntés a feltétele a banki finanszírozásnak.

Amennyiben időközben ingatlanértékesítés történik, az szintén forrásul szolgálhat.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Az előterjesztésből kitűnik, hogy minden területet érint.

Stratégiai fontosságú az intézmények megtartása, a munkahelyteremtés és a pénzügyi egyensúly. A szennyvíz beruházás a lakosság megtartását is eredményezi.

Az Új Széchenyi Terv kedvező lehet a városnak, a kisvállalkozásoknak. Alapszabály, hogy csak annyit szabad elköltenünk, amennyit megteremtünk. Ez az egész gazdasági programra érvényes.

A bizottság a program elfogadását egyhangúlag javasolja.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

A fejlesztéseknél valóban kisebb léptékű beruházások várhatók. A munkahelyteremtés keretein belül pedig nagyobb figyelem fog irányulni a kis- és középvállalkozókra.

A szennyvíz projekt várhatóan megtakarítást fog hozni a horvátkúti lakóknak.

Megfontolásra ajánlom a Helyőrségi Klub hasznosítását, mivel a civil szervezetek – a Kulturális Korzó megépülését követően – valószínűleg máshol is elhelyezhetők lesznek.

Azt gondolom, hogy a településrészeknél a kulturális életet a helyi önkormányzatok szervezik, ennek rugalmasságát biztosítaná, ha közvetlenebb hozzáférést kapnának a részönkormányzatok.

A program a problémákkal nem foglalkozik mélyen. A nőtlen tisztai épületének felújítása megoldásra vár.

Véleményem szerint a városnak szüksége lesz 2011-ben hitelfelvételre.

A ciklusprogramot elfogadásra javaslom.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

A Marcali az Otthonunk Egyesület a ciklusprogramot előzetesen áttekintette, támogatja az elfogadását.

Dr. Sütő László, polgármester összefoglalója

Egyetértek az elhangzottakkal. Valóban vannak nehezen teljesíthető részei a programnak.

A 2011. évi hitelfelvétel érdekes kérdés. Azt gondolom, hogy a városnak minimális, átmeneti hitel felvételére szüksége lesz.

Aki a ciklusprogramot elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

5/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

- 1.) A Városi Önkormányzat Marcali város 2010-2014. közötti ciklusprogramját elfogadja és azt jóváhagyja. A ciklusprogramban meghatározottak figyelembevételével kell elkészíteni az éves költségvetési terveket és a fejlesztési pályázatokat.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

- 2.) 2011. február 15-ig a ciklusprogramban foglaltakat ismertetni kell a Polgármesteri Hivatal apparátusával és meg kell szabni részükre a sikeres végrehajtáshoz szükséges feladatokat.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Bödöné Dr. Molnár Irén, jegyző

Határidő: értelem szerint

- 3.) 2011. március 31-ig a ciklusprogramban foglaltakat ismertetni kell a város meghatározó gazdasági egységeinek vezetőivel, és fel kell kérni őket egyrészt arra, hogy mondják el véleményüket a programról, valamint ismertessék az önkormányzattal a négy évre vonatkozó fejlesztési elképzeléseiket.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Tájékoztató a GYÉK bérbeadásának és a tanulók ellátásának tapasztalatairól

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Kis-Dörnyei László, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot kiegészítette az alábbi mondattal: „Az Oktatási és Közművelődési Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület elismerését fejezze ki a GYÉK 2000Kft.-nek a jó színvonalú munkáért.”

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Aki az előterjesztést a kiegészítéssel együtt elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

6/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GYÉK 2000 Kft. bérbeadásának és a tanulók ellátásának tapasztalatairól szóló előterjesztést. Megállapította, hogy a szolgáltatást a GYÉK 2000 Kft. a szerződésben foglaltak alapján megfelelően látja el. A Képviselő-testület a beszámolót jóváhagyja és elfogadja, valamint elismerését fejezi ki a GYÉK 2000 Kft.-nek a jó színvonalú munkájáért.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester (a közlésért)

Határidő: értelem szerint

4. Tájékoztató a Központi Tornaterem bérbeadásának tapasztalatairól

Előadó: Dr. Sütő László polgármester

Hozzászólás

Hosszú András, az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A bizottság kétszer tárgyalta a beszámolót. A szolgáltató magas színvonalon látja el a feladatait. A beszámolót a bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

7/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Központi Tornaterem bérbeadásának tapasztalatairól szóló előterjesztést. Megállapította, hogy a Marcali Csarnok Szolgáltató Kft. jó színvonalon biztosítja az oktatási intézmények testnevelési óráinak lebonyolítását, gazdája az utánpótlás nevelésnek, támogatja a versenysport működését. A csarnok szabad kapacitásának jó kihasználása érdekében

biztosítja a tömegsport és a szabadidősport, valamint a kulturális célú igénybevételeket. A vásár megszervezése színvonalas volt.

A képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja és jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester (a közlésért)

Határidő: értelem szerint

5. A választóközetek saját hatáskörben felhasználható költségvetési keret elveinek kidolgozása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Jegyző asszony az előterjesztéssel kapcsolatban született döntések alapján fogja kidolgozni a szabályozást, amely alapján önálló kerethez juthatnak a választóközetek.

Ma nem a konkrét szabályokról fogunk dönteni.

A javaslatban több alternatíva szerepel. Az „A” résznél az 1. számú javaslatot támogatta a bizottság, amely szerint a településrészi önkormányzatok részére pénzügyi forrás továbbra is jár, azzal a kiegészítéssel, hogy a gombai városrészre más szabályozás érvényes. A „B” résznél szintén az 1. számú javaslat nyert támogatást, amely szerint az összegek választókerületenként kerülnek meghatározásra. A „C”-nél a 2. verziót, a „D”-nél pedig az 1. változatot támogatta a bizottság.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szeretném hangsúlyozni, hogy a döntéssel a költségvetés összege nem fog nőni, csak a belső szerkezete fog változni.

A bizottsági ülésen a képviselői alap helyett választókerületi képviselői alap került – jegyző asszony javaslatára – az előterjesztésbe, az alkotmánybírósági döntéseket is figyelembe véve.

Gomba részönkormányzat és választókerület is, de természetesen nem fog duplán részesülni a forrásból.

Bebizonyosodott, hogy ha a civil szféra és a lakosság is segíti a munkát, akkor nagyobb hozadéka van az összegnek.

A polgármester úr által is felsorolt A/1, B/1, C/2, D/1. változatokat javasolja elfogadása a bizottság.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Ha jól értelmezem, a B résznél, választókerületi alap esetén nincs szó a listán bejutott képviselőkről, tehát választókerületenként kerül felosztásra.

Véleményem szerint emiatt – mivel a javaslat említést tesz a listán választott képviselőkről – a B/1. részt módosítani szükséges.

Többször elhangzott, hogy a legjobban a városrészeknek adott pénz hasznosítható. Ez adta az ötletet, hogy létrehozunk az egész városra nézve, választókerületenként kisebb kereteket, amellyel az adott kerület gazdálkodhat.

Úgy gondolom, hogy amennyiben ezt az összeget tárgyi eszköz beszerzésre, anyagbeszerzésre fordítják és ehhez társadalmi munka is kötődik, ezek az összegek a többszörösüket fogják érni.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Egyetértek azzal, hogy a területileg különálló városrészek önálló kerettel rendelkezzenek. Nem értek egyet azzal, hogy a belső választókerületek hasonló módon részesüljenek ilyen keretösszegben. Ezek nem természetesen, hanem jogszabályban meghatározott módon létrejött területek. Másrészt pedig, nincsen pénzünk. Lehet, hogy civil szervezetek, vagy lakók segítenek, de az idei évben mégsem tartom szerencsésnek az önálló keret bevezetését. Tudom, hogy a Fidesz-KDNP választási ígéretei között szerepelt ez a terv, tehát nagy eséllyel megszavazásra kerül. A véleményem lehet, hogy nem számít, de kérem, hogy pontosítsuk a B/1 pontot, mivel nem egyformán értelmezzük. Szeretném, ha a módosítás pontosan megfogalmazásra kerülne.

Hosszú András, képviselő

Ledniczki képviselőtársam nem volt jelen a bizottsági ülésen, ezért elmondom, hogy nem kötelező ehhez a döntéshez forrást rendelni, egyelőre a lehetőség megteremtéséről volt szó.

Majer István, képviselő

A javaslat nem politikai indíttatású. A városrészek esetén is van felhasználható pénz. Elképzelhetőnek tartottuk, hogy a választókerületekben is hatékonyan fel lehetne használni a rendelkezésre bocsátott összeget. A körzetemben is vannak olyan felújítások, amelyekhez csak az anyagot kellene biztosítani, a lakók pedig segítenének, és ez a képviselő és a lakók közötti kapcsolatot is mélyíthetné. Hangsúlyozom, hogy ez a költségvetésben nem jelentene plusz kiadást, csak a meglévő keret felosztása változna.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Az előterjesztésben - törvényes lehetőségként - a B/1 és a B/2 javaslat került feltüntetésre. A módosító indítványt törvényességi szempontból nem tartom támogatandónak. Az előterjesztéshez csatoltunk két alkotmánybírói döntést, hogy azok alapján könnyebben értelmezhető legyen, választókerületi pénzekről, vagy képviselői alapról van szó.

Idézek a Miskolc Város Önkormányzatának rendeletét vizsgáló alkotmánybírósági határozatból:

"Az Alkotmánybíróság ez okból vizsgálta, hogy a képviselői alap kik által és milyen célokra használható fel. A (...) képviselői alap csak az egyéni választókerületek képviselői között kerül felosztásra. Az alap szorosan kötődik a választókerületekhez, felhasználni csak azok (vagy más képviselővel való társulás esetén több választókerület együttes) területén belül lehet, az alap felhasználását is választókerületenként tartják nyilván."

Erről rendelkezett Miskolc város Önkormányzata, tehát a képviselői alap választókerületenként került meghatározásra.

„A képviselői alap felhasználása feletti döntés szorosan hozzátartozik a települési képviselők munkájához, hiszen ezáltal megvalósíthatóvá válhatnak olyan beruházások is, amelyek a település egészének a költségvetéséről való szavazáskor nem nyertek támogatást.

Az Alkotmánybíróság mindezek alapján megállapította, hogy a képviselői alap feletti rendelkezés joga - az alap célját, felhasználási területeit figyelembe véve - a jelen ügyben a települési képviselő képviselői feladatának ellátásához szükséges jog. Ennek következtében a települési képviselők között - megválasztásuk módjára tekintettel - nem tehető olyan különbség, hogy az egyéni választókerületben megválasztott képviselőket megilleti e jog, míg a listán megválasztott képviselőket nem. Ez a különbségtétel ugyanis ellentétes mind az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével, mind az Ötv. 19. § (1) bekezdésének harmadik mondatával."

„Mivel a képviselői alap létrehozatalakor az önkormányzat nem Alkotmányból vagy törvényből fakadó kötelezettségének tesz eleget, ezért a részletszabályok megalkotásakor széles körű mérlegelési jog illeti meg. Önmagában ez a rendszer, amelyben a képviselői alap nyilvántartása, felhasználása az egyéni választókerületi rendszerre épül, nem alkotmányellenes akkor, ha az alap meghatározott része felett mind az egyéni, mind a listás képviselők rendelkezhetnek."

Vagyis az egyik lehetőség az, hogy vagy mindenki kap egy keretet, amellyel kapcsolatban javaslatot tehet – ezt neveztük el képviselői alapnak –, vagy választókerületekre osztjuk, de a keret feletti rendelkezési jogot meg kell adni a listán megválasztott képviselőnek is.

Van olyan tartalmú alkotmánybírósági döntés is, amely lehetőséget lát a megválasztás módjának tekintetében egyéni és listán megválasztott képviselők közötti különbségtételre. Erre jó példa a mi SzMSz-ünk is, mivel a városrészi fórumokon nem a listán megválasztott képviselők, hanem az adott választókerület képviselője jelenik meg. Ilyet elismer az Alkotmánybíróság a döntéshozatalában, de erre a konkrét esetre a Miskolc város kapcsán meghozott döntése teljes mértékben értelmezhető.

A választási lehetőségeket az elmondottak szerint kell érteni, remélem, hogy az előterjesztés és a mellékletek alapján ez egyértelműsíthető.

Dr. Sütő László, polgármester

Tehát ha én a választókerzetemben rendelkeznék egy alappal és a Béke utcában szeretnék felújítani, akkor ki kellene kérnem Hódos Árpád, Hosszú András és Ledniczki István véleményét. Ezt mondja az Alkotmánybíróság.

Kis-Dörnyei László, képviselő

Ugyanezt az alkotmánybírósági döntést olvastam. Mit jelent az a mondat, hogy: „Az Alkotmánybíróság mindezekből következően azt vizsgálta, hogy (...) a képviselői alap olyan, a képviselői feladat ellátásához szükséges jogot jelent-e, amely - bevezetése esetén - minden képviselőt meg kell, hogy illessen vagy nem. Ha ugyanis a képviselői alap feletti rendelkezés – ezt behelyettesíthetjük választókerületi alapnak - nem tekinthető ilyen jognak, akkor az a szabályozás, amely azt csak a képviselők meghatározott csoportja részére biztosítja, nem sérti az Ötv. 19. § (1) bekezdésének a képviselői jogegyenlőségre vonatkozó rendelkezését.”?

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Az alkotmánybírósági döntések úgy épülnek fel, hogy a beadvánnyal kezdődik, amelyben valaki valamit sérelmesnek tart. Utána hivatkoznak a jogszabályokra, jelen esetben az Alkotmányra, az önkormányzati törvényre és Miskolc illetve Hódmezővásárhely rendeletére. Ezt követően kifejti, hogy mit vizsgált az Alkotmánybíróság és végigvezeti a döntésen. Hódmezővásárhelynél is látszik, de Miskolc esetében még jobban kifejtette, érthetőbb a különbségtétel.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Valószínűleg elbeszélünk egymás mellett. Nem kívánok jogvitába keveredni és azt a hatást kelteni, hogy a szándékunk alkotmányellenes.

Éppen ezért javaslom továbbra is a B/1. változatot elfogadásra. Tulajdonképpen nincs miről vitatkozni, csak tisztázni szerettem volna.

Előnyös lenne, ha szerepelne a javaslatban, hogy a választókerület képviselőjének javaslatára kerülne a keret felhasználásra.

Dr. Sütő László, polgármester

Természetesen a választókerület képviselője teszi a javaslatot.

Tehát aki egyetért az A/1, B/1, C/2, D/1 javaslatokkal, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzat Képviselő-testületének Választókerületi Képviselői Alap létrehozása érdekében az alapul szolgáló, megalkotandó rendelet elveinek meghatározására az alábbiakat határozza:

- 1) Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrészi önkormányzatok számára biztosítandó pénzügyi forrás változatlanul hagyása mellett dönt arról, hogy választókerületi képviselői alapot hoz létre 2011. évi költségvetési évben.
- 2) Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Választókerületenként azonos összeggel választókerületi képviselői alapot hoz létre, amelynek felhasználására az adott egyéni választókerületi képviselő és a listán választott képviselők együttesen (többségi támogatással) tehetnek javaslatot, az egyéni választókerületi képviselő indítványára.
- 3) Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választókerületi/képviselői alap felhasználását az alábbi feladatokra biztosítja:
 - lakóközösségek kezdeményezésére, városüzemeltetési és fejlesztési célokra: különösen út, köztér, járda, játszótér, parkosítás, fásítás, járdák építése, felújítása, közterek, parkok szépítése, játszóterek fejlesztése, sporttevékenység gyakorlásához alkalmas terület kialakítása, meglévő fejlesztése.
- 4) Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választókerületi/képviselői alap felhasználásáról szóló döntést a képviselő-testület számára fenntartja.
- 5) Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a képviselőtestület által elfogadott alapelvek szerinti rendelet tervezetet készítse el és terjessze be a soron következő képviselőtestületi ülésre.

Felelős: Bödőné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: 2011. február 17.

6. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, a közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 14.) sz. rendelet módosítása, valamint a szilárd hulladék közszolgáltatási szerződés módosítása

Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző szóbeli kiegészítése

A rendeletben javaslom – a szolgáltató kérésére, a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően – az úrtartalom pontosítását. A 18. § (2) bekezdés e) pontjából és az 1. számú mellékletből javaslom a 360 literes edényzet törlését, továbbá a szolgáltatásra vonatkozó rendeletünk 37. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezését, ugyanis ezt a kérdéskört – hogy mi szállítható be a telephelyre – a 22. § (2) bekezdése már tartalmazza.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Az előterjesztés két részből áll. Az egyik a 2004-ben kötött közszolgálati szerződés, amelyik közbeszerzési eljárást követően került megkötésre és 10 évre szól. A szerződést a jelenleg hatályos közbeszerzési törvénynek megfelelően módosítani kellett.

Az ügyvezető igazgató elmondta, hogy lesz egy ügyfélszolgálati iroda, ahol lakossági ügyekkel foglalkoznak majd.

Kértük a cég vezetőjét, főleg a társasházban lakók közös képviselői érdekében, hogy legyen még egy részletesebb tájékoztatás a változásokról, esetleges finomításokról a konténer méretét és az elszámolást illetően.

A bizottság a szerződés és a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság a tervezetet tárgyalta, konkrét adatok nélkül. Aggály merült fel az előterjesztőben, hogy a közbeszerzési szerződés milyen mértékben módosítható és támadható-e ez a módosítás. Örülök, hogy a kérdés tisztázódott és kiderült, hogy ez jogszerű. A bizottság az előterjesztést, az elveket támogatta, de az összegekről még nem volt tudomása.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk, először a szerződésmódosításra vonatkozóan.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

9/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2004. december 27-én megkötött hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és annak módosítását a jegyzőkönyvhöz mellékelte formában jóváhagyta. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Sütő László polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, most szavazzunk a rendelet módosítására vonatkozóan.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, a közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 14.) sz. rendeletet módosító 1/2011. (I. 21.) számú rendeletet.

7. A térítési díj és tandíjfizetés szabályairól szóló 18/2005. (X. 21.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Kis-Dörnyei László, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta térítési díj és tandíjfizetés szabályairól szóló 18/2005. (X. 21.) sz. rendeletet módosító 2/2011. (I. 21.) számú rendeletet.

8. Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2000. (XII. 15.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző szóbeli kiegészítése

Tekintettel az első napirendi pontnál elhangzottakra, a Gyermekelelmezési Központ esetében a tízórai és az uzsonna térítési díját javaslom, hogy február 15-ig fogadja el a testület, ezt követően pedig – a testület döntésének megfelelően – kerüljön hatályon kívül. A döntésről szükséges a szülőket tájékoztatni, ehhez pedig idő kell, ezért is javaslom a február 15-i időpontot.

Hozzászólás

Kis-Dörnyei László, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

Az előterjesztésben két variáció szerepelt, a bizottság egyhangúlag az „A” változatot javasolta elfogadásra.

Lehet, hogy az ellátás változását célszerű lenne a hónap végéhez vagy elejéhez kötni.

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az „A” változatot javasolta elfogadásra.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen nem volt elég részletes az előterjesztés kifejtése, ezért öten a „B” változatot javasolták elfogadásra. Az elképzelés természetesen azóta megváltozott.

Dr. Sütő László, polgármester

A Jogi Bizottság tagjai részt vettek más bizottsági üléseken is, ahol tisztázódtak a félreértések.

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az „A” változatot illetően, a február 15-i időpontra is tekintettel.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta az intézményi térítési díjakról szóló 32/2000. (XII. 15.) sz. rendeletet módosító 3/2011. (I. 21.) számú rendeletet.

9. A 2010. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A határozati javaslatban pontosítás szükséges. Csak a „B” alternatívát szerepeltetném, mint előterjesztő, tekintettel arra, hogy az államháztartási törvény értelmében kötelező az ellenőrzés lefolytatása.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Az ellenőrzés olyan hibákat tárt fel, amelyek dokumentációs és ügyviteli szempontból kisebb súlyúak. Úgy gondolom, hogy ezeket ki lehet küszöbölni.

Az intézményvezetők figyelmét szeretnénk felhívni, hogy a végrehajtó beosztott vezető társaik munkásságát kísérvék figyelemmel.

Úgy gondolom, hogy mindenképpen a „B” variáció a támogatandó, amelyet a bizottság is elfogadásra javasolt.

Dr. Sütő László, polgármester

Kiegészíteném a „B” változatot az alábbi tagmonddal: „A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy mint a kistérségi társulás elnöke kezdeményezze, hogy a belső ellenőrzési csoport soron kívüli ellenőrzést folytasson le.”

Aki a javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

10/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

1. A Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentés Marcali Város Önkormányzat és költségvetési szerveit érintő megállapításairól szóló beszámolót és a következő határozatot hozta:

A Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést megtárgyalta és az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marcali Város Önkormányzat Széchenyi Zsigmond Szakközép és Szakiskolájának rendkívüli ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentést megtárgyalta. A feltárt hiányosságokkal kapcsolatban további vizsgálatot rendel el a személyi felelősség megállapítása érdekében.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy mint a kistérségi társulás elnöke kezdeményezze, hogy a belső ellenőrzési csoport soron kívüli ellenőrzést folytasson le.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

10. A Marcali Baleseti Sebészetért Közalapítvány megszüntetése

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

11/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Balesetért Sebészetért Közalapítvány megszüntetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, azzal egyetért; egyben felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

11. A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2003. (VI. 20.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság a módosítást egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Az egyik módosítás, hogy a jogszabály lehetőséget ad a tanyagondnoki szolgáltatás bevezetésére Gyótán. A másik a közgyógyellátás tekintetében a méltányosság lehetősége. Akik kimaradnak a jogszabály általi keretből, azoknak módja lesz újra igényelni az ellátást.

Kissné Molnár Ágnes, képviselő

A gyótaiak nevében köszönöm a lehetőséget és jó munkát kívánok a Szociális és Egészségügyi Központ dolgozóinak.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2003. (VI. 20.) sz. rendeletet módosító 4/2011. (I. 21.) számú rendeletet.

12. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 20/2003. (X. 17.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság a módosítást egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. A módosítás a jogszabályváltozást követi, tartalmi elemeiben nem módosul a rendelet.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 20/2003. (X. 17.) sz. rendeletet módosító 5/2011. (I. 21.) számú rendeletet.

13. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 22/2003. (XI. 21.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Az előterjesztés alapján azon személyek esetében, akik a névjegyzékben szerepelnek és nem tanúsítanak együttműködést a hivatallal, lehetőség nyílik a névjegyzékből való törlésre. A bizottság a módosítást támogatta.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság a módosítást egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kiegészíteném az elhangzottakat azzal, hogy a névjegyzéket is a testület fogadja el, a névjegyzékről való lekerülés esetében is a testület dönt az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatára.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a lakások és helyiségek bérletéről szóló 22/2003. (XI. 21.) sz. rendeletet módosító 6/2011. (I. 21.) számú rendeletet.

14. A Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont alapító okiratának módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Hosszú András, az Ifjúsági, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke

Technikai jellegű módosítás szükséges az alapító okiratban, hogy a Fürdőben gyógyászati feladatok is elláthatók legyenek. A Fürdő plusz bevételekre kíván ezáltal szert tenni. Egyhangúlag támogatta a bizottság a módosítás elfogadását.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Örvendetes a kezdeményezés, hiszen a betegek helyben kezeléshez juthatnak, OEP finanszírozás mellett.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

12/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a módosító okiratát az előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

15. A DRV Zrt. üzemeltetési díj különbözet igénylése

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A testület egy korábbi ülésén arról döntött, hogy nem emeli a díjakat. A DRV-től kaptunk egy levelet, amely szerint üzemeltetési díj különbözetként – mivel nem emeltük a víz és a szennyvíz díját – kér 7 millió 193 ezer forintot.

A javaslatom az, hogy a díjon ne változtassunk és kezdjünk tárgyalásokat annak érdekében, akár más önkormányzatokkal összefogva, hogy ezt a díjkülönbözetet se kelljen megfizetni.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Az előterjesztéssel több bizottsági ülésen foglalkoztunk. A bizottság továbbra is fenntartja álláspontját. Nem javasolja a díjemelést és a díjkülönbözet megfizetését sem támogatja. A bizottság javasolja továbbá, hogy kezdődjön meg a tárgyalás a DRV-vel.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Biztosítom polgármester urat a frakciónk támogatásáról azokban a tárgyalásokban, amelyeket folytatni fog.

Számunkra ez elvi kérdés, az általános helyzet, a hulladékgazdálkodási rendelet módosítása és a DRV gazdálkodása miatt is. Remélem, hogy a cég a jelenlegi helyzetet optimális gazdálkodással meg tudja oldani.

A DRV-nél a dolgozói létszám csaknem felére csökkent, a vezetők pedig külön autókkal jártak nagy távolságokról. Úgy gondolom, van annyi tartaléka a cégnek, hogy ne keletkezzen vesztesége. Amennyiben mégis, és jogi úton kívánja érvényesíteni igényét, kezdeményezni fogom annak a jogi lehetőségnek a megvizsgálását, hogy a szerződésünket vizsgáljuk felül és adott esetben mondjuk fel a céggel.

Majer István, képviselő

Úgy gondolom, hogy 2011-ben, uniós tagországgként, piacgazdaságban nem elfogadható, hogy bizonyos határon túl a szolgáltató ilyen magatartást tanúsítson. Van egy jogszabály, amelyik előírja, hogy a közszolgáltatónak az elfogadható nyereséget biztosítani kell. Senki nem azért vállalkozik, hogy szociális intézmény legyen, de véleményem szerint a DRV-nél van tartalék. Támogatjuk a polgármester urat, hogy a tárgyalásokat ilyen irányba folytassa.

Kőrösi András, képviselő

Úgy gondolom, hogy támogatandó a törekvés.

Tabon például hét éve nem emelték a víz árát, jelenleg is 800 forint a vízdíj.

Úgy látom, hogy a közszolgáltató a monopol helyzetével és a törvényben biztosított lehetőségeivel próbál visszaélni.

Dr. Sütő László, polgármester

Megállapítom, hogy Hosszú András elhagyta a termet, így a testületi tagok száma 9 fő. Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

13/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 170/2010. (XII. 20.) számú határozatát fenntartja, a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz- és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjat 2011. évben nem emeli, a 25/2003. (XII. 19.) sz. önkormányzati rendeletét nem módosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a DRV Zrt.-vel a közművek után fizetendő koncessziós- és üzemeltetési díjat illetően.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

16. Marcali Város Szennyvíztisztító telep felújítása, Horvátkúti városrész csatornázása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Az előterjesztésből kimaradt egy mondatrész. Az 5. oldalon lévő táblázat feletti mondat kiegészül azzal, hogy az önkormányzat a saját forrás összegét nem csak a 2011. évi költségvetésében biztosítja, hanem azt követően is.

Az előterjesztés egy bruttó kétmilliárdos beruházást tartalmaz, amelyből az ÁFA visszaigényelhető. Ennek a döntő részéből a szennyvíztisztító telep kerül felújításra, a horvátkúti városrész szennyvízesatornával való ellátása körülbelül 360-380 millió forintba kerül.

A várható finanszírozási arány 85 %, amely bővíthet akkor, ha a jövő évi költségvetésben a Belügyminisztériumnál az európai önerős alapon a szennyvíz projektek kiemelt támogatást kapnak. Ez esetben az önrész 60 %-ára pályázhat az önkormányzat.

Az ÁFA 400 millió forint, amelyet utólag kapunk vissza. Utófinanszírozásra fogjuk benyújtani a pályázatot, ahogy a Kulturális Korzó esetében is történt. A fizetési határidők viszont hosszabb időtartamúak lesznek. Mivel fedezetünk nincs, kötvényből szükséges finanszírozni az előleget, utána pedig finanszírozhatóvá válik a rendszer.

Megállapítom, hogy Hosszú András visszajött a terembe, így a testületi tagok száma 10 fő.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Az elhangzott szóbeli kiegészítést a bizottsági jegyzőkönyvben rögzítettük, a bizottság a kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja az előterjesztést. Négy részszámláról és egy végszámláról esett szó. Az elsőt kell kifizetni, utána már a visszautalt összegből finanszírozhatóvá válnak a következő számlák.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

A decemberi döntésnek megfelelően a polgármester úr a társulási ülésen az érintett települések polgármestereivel közölte Marcali Város Önkormányzatának döntését a szennyvíz társulásból való kilépésre. Tájékoztatásul megjegyezni kívánom, hogy akkor teljes a döntés, ha az utolsó önkormányzat is jóváhagyta a kilépést.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

14/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő - testülete úgy határozott, hogy a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett „**Szennyvízelvezetés és tisztítás c. konstrukcióhoz KEOP-2009-1.2.0**” támogatás elnyerésére pályázatot nyújt be a Marcali város szennyvíztisztító telep felújítása, Horvátkúti városrész csatornázása tárgyában.

A fejlesztés tervezett összköltsége nettó **1.541.562.243 Ft**, a támogatási igény **1.310.327.907 Ft**, a saját forrás összege **231.234.336 Ft**.

A Képviselő - testület a saját forrás összegét az önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosítja, és azt követően is.

Forrás	2011 év	2012 év	2013 év	Összesen	%
I. Saját forrás	1.725.000	121.546.560	107.962.776	231.234.336,-	15
I/1. Kötvény	1.725.000	111.546.560	101.962.776	205.234.336,-	
I/2. Közmű hozzájárulás	0	10.000.000	16.000.000	26.000.000,-	
II. Egyéb támogatás (EU önerő alap)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
III. A támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás	9.775.000	688.763.840	611.789.067	1.310.327.907,	85
				-	
Összesen:	11.500.000	810.310.400	719.751.843	1.541.562.243,	100
				-	

A Képviselő - testület felhatalmazza a Városi Önkormányzat Polgármesterét, hogy a pénzügyi forrás biztosítása érdekében a „**Szennyvízelvezetés és tisztítás c. konstrukcióhoz KEOP-2009-1.2.0**” kódszámon kiírt pályázati felhívásra 85 %-os támogatási arányú, **1.541.562.243 Ft** összegű pályázatot nyújtson be.

A Képviselő – testület nyilatkozik, hogy a pályázati cél illeszkedik az önkormányzat által elfogadott általános illetve részletes 9/2008. (III. 21.) számú rendelettel módosított 16/2003. (X. 16.) számú rendezési tervhez.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: 2011. január 31.

17. A Kisebbségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Amikor a gazdasági programot tárgyaltuk, polgármester úr említette, hogy foglalkozni kell a cigányság helyzetével.

Az Európai Unióban ez - most hogy Magyarország átvette a soros elnökséget – egy fontos kérdés.

Miniszterelnök úrnak volt egy olyan mondata, mely szerint ma a munka elől nem lehet kitérni. Van egy statisztika, amely szerint országunkban a legrosszabb a foglalkoztatási arány az Európai Unióban.

Ezzel a kérdéssel mint egyéni képviselő is foglalkoztam. Tárgyaltam a cigány önkormányzat megyei elnökével, szeretnénk Marcaliban cigány fórumot tartani, ahol az

alulról építkezés elkezdődhetne. Tisztázni kellene az együtt élés szabályait, a jogokat és kötelességeket.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

15/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal (CKÖ) kötött – a CKÖ gazdálkodási feladatainak ellátásra vonatkozó – együttműködési megállapodást felülvizsgálta, különös tekintettel az újabb államháztartási jogszabályi előírásokra, és a módosított megállapodást a jegyzőkönyvhöz mellékelt formában jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

18. Beszámoló a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

3. ponthoz

A december 21-i társulási ülésen jeleztem a társulás tagjai felé a Marcali Városi Önkormányzat azon kérését, amely szerint szeretnénk, ha dr. Dénes Zsolt körzetét a társulás üzemeltetné. A felvetés az volt, hogy minden település és házi orvos számára tegyük lehetővé ugyanezt. A válaszok még nem érkeztek meg.

Jelenleg is szolgáltatunk a fonyódi kistérségnek, korábban szolgáltatunk a lengyeltóti kistérségnek is. Próbáltuk egyeztetni a tapasztalatokat, és hogy milyen területen lehetne közös feladatellátást végezni. Ez idővel kiegészülhet a siófoki kistérséggel is.

4. ponthoz

Találkoztam a Kereskedelmi és Hitelbank vezetőjével, akivel arról tárgyaltunk, hogy hogyan finanszírozható a város további működése. Körvonalaztuk azokat a megtakarításokat, amelyben már döntés született, és bemutattuk, hogy milyen megtakarítás várható a továbbiakban. Kértük, hogy kezdődjön el a munka annak érdekében, hogy a hitelezés mielőbb megvalósulhasson.

7. ponthoz

A marcali cégvezetőkkel történő tárgyalás a ciklusprogramban is szerepel. A fejlesztések a Ziehl Abegg-nél, a Maryllánál, a Sole-Mizonál láthatók. Találkoztam a Tesco vezetőjével is, amely talán a 4. adófizetővé lép elő a városban. A tárgyalások a foglalkoztatási elképzelésekről szóltak.

8. ponthoz

Január 6-án a Somogy Megyei Közgyűlés ünnepi ülésén két marcali polgár, Kovács Lajos és Varga László urak „Somogy polgára” kitüntetésben részesültek. Húsz kitüntetés került átadásra, volt somogysámsoni és sávolyi kitüntetett is.

9. ponthoz

A dél-balatoni szennyvíz társulás megmaradó részében a gesztori szerepet – amelyet Marcali Város Önkormányzata töltött be – a továbbiakban a DRV Zrt. fogja betölteni.

A Bernáth életmű „Somogy kincse” kitüntetésben részesült. Javaslom, hogy kezdeményezzük, hogy a Bernáth képek – amelyek jelenleg a kaposvári múzeum pincéjében, vagy valamelyik raktárában vannak – egy része kerülhessen vissza Marcaliba, a Kulturális Korzót díszíthetné.

10. ponthoz

A marcali kistérségi társulás és a SZESZK közösen pályázott, és 14,4 millió támogatást nyert. A támogató szolgálat esetében próbálunk további forrásokhoz jutni.

Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről szóló tájékoztatót elfogadja.

19. A lakbérekről és a lakbértámogatásról szóló 28/2003. (XII. 19.) számú rendelet módosítása

Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Dr. Sütő László polgármester

Bizottsági ülésen felmerült, hogy mennyi lakbér bevétele származik a döntésből a GAMESZ-nak. Havonta 159.900, éves szinten 1 millió 659.900 forint.

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Ha kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a lakbérekről és a lakbértámogatásról szóló 28/2003. (XII. 19.) számú rendeletet módosító 7/2011. (I. 21.) számú rendeletet.

20. A Petőfi u. 2. számú, 3/4 helyrajzi számú ingatlan eladásra történő kijelölése

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Egyelőre nem értékesítésről van szó, csupán az ingatlan eladásra történő kijelöléséről.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Amennyiben az értékbecslés és ajánlattétel történik, újra fogja tárgyalni a testület.

Dr. Sütő László, polgármester

Ha kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

16/2011. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Önkormányzat tulajdonát képező Marcali belterület 3/4. hrsz., természetben a Marcali, Petőfi u. 2. szám alatti „kivett üzlet” megjelölésű, 103 m² nettó hasznos alapterületű helyiség értékesítésének szándékával egyetért és az ingatlant elidegenítésre kijelöli.

Marcali Város Önkormányzata az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 12/2004. (IV.23.) és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 19/2003.(X. 17.) számú rendeletében foglaltaknak megfelelően, az ingatlant pályázati úton értékesíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítésére pályázatot írjon ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az ingatlan független értékbecslő által készített forgalmi értékbecslésének elkészíttetéséről, intézkedjen. Az eladási ár a forgalmi

értékbecslés alapján az ingatlan beköltözhető forgalmi értéke. A jogügylet kapcsán felmerülő ügyvédi- és egyéb eljárási költség a majdani vevőt terheli.

Felelős: dr. Sütő László polgármester
Határidő: azonnal

21. Interpellációk, bejelentések

Kis-Dörnyei László, képviselő

A Fidesz frakció nevében szeretnék felolvasni egy nyilatkozatot, amely a két rendkívüli testületi üléssel kapcsolatos.

„A január 4-i, Kulturális Korzóval kapcsolatos előterjesztésnél az előterjesztő – aki a polgármester úr volt – a döntés szempontjából fontos információkat hagyott ki az anyagból. Nevezetesen, hogy a Közigazgatási Hivatal az építkezést december 23-án már felfüggesztette. A Fidesz-KDNP frakció felkéri a polgármester urat, hogy a jövőben az előterjesztéseiben a döntéshozatalt alapvetően meghatározó információkat minden esetben közölje.”

Dr. Sütő László, polgármester

Visszahallgattuk a hanganyagot és elhangzott az információ. Ettől függetlenül a frakciónak joga van a nyilatkozattételhez.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Az előterjesztés nem tartalmazta.

Dr. Sütő László, polgármester

Az előterjesztésnek része a szóbeli kiegészítés. Elhangzott, a jegyzőkönyvben is szerepel.

Ezt követően dr. Sütő László, polgármester tájékoztatta a lakosságot a városrészi fórumok helyszíneiről és időpontjairól.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

K.m.f.

Dr. Sütő László
polgármester

Bödöné dr. Molnár Irén
jegyző