

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának soron következő nyilvános ülésén 2025. december 15. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) nagytanácskozó termében.

**Jelen vannak:**

|                            |                                      |
|----------------------------|--------------------------------------|
| Ilia Csaba                 | Csurgó város polgármestere           |
| Tratnyek Gyula             | Háromfa község polgármestere         |
| Balogh Ferenc              | Kelevíz község polgármestere         |
| Molnár Balázs              | Kéthely község polgármestere         |
| Bereczk Balázs             | Marcali város polgármestere          |
| Kovács Gábor               | Mesztegyő község polgármestere       |
| Dr. Ludas László           | Nagyatád város polgármestere         |
| Kövér István Attila        | Nagyszakácsi község polgármestere    |
| Dr. Fülöpné Kesztyűs Ágota | Nikla község polgármestere           |
| Kresztyankó András         | Pusztakovácsi község polgármestere   |
| Schuller Tibor             | Sávoly község polgármestere          |
| Pékó Gábor                 | Segesd község polgármestere          |
| Sall István                | Somogyfajsz község polgármestere     |
| Király László              | Somogysámson község polgármestere    |
| Kiss Kornél                | Somogyudvarhely község polgármestere |
| Komlódi Norbert            | Somogyzsitfa község polgármestere    |
| Vasasné Papp Ibolya        | Tapsony község polgármestere         |
| Szekretár Pál              | Tarany község polgármestere          |
| Gadányi Albert             | Táska község polgármestere           |
| Bertók László              | Vése község polgármestere            |

**valamint:**

|                                   |                                                              |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Bödöné dr. Molnár Irén            | munkaszervezet-vezető, címzetes főjegyző                     |
| Pápainé dr. Káplár Orsolya Csilla | aljegyző                                                     |
| Krajczár Ibolya                   | Marcali és Térsége Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője |
| Horváth Rita                      | Marcali Közös Önkormányzati Hivatal, irodavezető, főépítész  |
| Szép-Cser Noémi                   | jegyzőkönyvvezető                                            |

**Bereczk Balázs, Társulás elnöke:**

Tisztelettel köszöntöm a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2025. december 15-i nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen 20 település képviselője 67,97% szavazati arányban jelen van, az ülés határozatképes.

A mai ülésen az előre kiküldött 4 napirendet, valamint az Egyebek napirendi pontot tárgyalnánk. Mielőtt a napirendi pontokat szavazásra tenném fel, kérem döntsünk arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) c) pontja alapján *a Társulást illető követeléssel kapcsolatos bírósági eljárás megindításáról szóló tájékoztatót* zárt ülésen tárgyalja a Tanács, tekintettel arra, hogy a nyilvános

tárgyalás a Társulás üzleti érdekét sértené. A napirend eleve zárt ülésként került kiküldésre. Kérem, szavazzunk a napirend zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a jelenlévők 100%-ának egyhangú 20 igen szavazatával – a társulás tagjainak 67,97%-os szavazati arányával -, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás**  
**Társulási Tanácsának**

**10/2025. (XII.15.) számú határozata**  
**előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról**

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2025. december 15-i nyilvános ülés napirendjére vonatkozó javaslatot megtárgyalta és úgy határoz, hogy *a Társulást megillető követeléssel kapcsolatos bírósági eljárás megindításáról* szóló szóbeli előterjesztést a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) c) pontja alapján zárt ülésen kívánja megtárgyalni.

Felelős: Bereczk Balázs, Társulás elnöke  
Határidő: azonnal

Bereczk Balázs, Társulás elnöke:

Köszönöm. Van-e valakinek a nyilvános ülés napirendjeire vonatkozóan egyéb javaslata? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az előre kiküldött napirendek elfogadásáról.

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a jelenlévők 100%-ának egyhangú 20 igen szavazatával – a társulás tagjainak 67,97%-os szavazati arányával -, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás**  
**Társulási Tanácsának**

**11/2025. (XII.15.) számú határozata**  
**a 2025. december 15-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról**

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás a 2025. december 15-i nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1. Előterjesztés a Társulás 2026. évi belső ellenőrzési ütemtervéről**

*Előadó: Társulás elnöke*

*Előterjesztés: írásbeli*

**2. Előterjesztés az MTKSZ Marcali és Térsége Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési Tervéről**

*Előadó: Társulás elnöke*

*Előterjesztés: szóbeli*

**3. Tájékoztató a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési keretéről**

*Előadó: Társulás elnöke*

*Előterjesztés: írásbeli*

**4. Előterjesztés a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2026. évi munkatervéről**

*Előadó: Társulás elnöke*

*Előterjesztés: írásbeli*

**5. Egyebek**

**1.) Előterjesztés a Társulás 2026. évi belső ellenőrzési ütemtervéről**

Bereczk Balázs, Társulás elnöke:

Első napirendi pont a Társulás 2026. évi belső ellenőrzési ütemtervéről szóló előterjesztés. Tekintettel arra, hogy a Társulás költségvetési szervként működik, ezért kötelező belső ellenőrt foglalkoztatni. A belső ellenőr elkészítette a javaslatát arról, hogy a következő évben a költségvetés szabályosságát és végrehajtását kívánja ellenőrizni. Mindannyian tudjuk, hogy az áttekintendő számlák mennyisége kevés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Társulás 2026. évi belső ellenőrzési ütemtervéről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a jelenlévők 100%-ának egyhangú 20 igen szavazatával – a társulás tagjainak 67,97%-os szavazati arányával -, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás**  
**Társulási Tanácsának**  
**12/2025. (XII.015.) számú határozata**  
**a Társulás 2026. évi belső ellenőrzési ütemtervének elfogadásáról**

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2026. évi ellenőrzési ütemtervét a kockázatelemzés alapján elkészített 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Forró Barbara, belső ellenőr

Határidő: értelem szerint

## **2.) Előterjesztés az MTKSZ Marcali és Térsége Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési Tervéről**

**Bereczk Balázs, Társulás elnöke:**

Következő napirendi pont az MTKSZ Marcali és Térsége Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési Tervéről szóló előterjesztés. A kiküldött meghívóból látható, hogy a napirendi pont szóbeli előterjesztésként szerepel. Ennek az az oka, hogy az MTKSZ Nonprofit Kft. ugyan elkészítette a gördülő fejlesztési tervét, de akkor még folyamatban volt a tárgyalás a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel, mint a szolgáltatások megrendelőjével. A számos tárgyalás során folyamatosan változott az, hogy a MOHU milyen szolgáltatást rendel meg az MTKSZ-től, mint alvállalkozótól, és milyen időtávra. A végleges megállapodáshoz közeledve elfogadható számok születtek, mind a hulladékgyűjtéssel, mind pedig a Társulásunk Regionális Hulladékkezelő Létesítményét érintően. Két éves szerződést kötött volna a MOHU, viszont a múlt héten e-mailben jelezte, hogy két évet nem, csak egy évet ír alá. Ez azt jelenti, hogy módosítani kell gyakorlatilag a teljes gördülő fejlesztési tervet. Hiszen teljesen más időtávban kell gondolkozni, másfajta eszközöket kell beszerezni akkor, hogyha egy évre lesz szerződésünk, mert nem tudhatjuk, hogy az azt követő évben milyen szándékai lesznek a MOHU-nak, és melyek azok az eszközök, amelyeket egy évnél tovább is tudunk majd használni. Ezért javaslom, hogy arról döntsünk, hogy a szerződések aláírását követően terjesszük be újra a gördülő fejlesztési tervet a következő év februári ülésére, amelyben elsősorban olyan beruházási elemeket fogadnánk el, amik azt a célt szolgálják, hogy a fajlagos kilogrammra jutó egység költség csökkenjen a válogató működtetésével. Ezt elsősorban az energiafelhasználás csökkentésével lehet elérni, egy napelemes rendszer telepítésében gondolkodnánk. Ez a szóbeli előterjesztés lényege.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az MTKSZ Marcali és Térsége Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési Tervéről elhangzott szóbeli előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a jelenlévők 100%-ának egyhangú 20 igen szavazatával – a társulás tagjainak 67,97%-os szavazati arányával -, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás**  
**Társulási Tanácsának**  
**13/2025. (XII.15.) számú határozata**  
**az MTKSZ Marcali és Térsége Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési Tervéről**

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy az MTKSZ Marcali és Térsége Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési Tervéről elhangzott szóbeli előterjesztést elfogadja. Felkéri az elnököt, hogy a Gördülő Beruházási és Fejlesztési Tervet a MOHU-val megkötött szerződést követően a következő társulási ülésre terjessze elő.

Felelős: Bereczk Balázs Társulási Tanács Elnöke

Határidő: értelem szerint

### **3.) Tájékoztató a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési keretéről**

#### **Bereczk Balázs, Társulás elnöke:**

Következő napirendi pont a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési keretéről szóló tájékoztató. Itt két problémával állunk szemben. Az egyik az, ahogyan az előterjesztésből látszik, hogy a Viridis-Pannonia Kft. kimutatta, hogy nem 70 millió Ft fennálló tartozása van a Társulással szemben, hanem 30 millió Ft. Az erről szóló számlákat a Kft. megküldte részünkre. Megkerestük a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulást azzal kapcsolatban, hogy az ő kimutatásuk a korábbiakban milyen kimutatásokon alapult, és nekik milyen számlák állnak rendelkezésre. Ezeket még nem kaptuk meg, de nagy valószínűséggel a megkapott számlák alapján a Kft.-nek lesz igaza. Itt is fennáll az a probléma, hogy a MOHU milyen szerződést köt a Viridis-szel. Ebből azt látjuk, hogy a minket érintő vagyonelemekkel, mint például a lábodi hulladékudvar üzemeltetésével kapcsolatban a tárgyalások onnan indultak, hogy a MOHU nem fogja igénybe venni azt. Majd pedig a múlt héten arról értesített minket a szolgáltató, hogy a MOHU május 30-ig mégis üzemeltetni kívánja. Tehát itt is ugyanaz a probléma, mint az MTKSZ-nél, hogy amíg nincsenek véglegesen aláírt szerződések, addig naponta változik az elképzelés, hogy milyen vagyon elemeket szeretne működtetni a MOHU. Valamint ez kiegészül még azzal a problémával, hogy a kimutatott, és a Mecsek-Drávától átvett követelés állomány nagy valószínűséggel kevesebb, mint amennyit a Mecsek-Dráva annak idején kimutatott. Ezért itt is azt javaslom, hogy arról határozzunk, hogy a későbbiekben terjesszük be a gördülő fejlesztési tervet, és a pontos számok ismeretében döntsünk arról, hogy mit fogadunk el.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési keretéről szóló tájékoztatóval egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a jelenlévők 100%-ának egyhangú 20 igen szavazatával – a társulás tagjainak 67,97%-os szavazati arányával -, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás**

##### **Társulási Tanácsának**

##### **14/2025. (XII.15.) számú határozata**

#### **a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. Gördülő Beruházási és Fejlesztési keretéről szóló tájékoztató elfogadásáról**

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. által fizetendő fejlesztési keret összegének tisztázása érdekében folytatott egyeztetést tudomásul veszi, a társulási tanács elnökének tájékoztatóját elfogadja. Felkéri az elnököt, hogy a fejlesztési keret mértékének pontosítását követően terjessze elő a fejlesztési feladatok ellátására vonatkozó előterjesztést.

Felelős: Bereczk Balázs Társulási Tanács Elnöke

Határidő: értelem szerint

#### **4.) Előterjesztés a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2026. évi munkatervéről**

Bereczk Balázs, Társulás elnöke:

Következő napirendi pont a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2026. évi munkatervéről szóló előterjesztés. Az előterjesztéshez egyéb kiegészítést nem kívánok hozzátenni. Természetesen, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatban valami megváltozik a következő évben, akkor más időpontban is tartunk ülést, mert tényleg nem lehet tudni, hogy éppen kinek mi a szándéka ezen a területen.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése valakinek?

Kiss Kornél, Somogyudvarhely polgármestere:

Nekem csak egy rövid észrevételem van. Lehetséges lenne-e, ha már jobb idő lesz, hogy a válogatót egy ülés keretében megnézzük, esetleg ott tartsuk az ülést. Ha az emberek kérdeznak tőlünk, akkor legyünk tisztában azzal, hogy miről beszélünk.

Bereczk Balázs, Társulás elnöke:

Jelen van Ügyvezető Asszony, így megkérem a kérdés megválaszolására. Gondolom, hogy az ottani ülésezés nehezebben megoldható, de megtekinteni mindenképpen meg lehet.

Krajczár Ibolya, MTKSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Elnök Úr, köszönöm szépen a szót. Én azt is fel szeretném ajánlani, hogy magát az ülést is lehet ott kint tartani, mert van erre alkalmas terem. Úgyhogy én nagy szeretettel várom Önöket a központban egy egyeztetett időpontban.

Bereczk Balázs, Társulás elnöke:

Februárban és májusban terveztünk ülésezni, nem tudom, hogy a február már esetleg jó lehet-e.

Krajczár Ibolya, MTKSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Igen.

Bereczk Balázs, Társulás elnöke:

Rendben. A februári ülést próbáljuk oda szervezni.

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2026. évi munkatervével egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a jelenlévők 100%-ának egyhangú 20 igen szavazatával – a társulás tagjainak 67,97%-os szavazati arányával -, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás**  
**Társulási Tanácsának**  
**15/2025. (XII.15.) számú határozata**  
**a Társulási Tanács 2026. évi munkatervének elfogadásáról**

A Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2026. évi munkatervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt a jegyzőkönyvhöz mellékelte formában jóváhagyta.

Felelős: Bereczk Balázs, elnök

Határidő: értelem szerint

## **5.) Egyebek**

Bereczk Balázs, Társulás elnöke:

Az egyebekben annyit szeretnék elmondani, hogy teljesen felháborító az a tárgyalástechnika, amit a MOHU folytat. Voltam náluk személyesen is Ügyvezető Asszonnyal, amikor egy olyan árat ajánlottak, amivel egyszerűen lehetetlen működni. Olyan nincs, hogy valaki szabályos munkavégzéssel azt a fajlagos egységárat tudja felmutatni, ami az elvárásnak megfelel. Ehhez képest az első tárgyalási forduló eredményeképpen sikerült egy magasabb árat és kétéves üzemeltetési időtávot kialkudni, ami még mindig nevetséges ahhoz a befektetett eszközökhöz képest, ami a hulladékkezelő létesítményben van, illetve azoknak a gépeknek az árához, illetve a karbantartási költségekhez képest, ami ahhoz szükséges, hogy működjön. Egy egyszerű hulladék szállító szalag cseréje 20 millió forintos tétel, tehát ilyenre kell gondolni, és a MOHU pénzügyi szakembereinek a szemében ez egy excel tábla. Gyakorlatilag a tárgyalás kiinduló pontja az, hogy az ország nagy átlaga hány Ft-on tud szolgáltatni. Teljesen mindegy, hogy az milyen minőségű, de az is, hogy az összes hulladékot átteszik egy lerakóba, és csak papíron mutatják ki azt, hogy átment válogatón, vagy tényleges munkavégzés történik az adott telepen. Ennek ellenére első körben sikerült két évben megegyezni, és már a szerződés előkészítési folyamata zajlott, amikor a múlt héten úgy gondolta a MOHU, hogy mégsem kettő, hanem csak egy évre köt szerződést. Normál szemléletmódú vállalkozó ebbe a piacba bele sem vágna, mert lehetetlen benne dolgozni, olyan elvárásokat támaszt az a cég, akinek 35 éves koncessziós joga, tehát 35 év előre biztosított piaca van. Akinek 35 év előre biztosított piaca van, az hogyan tud olyan feltételeket megszabni, hogy egy évre szerződjenek le az üzemeltetők, akik több milliárdos vagyont kezelnek, illetve több milliárdos vagyont működtetéséért felelősek. Szerintem a legnagyobb probléma számunkra az, hogy erre a létrejött vagyonra rengeteg pénzt elköltöttek, lehet, hogy az Európai Unió pénze, de az mégiscsak a miénk is, és gyakorlatilag, hogyha nem lesz üzemeltetés, nem fognak működni a szolgáltatók, mert majd máshova viszik el a szemetet, beviszik az egészet egy lerakóba, és ezáltal ez a több milliárdos vagyon pontosan nulla forintot fog érni. Mert ki fogja üzemeltetni, mire fogják használni? Ezeket a létesítményeket nem lehet másra használni, a hulladék válogatása céljából találták ki azért, hogy minél kevesebb hulladék kerüljön lerakóba. Mindenhol azt halljuk, hogy az a cél, hogy minél kevesebb szemet kerüljön a lerakókba, ehhez képest a MOHU gyakorlatilag a felé irányítja az egész rendszert, hogy minél több hulladék kerüljön a lerakóba, és minél kevesebb kerüljön válogatásra, merthogy a válogatás költséges. Mindenki tudja, hogy a lerakás is költséges, a lerakási díj 28-30 Ft között van, nekünk pedig 10 Ft-os nagyságrend körüli árat ajánlotta a válogatás díjtételére, tehát lerakni sokkal drágább, mint válogatni. Ennek ellenére ebbe az irányba tereli a MOHU a rendszert. Én nagyon bízom benne, hogy ezt az excel táblázatos szemléletmódot hamar elfelejtik, és ugyanúgy, ahogyan az előző évben sem sikerült működtetni ezt a rendszert, egy év után ismét felismerik, hogy újra értelmetlenséget találtak ki. Ha visszagondolunk az elmúlt öt évről, minden év arról szólt,

hogy csak a következő évet éljük túl, mert mindenki látta, hogy azt, amit Budapesten meghatároztak, az gyakorlatilag megvalósíthatatlan. Most is itt tartunk. Eltelt 5 év, semmi nem változott, csak a szervezetek nevei: NHKV, MOHU, és a vezérigazgatók évente. Ezt szerettem volna hozzátenni.

Van-e valakinek egyéb bejelentése, észrevétele? Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt, és az ülést bezárom.

K.m.f.

  
**Bereczk Balázs**  
Társulás elnöke



  
**Bödőné dr. Molnár Irén**  
címzetes főjegyző, munkaszervezet-vezető