



Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és nélkül, egyhangúlag – 9 igen szavazattal - az alábbi határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2026. (II.19.) számú képviselő-testületi határozata
[REDACTED] rendkívüli települési támogatást megállapítására vonatkozó
polgármesteri határozat elleni fellebbezés elbírálásáról

[REDACTED] (szül.: [REDACTED] Marcali, [REDACTED] an.: [REDACTED]) 8700 Marcali, [REDACTED] szám alatti lakosnak Marcali Város Önkormányzata Polgármesterének MKH/40-28/2025. számú, rendkívüli települési támogatást megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezését Marcali Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 32/2026. (II.19.) számú határozatával:

elutasítja és

Marcali Város Önkormányzata Polgármesterének MKH/40-28/2025. számú határozatát helybenhagyja.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

Jelen határozat a közléssel végleges. Ellene jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálatnak van helye. A pert Marcali Város Önkormányzatának Képviselő- testülete ellen kell megindítani. Az erre irányuló keresetet a Pécsi Törvényszékhez címezve (7621 Pécs, Jókai u. 10. postai cím: 7601 Pécs, Pf. 210.) a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál lehet benyújtani. Hatóságomnál az elektronikus ügyintézés, az elektronikus úton történő kapcsolattartási és tájékoztatási szolgáltatás igénybevételének elérhetősége az ügyfélkapu (cégkapu) azonosító felhasználásával az www.epapir.gov.hu felületen keresztül lehetséges. Jogi képviselővel eljáró ügyfél a keresetet elektronikus úton nyújthatja be. Jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, mely a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított *harminc napon* belül kell benyújtani. A keresetlevelet a benyújtásától számított tizenöt napon belül kell az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz továbbítani. Ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet a benyújtásától számított nyolc napon belül kell az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani.

INDOKOLÁS

[REDACTED] 8700 Marcali, [REDACTED] szám alatti lakos 2025. december 17. napján rendkívüli települési támogatási kérelmet nyújtott be a Marcali Közös Önkormányzati

Hivatalnál. Leírta, hogy az egészségi állapotának romlása mellett a látása is nagymértékben romlott, sokkal erősebb szemüvegre van szüksége. A kérelmében foglaltak szerint havi jövedelme a családi pótlék és a gyermektartásdíj, amelynek egy főre jutó havi nettó összege: 31. 850.- Ft. Vagyona egy hosszúvízi erdő, amelynek értéke a nyilatkozata szerint: 8.000.- Ft, valamint egy 2001-es forgalomba helyezésű „Chevrolet Matiz” személygépkocsi, amelynek értéke a nyilatkozata szerint: 60.000.- Ft. Kérelméhez mellékelte egy árajánlatot is a Somogyvári Optikától, amely szerint a számára szükséges lencse 18.400.- Ft/db, a keret ára 18.000-38.000.- Ft között van, a munkadíj 4.000.- Ft, a szemvizsgálat díja 5.000.- Ft, a 2 db (távoli és olvasó) szemüveg kb 130.000.- Ft-tól kezdődő összegbe kerül.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (1)-(7) bekezdései és Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2015. (II.26.) számú rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 5§- 8.§-a és a 24.§-28.§-a alapján rendkívüli települési támogatást a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint a tartósan vagy időszakosan létfenntartásokkal küzdő személyek részére lehet megállapítani. Rendkívüli települési támogatást akkor lehet megállapítani, ha a kérelmező családjában az egy főre számított családi jövedelemhatár nem haladja meg a szociális vetítési alap 300%-át (85.500.- Ft) és nem rendelkezik olyan vagyonnal, amelynek hasznosításával a létfenntartása biztosítható.

A kérelem a 2025. december 23-án kelt határozattal elutasításra került. Az elutasítás indoka az volt, hogy a kérelmező a Rendeletben foglalt jövedelmi jogosultsági feltételeknek ugyan megfelel, azonban olyan rendkívüli élethelyzetet nem igazolt, amely a létfenntartását veszélyeztetné. A családnak a havi bevétele évek óta azonos mértékű, a kérelmező semmilyen rendszeres pénzellátásban nem részesül, ennek változására tett törekvést a hatóság felé sohasem igazolt, alkalmi munkáról nem nyilatkozott. A család igazolt jövedelme kizárólag a kiskorú gyermek után járó családi pótlék és gyermek tartásdíj. Mindezek figyelembevételével a települési önkormányzat *több, havi rendszerességgel járó ellátásban* részesíti a kérelmezőt, így támogatást kap a havi gyógyszerköltségéhez és a lakása fenntartásával kapcsolatos kiadásaihoz is. A kérelmező látásromlása az egészségi állapotából következett a kérelemben foglalt nyilatkozata szerint, ami azonban nem rendkívüli körülmény, messze nem a létfenntartását veszélyeztető élethelyzet.

Marcali Város Önkormányzata Polgármesterének MKH/40-28/2025. számú határozatát [REDACTED] 2025. december 29-én vette át, majd az ellen, határidőn belül, 2026. január 8-án „méltányossági kérelem” elnevezéssel az [REDACTED]@gmail.com email címről fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezésben sérelmezte kérelme elutasítását, mert a szemüvegre nagy szüksége van. Leírta, hogy a családsegítők próbáltak kérelmet benyújtani a szemüveg támogatás miatt a TB-hez, de azt elutasították. Ezt követően nyújtotta be a kérelmet az önkormányzathoz, mert azt az információt kapta, hogy évente négyszer lehet ilyen kérelmet benyújtani. Sérelmezte, hogy az elutasító határozat indokolásában az szerepel, miszerint alkalmi munkáról nem nyilatkozott, mert állítása szerint ezt több alkalommal is megtette, hiszen takarítást, idősgondozást vállal, több, mint 13 éve, hogy fiának tudja biztosítani a megélhetését. A fellebbezésben egy konkrét esetet is felhozott, miszerint 2025. december 28-án elvállalta egy rászoruló „le mosdatását”, az ezért kapott összegről azonban most sem nyilatkozott. Mellékelte viszont a fellebbezéshez árammérő feltöltést, amely szerint decemberben 80.000.- Ft-ot kellett az árammérőre feltöltenie a hideg időjárás miatt, hiszen árammal fűt. Kérte, hogy a Polgármester változtassa meg a döntését és állapítson meg támogatást a szemüveg készítéséhez számára.

A fellebbezésben foglaltakat megvizsgálva a Polgármester a döntését nem vonta vissza, hanem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 119.

§ (3) bekezdése alapján a fellebbezést és az ügy iratait továbbította a fellebbezés elbírálására jogosult másodfokú szervhez, Marcali Város Önkormányzata Képviselő- testületéhez (a továbbiakban: Képviselő- testület).

A Képviselő- testület az ügy iratait megvizsgálta és a fellebbezést elutasította az alábbi indokok alapján.

A rendkívüli települési támogatás iránti kérelem előterjesztését megelőző hónapban a kérelmezőnek az igazolt havi nettó jövedelme a 13.700.- Ft összegű családi pótlék és a 50.000.- Ft összegű gyermektartásdíj, összesen 63.700.- Ft, egy főre jutóan: 31.850.- Ft volt, amely egyébként évek óta változatlan mértékű. A kérelem jövedelemnyilatkozati része, sem annak szöveges indokolás része nem tartalmaz semmilyen utalást arra, hogy a kérelmezőnek további jövedelme lenne. Az, hogy a kérelmező valamikor „tájékoztatta” a hatóság ügyintézőit alkalmi munka vállalásáról, nem azonos azzal, hogy az adott kérelem benyújtásakor arról a kérelem vonatkozásában írásban nyilatkozott volna. A benyújtott „méltányossági kérelmében” sem nyilatkozott arról, hogy az általa egyetlen esetként nevesített rászoruló „lemondásáért” milyen jövedelemre tett szert, ezért ezt a kérelem elbírálásakor, sem pedig a fellebbezés elbírálásakor figyelembe venni nem lehetett, nem lehet. A fellebbezéséhez mellékelt igazolás alapján 2026.01.06. napján 79998.- Ft-ot töltött fel az árammérőjére, amelyre azonban az igazolt havi teljes jövedelme nem nyújt fedezetet. Mindez ugyancsak azt erősíti, hogy rendelkezik olyan jövedelemmel, amelyről nem nyilatkozott.

A kérelmező rendkívüli települési támogatásként a 2025. évben kettő alkalommal, mindösszesen 30.000.- Ft összegű támogatást kapott, egész évben folyósítottunk számára települési lakhatási támogatást havi 5.000.- Ft-ot, novemberben 10.000.- Ft-ot. Egész évben - december hónapban pár nap kivételével, amikor nem hozta vissza a kérelmet időben-, kapott folyamatosan települési támogatásként gyógyszer-támogatást is, napi 400.- Ft-ot, ami havi szinten az adott hónap napjainak számától függően 11.200- 12.400.- Ft között volt.

Az Szt. 45. § (4) bekezdése értelmében „rendkívüli települési támogatásban elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások – így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakövülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások – vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.”

A fenti jogszabályi rendelkezés nem keletkeztet jogosultságot az ellátási formára, sem arra, hogy egy évben hány alkalommal lehet megállapítani, sem pedig annak mértékére. A jogalkotó a támogatás megállapítására hatáskörrel rendelkező *egyedi mérlegelésére bizza* a támogatás jogosságának megállapítását, aminek a jogszabályi keretek szabnak csak határt. A Képviselő- testület által alkotott Rendelet a rendkívüli települési támogatás esetében nem állapít meg konkrét élethelyzetet vagy kötelezően megállapítandó támogatási mértéket, annak megítélését pedig a hatáskörrel rendelkezőre bizza, hogy a kérelmező adott élethelyzete rendkívülinek, támogatást megalapozónak minősül-e.

A fellebbezéssel érintett támogatási kérelem elutasításakor a döntéshozó azt mérlegelte, hogy a kérelemben nevesített élethelyzet olyan rendkívüli, létfenntartást veszélyeztető élethelyzetnek minősül-e, ami a kérelmet megalapozza. Az elbíráláskor mérlegelésre került a kérelmező havi jövedelmi helyzete, illetve annak változatlansága, valamint az a tény, hogy Marcali Város Önkormányzata a kérelmező részére havi rendszerességgel több támogatást is folyósít. Mindez a Polgármester döntését kellően megalapozta, ezért a fellebbezés nem megalapozott.

Jelen határozatot a képviselő- testület az Szt. 45. § (4) bekezdése, a Rendelet 24. §-a alapján hozta meg. A költség-és illetékmentességről a Szt. 16. §-a rendelkezik, a jogorvoslati hatáskört az Ákr. 116. § (2) a) pontja alapján gyakorolta a képviselő- testület, döntését az Ákr. 119. § (4)-(5) bekezdései alapján hozta meg, a képviselő- testület döntése elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (4) b) pontja zárja ki. A közigazgatási pert jelen döntés ellen az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján lehet indítani. A perindításról szóló tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésén alapul.

Marcali, elektronikus aláírás napja

Marcali Város Önkormányzata Képviselő- testületének képviselőjében eljárva:

Bereczk Balázs
polgármester