



Ügyiratszám: 2443-39/2025.
Ügyintéző: Horváth Rita

4. számú előterjesztés

ELŐTERJESZTÉS
MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. május 22-i soron következő nyilvános ülésére

Marcali Város településrendezési eszközeinek 12. számú módosítása
vonatkozásában a partnerségi egyeztetés és az előzetes környezeti értékelés lezárásáról, valamint
a véleményezési anyaggal kapcsolatos vélemények, észrevételek elfogadásáról és a véleményezési
szakasz lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 181/2024. (XI.08.) számú határozatával döntött Marcali Város településrendezési eszközeinek 12. számú módosításának kezdeményezéséről a 68. sz. főút Böhönye – 7 sz. főút közötti szakasz fejlesztése érdekében.

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 181/2024. (XI.08.) számú határozata alapján a tervezési szerződés megkötésre került a Város és Ház Bt. 1146 Budapest, Abonyi utca 8. szám alatti tervezővel, valamint a Pannonway Kft. 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9. szám alatti és a Via Futura Kft. 1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz. 3. szám alatti költségviselővel.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése dokumentáció elkészült és lezajlott a módosítás I. ütemű 15 napos egyeztetése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a **környezeti értékelés szükségessége** tárgyában.

Ezt követően elkészült a véleményezési anyag és lezajlott a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 66. §-ban előírtaknak megfelelően a **véleményezési szakasz**, valamint a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló a Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2022. (XI.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban helyi partnerségi rendelet) szerinti **partnerségi egyeztetés**, melyhez az Önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében – a véleményezési tervdokumentációt közzétette a Város Honlapján és az E-TÉR felületen is.

A helyi partnerségi rendelet 3. § d) pontja alapján és a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV.27.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltak figyelembevételével Marcali Város Önkormányzata személyes megjelenést igénylő lakossági fórumot nem hirdetett meg, elektronikus úton folytatta le.

Az eljárás során a módosítással kapcsolatban sem az E-TÉR egyeztető felületen, sem az elektronikus úton megtartott lakossági fórumon a partnerektől írásos észrevétel, vélemény nem érkezett.

A véleményezési szakasz során beérkezett vélemények összesítése a környezeti értékelés véleményeivel együttesen az előterjesztés 1. melléklete, a partnerségi egyeztetésről készült jegyzőkönyv az előterjesztés 2. melléklete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és hozza meg döntését annak érdekében, hogy végső szakmai véleményezésre az anyag megküldhető legyen az Állami Főépítészeti Irodának.

Határozati javaslat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza Marcali Város településrendezési eszközeinek 12. számú módosítása véleményezése tekintetében

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a környezeti értékelés szükségessége tárgyában beérkezett véleményeket és azok összesítését megismerte és elfogadja,
2. megállapítja, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a tervezet alátámasztó munkarészeként az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítésére nincs szükség,
3. megállapítja, hogy a környezeti értékelés szükségességének véleményezési szakasza lezárult,
4. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a beérkezett véleményekkel és a környezeti értékeléssel kapcsolatos döntés dokumentálásáról és közzétételéről,
5. megállapítja, hogy az E-TÉR egyeztető felületen a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 62. §-a szerinti partnerségi véleményezés megtörtént, partnerségi vélemény nem érkezett, így a partnerségi egyeztetést lezárja,
6. megállapítja, hogy a Korm.r. 75. §-a szerinti helyi partnerségi véleményezés során a módosítással kapcsolatban vélemény nem érkezett, így a helyi partnerségi egyeztetést lezárja,
7. a véleményezési szakasz során beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat elfogadja,
8. megállapítja, hogy a véleményezési szakasz lezárult,
9. a Korm.r. 67. §-a alapján felkéri a polgármestert, hogy az E-TÉR felületen a záró véleményezési tervdokumentáció feltöltésével kezdeményezze a záró véleményezési szakasz megindítását a Somogy Vármegyei Állami Főépítészeti Irodától.

határidő: folyamatos

felelős: Bereczk Balázs polgármester

Marcali, 2025. május 7.

Bereczk Balázs s. k.
polgármester

**MARCALI VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 12. MÓDOSÍTÁSÁNAK
A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELEÉS SZÜKSÉGESSÉGE TÁRGYÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
ÖSSZEFOGLALÁSA**

Államigazgatási szervek		Beérkezett vélemények
1	Somogy Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda	A tervezett módosítók – a vonatkozó egyéb jogszabályi előírások megtartása mellett – biztosítja az épített környezet védelmét, arra jelentős környezeti hatással várhatóan nem lesz, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek , a környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.
2	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály	A tárgyi módosítás tekintetében természet- és tájvédelmi, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelmiszempontról nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását
3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	A tervezett módosítás természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem igényli.
4	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűz és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály	Tűz-, és iparbiztonsági szempontból kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
5	Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható. Vízvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat elvégzését.
6	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (közegészségügyi hatáskörben)	A módosítás kapcsán hatáskörébe tartozóan jelentős környezeti hatás nem várható. Környezet- és település-egészségügyre kiterjedően nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat elkészítését.
7	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	A tervezett módosítást tudomásul veszi, földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
8	BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Főosztály, Örökségvédelmi Osztály	Műemlékvédelmi és régészeti szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását,
9	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1 (népegészségügyi hatáskörben)	A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező, gyógyhely érintettség nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
10	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály	Hatáskörébe tartozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
11	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály	A termőföld mennyiségi védelmének szempontjából nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.
12	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	A tervezett módosítás során talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. Környezeti vizsgálatra talajvédelmi szempontból nincs szükség.

**MARCALI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK M-12 MÓDOSÍTÁSÁRA
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA**
(Előzetes Környezeti értékelés szükségessége és a Véleményezési dokumentációra adott vélemények)

Államigazgatási szervek		Beérkezett vélemények
1	Somogy Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda	a., Környezeti értékelés: A tervezett módosítások – a vonatkozó egyéb jogszabályi előírások megtartása mellett – biztosítja az épített környezet védelmét, arra jelentős környezeti hatással várhatóan nem lesz, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, a környezeti értékelés elkészítése nem indokolt. b. Egyeztetési anyag: A tervezett módosítást az alábbi kiegészítésekkel elfogadja: - kéri a HÉSZ 1. § pontosítását, az SZT-2 jelű tervlap hivatkozását, és a felhívja a figyelmet, hogy az 1. melléklet csak a módosítandó területre vonatkozik. <i>Válasz: valóban kimaradt az a megjegyzés, hogy a teljes tervlap kerül jóváhagyásra, de a véleményezési anyagban bemutatásra a módosítandó tervrészlet kerül</i> - kéri a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntést a záró dokumentációhoz mellékelni, de a jövőbeni módosításokhoz kéri már a véleményezési dokumentációhoz is mellékelni a döntést <i>Válasz: az önkormányzat már előzetesen úgy döntött, hogy véleménye szerint nem szükséges környezeti értékelést készíteni. Mivel a beérkezett vélemények nem tették szükségessé a környezeti értékelés elkészítését, ezért a döntést elegendő a véleményezés lezárásakor meghozni. A dokumentációban szerepel, hogy nem szükséges a környezeti értékelés elkészítése és a véleményeket, valamint az előzetes döntést is tartalmazza a dokumentáció. A döntés előbbi meghozatalát nem írja elő jogszabály. A Képviselő-testület elé csak a szükséges döntéseket érdemes előterjeszteni, és felesleges a tervezés időtartamát egy később is meghozható döntéssel minimum egy hónappal elnyújtani.</i> <i>Ráadásul az E-TÉR véleményezés során több véleményező a környezeti értékelés szükségességére válaszolt!</i> <i>Természetesen a záró véleményezéskéréshez a döntés benyújtásra kerül a véleményezést lezáró együttes határozattal.</i>
2	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály	(csak a környezeti értékelés előzetes egyeztetésére válaszolt) A tárgyi módosítás tekintetében természet- és tájvédelmi, levőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.
3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	(csak környezeti értékelésre válaszolt) A módosítás természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem igényli.
4a	Somogy Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály	Iparbiztonsági szempontból a módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
4b	Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Polgári védelmi szempontból a módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel.
5	Baranya Vármegyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (mint vízvédelmi és vízügyi hatóság)	(csak környezeti értékelésre válaszolt) A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható. Vízvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elvégzését.
6	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya	(csak környezeti értékelésre válaszolt) A módosítás kapcsán hatáskörébe tartozóan jelentős környezeti hatás nem várható. Környezet- és település-egészségügyre kiterjedően nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat elkészítését.
7	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	(csak környezeti értékelésre válaszolt) A tervezett módosítást tudomásul veszi, földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. A Bányafelügyelet a módosítási szándékot észrevételezés nélkül tudomásul vette.

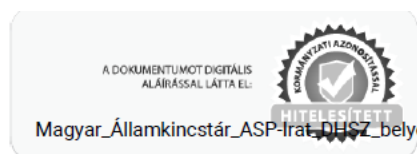
8	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelem	<i>Nem válaszolt</i>
9	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1 (népegészségügyi hatáskörben)	(csak környezeti értékelésre válaszolt) A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező, gyógyhely érintettség nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkeznek.
10	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	a., A tervanyagban szereplő változtatások ellen kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. b. Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítások erdőterületet nem érintenek, így kifogást nem emel, a módosítást tudomásul veszi.
11	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály	(csak környezeti értékelésre válaszolt) A termőföld mennyiségi védelmének szempontjából nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.
12	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	a., A tervezett módosítás során talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. Talajvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását. b. A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, kifogást nem emel.
13	BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	Megállapítja hatáskörének hiányát, észrevételt nem tesz
14 a	Országos Vízügyi Igazgatóság	Tájékoztató, hogy válaszára a területileg illetékes VIZIG jogosult. Kéri, hogy az illetékes VIZIG által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének tekintsük.
14 b	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	A tervezett módosítás tárgyában kifogást nem emel.
15	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázateértékelési Osztály	a környezeti értékelésre válaszolt az E-TÉR-en A környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek, kifogást nem emel.
16	Nemzeti és Média és Hírközlési Hatóság, Pécsi Hatósági Iroda	Megállapítja: a tervezett módosítások hírközlési érdekeket nem sértenek, így kifogást nem emel.
17	Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	Észrevételt nem tesz.
18	SMVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi és Mérésügyi Osztály	A tervezett módosításokat kikötés nélkül támogatja
19	Somogy Vármegyei Önkormányzati Hivatal Vármegyei Főmérnök	Megállapítja: a dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a SVMTrT-vel, így kifogást nem emel.
20	HM Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért külön észrevételt nem tesz
21	ÉKM Légügyi Hatóság	<i>Nem válaszolt</i>
22	KÖRNYEZŐ TELEPÜLÉSEK	<i>Nem válaszoltak</i>
23	Somogy Vármegyei Rendőrfőkapitányság	<i>Nem válaszolt</i>
24	Balatoni Fejlesztési Tanács	<i>Nem válaszolt</i>
25	BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Örökségvédelmi Osztály	(csak a környezeti értékelésre válaszolt) A beérkezett szakanyagok alapján műemléki és régészeti szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.



**MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERE**

Iktatószám: 2443-38/2025.
Ügyintéző: Horváth Rita

Tárgy: jegyzőkönyv



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város településrendezési eszközeinek 12. számú módosításának partnerségi egyeztetéséről.

A lakossági fórumra a Hirdetmény és a partnerségi tervdokumentáció a Város honlapján közzétételre került.

A módosítással kapcsolatban a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: helyi partnerségi rendelet) szerinti partnerek tájékoztatásra kerültek Marcali Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján hirdetmény útján, az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (a továbbiakban: E-TÉR) által biztosított digitális egyeztetőfelületen elektronikusan, az önkormányzat hivatalos honlapján közzétett elektronikus hirdetmény útján, továbbá a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV.27.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltak figyelembevételével elektronikus úton lefolytatott lakossági fórumon.

A helyi partnerségi rendelet szerinti partnerek írásos javaslatot, észrevételt tehetnek, valamint véleményt nyilváníthattak közvetlenül az E-TÉR felületére, papír alapon, postai úton vagy személyesen a Polgármesterhez címezve, elektronikus úton hivatali kapun vagy Marcali Város Főépítésznek címezve a horvath.rita@marcali.hu e-mail címen keresztül.

Az eljárás során a módosítással kapcsolatban a partnerektől írásos észrevétel, vélemény nem érkezett.

Marcali, 2025. május 6.

Horváth Rita
önkormányzati főépítész