

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE
8700 Marcali, Rákóczi u. 11. Pf: 5.
Telefon: 85/501-003
E-mail: polghiv@marcali.hu
Fax: 85/501-055



Ügyiratszám: 2451-68/2020.
Ügyintéző: Horváth Rita

6. számú előterjesztés

ELŐTERJESZTÉS
MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2020. szeptember 17-i ülésére
a
„Marcali településrendezési eszközök 5. számú módosítás”
véleményezési anyagával kapcsolatos vélemények, észrevételek elfogadásáról

Tisztelt Képviselő- testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 39. §. (2) bekezdés alapján a módosítással kapcsolatban véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A véleményezés ezzel lezárul és a módosítást a Képviselő-testületi határozattal végső szakmai véleményezésre meg kell küldeni az állami főépítész hatáskörében eljáró Somogy Megyei Kormányhivatalnak.

A módosítás a Korm.r. 36. §-a alapján teljes eljárás keretében folytattuk le.

A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést a településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 4/2017. (III.02.) önkormányzati rendeletben foglalt szabályok szerint folytatta le. A lakossági fórumról készült jegyzőkönyv az előterjesztés 1. melléklete.

Az érdekelt államigazgatási szervek és az érintett önkormányzatok véleményeit összefoglaló táblázat és az azokra adott válaszok az előterjesztés 2. melléklete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és hozza meg döntését annak érdekében, hogy végső szakmai véleményezésre az anyag megküldhető legyen az állami főépítési feladat és hatáskörben eljáró Somogy Megyei Kormányhivatalnak.

Határozati javaslat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Marcali településrendezési eszközök 5. számú módosítás véleményezése tekintetében

1. megállapítja, hogy a partnerségi véleményezés és az elektronikusan megtartott lakossági fórum során a módosítással kapcsolatban a Partnerektől észrevétel nem érkezett, így a partnerségi egyeztetést lezárult,
2. az előzetes és közbeneső beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat elfogadja,
3. megállapítja, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a tervezet alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítésére nem volt szükség,
4. megállapítja, hogy a településrendezési eszközök 5. számú módosítása véleményezési szakasza lezárult;
5. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a partnerségi egyeztetés lezárásáról és a környezeti értékeléssel kapcsolatos döntés dokumentálásáról és közzétételéről,
6. felkéri a tervezőt, hogy az elfogadott vélemények és válaszok alapján a véleményezési anyagot javítsa és készítse el a végső szakmai véleményezésre bocsájtandó tervdokumentációt,
7. felkéri a Polgármestert, hogy a jelen döntést és a településrendezési eszközök módosításának végső szakmai véleményezési dokumentációját küldje meg végső szakmai véleményezésre a Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: folyamatos

Marcali, 2020. szeptember 10.

Dr. Sütő László
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzatának 2020. augusztus 5-től szeptember 4-ig elektronikusan megtartott lakossági fórumáról Marcali Város Településrendezési eszközeinek 5. számú módosítása tárgyában

1. módosítás:

A módosítással érintett terület: Noszlopy utca - Nagygombai utca-Táncsics utca - 2372/10 hrsz-ú árok által határolt terület.

A módosítás célja: Az érintett tömbben tervezett feltáró út megszüntetése, az út közlekedési területbe sorolt területe (4740 m²) kertvárosias lakóterület Lke2 jelű építési övezetébe kerül (vissza).

A feltárás elmaradása miatt szükséges a Nagygombai út keleti végén a szabályozási szélesség eredeti szélességére történő csökkentése is.

A módosítás hatása: A módosítás a kialakult, illetve meglévő területhasználatot állítja vissza, így környezetre káros hatása nincs.

2. módosítás:

A módosítással érintett terület: Marcali központi belterület és Horvátkút kertvárosias lakóterületei.

A módosítás célja: A HÉSZ kertvárosias lakóterületbe sorolt építési övezeteinél (Lke1-Lke13) a szintterületi mutató bevezetése a nagytömegű lakóépületek megjelenésének megakadályozására. Másik cél az Lke1 jelű építési övezetekben (a központi belterületen 20 telektömb) a hatályos HÉSZ-ben szabályozott lakásszám csökkentése 4 db-ról 2 db-lakásra.


A módosítás hatása: A módosítással elkerülhetők a kirívóan hivatkozó, a kialakult utcaképből kiemelkedő tömegű épületek megjelenése. A módosításnak a környezetre káros hatása nem lesz.


A fórum helye: Elektronikus, Marcali Város önkormányzat honlapján

A fenti módosítással kapcsolatban lakossági fórum a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan került megtartásra. Ennek alapján a "Partnerségi vélemény" tárgyú véleményeket a közzétett Hirdetmény szerint e-mailen a polghiv@marcali.hu címre kérte az önkormányzat megküldeni.

A lakossági fórumra a partnerektől vélemény nem érkezett.

A jegyzőkönyvet összeállította:


Horváth Rita
Városüzemeltetési és Főépítési
irodavezető
főépítész



MARCALI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁS VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁBAN ÉS A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGE TEKINTETÉBEN MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁSI- ÉS EGYÉB SZERVEK ELŐZETES ÉS KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

	Államigazgatási szervek (és sorszámok)	Részt kívánt venni	Előzetes Vélemény/ Közbenső vélemény
1	Somogy Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész	X	<p>Megállapítja, hogy Környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség. Részletes véleményt a véleményezési szakaszban fog adni. Tájékoztatót a további teendőkről.</p> <p>Közbenső vélemény:</p> <ul style="list-style-type: none"> - felhívja a figyelmet a tervezési területtel szomszédos telkek esetében a szerkezeti, illetve szabályozási terv közötti ellentmondásra <p>Válasz: a településszerkezeti terven javításra kerül az ellentmondás</p> <ul style="list-style-type: none"> - kéri a módosuló tervlapokat külön-külön jelmagyarázattal ellátni <p>Válasz: A jelmagyarázat a módosuló tervlapokon pótlásra kerül.</p> <ul style="list-style-type: none"> - kéri a módosító rendelet 3.§ egyeztetését a törvényességi felügyelettel <p>Válasz: Marcali Város Önkormányzatának összes rendeletében szerepel az egyes módosító előírások hatálybalépésére külön előírás, törvényességi észrevétel még nem érkezett rá. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 12. §-a alapján ez a rendelkezés eltűnne, ha nem kerülne be átmeneti rendelkezésként az alaprendeletbe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - javasolja, hogy a 3060 hrsz-ú ingatlan fennmaradó része is kerüljön közparki besorolásba <p>Válasz: A 3060 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonban van, ma is zöldfelületként használják, így nem probléma a kétféle övezeti besorolás. Az önkormányzat nem rendelkezik olyan ingatlanokkal, amelyeket zöldterület pótlására a későbbiekben fel tudna használni, ezért - amennyiben jogszabályba nem ütközik - szeretnének csak ezt a részt zöldterületbe sorolni. Amennyiben nem lesz szükség további zöldterület pótlásra, úgy a soron következő felülvizsgálatban telek teljes területe zöldterületbe kerül besorolásra.</p> <ul style="list-style-type: none"> - felhívja a figyelmet arra, hogy egyes telkek mérete nem felel meg az övezetre előírt minimális telekméretnek. <p>Válasz: Tudomásul vesszük, ezek a telkek magánúttal vagy telekalakításokkal kezelhetők.</p> <ul style="list-style-type: none"> - kéri a mellékletek megnevezésénél az idézőjel elhagyását <p>Válasz: javításra kerül.</p>
2	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály, Természetvédelmi Osztály	X	<p>Zajvédelmi észrevétel nincs. Az 1. módosítás területén korábban folyt kármentesítés és monitoring (MOL benzinkút), ez ugyan lezárult, azonban az alátámasztó munkarészben javasolja bemutatni az érintett területeket, továbbá javasolja megvizsgálni, hogy szükséges-e a HÉSZ-ben speciális előírást megfogalmazni a területre.</p> <p>Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</p> <p>Válasz: A kármentesítési eljárás lezárásával, véleményünk szerint a Helyi Építési Szabályzatnak és Szabályozási tervnek teendője nincsen. Mivel nem a tervet támasztja alá a javasolt bemutatás, és nem is a konkrét módosítással kapcsolatos, ezért nem tartjuk indokoltni a befejeződött kármentesítés területét bemutatni.</p> <p>Közbenső vélemény:</p> <p>A módosításokkal kapcsolatban további észrevételt nem tesz, elfogadásra javasolja.</p>
3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	X	<p>A módosítással kapcsolatba kifogása nem volt. Véleménye szerint környezetvédelmi és tájvédelmi szempontból az illetékes Kormány Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának véleménye az irányadó.</p> <p>Közbenső vélemény:</p>

Államigazgatási szervek (és sorszámok)		Részt kívánt venni	A módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel. Előzetes Vélemény/ Közbenső vélemény
4	Baranya megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (területi vízvédelmi hatóság)		A vizsgált terület nem érint vízbázis védőövezetet. Környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. Vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedő hatást nem okoz a változtatás.
5	Országos Vízügyi Igazgatóság		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
6	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság		Felszín alatti víz minőségét nem befolyásolja a módosítás. Vízfolyásokat is érintő területek a partvontaltól 3 m-ig nem építhetők be, hogy a fenntartási és egyéb szakmunkákat akadály nélkül el lehessen végezni. Marcali vízkár-elhárítási tervét, ha szükséges, felül kell vizsgálni a módosítás kapcsán. Válasz: a módosítás vízgazdálkodási területet nem érint. A vízkárelhárítási terv elkészült, jelenleg folyamatban van annak jóváhagyása.
7	Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem, polgári védelem)	X	Figyelembe kell venni az iparbiztonsági, a polgári védelmi és a tűzvédelmi követelményeket. Közbenső vélemény: Hatáskörét érintően kifogást nem emel.
8	Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály		Kifogást nem emel, környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.
9	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály		Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.
10	Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
11	Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi, Felügyeleti Hatósági Főosztály		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
12	Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki, Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	X	A Nagygombai utca keleti fele az északról becsatlakozó tömbfeltáró útig az út szélessége csak a hatályos kiszabályozott szélességgel maradhat. Válasz: A tervezett szélesítést elhagyva - a telefonos egyeztetésnek megfelelően - gyalogútként jelöli a terv az utca ezen szakaszát. Közbenső vélemény: A módosításokat feltétel nélkül támogatja.
13	Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
14	Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály,		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
15	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály		A módosítást tudomásul veszi, a belterületi ingatlanokra nincs hatásköre.
16	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály		A módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti.
17	Somogy Megyei Rendőr- főkapitányság		Nincs észrevétele. Környezeti vizsgálat nem szükséges.
18	Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály		Nincs érintett bányatelek, bányauzem és ásványvagyon. Nem földtani veszélyforrás terület. Környezeti vizsgálatra nincs szükség.
19	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	X	Felhívja a figyelmet a hírközlés zavartalanságának biztosítására, annak szempontjaira a tervezés során. Megadja a szolgáltatók elérhetőségét esetleges adatszolgáltatás miatt. Közbenső vélemény: A módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel.

	Államigazgatási szervek (és sorszámok)	Részt kívánt venni	Előzetes Vélemény/Közbenső vélemény
20	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály		Talajvédelmi szempontból kifogást nem emel. Környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.
21	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály		A gyógyvizves kutak védőterületét, védőidomát figyelembe kell venni. Környezeti értékelés nem szükséges. Válasz: A kutak védőterülete, védőidoma a módosítás területét nem érintik.
22	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Örökségvédelmi Osztály		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
23	Somogy Megyei Önkormányzat	X	A hatályos Somogy Megyei Területrendezési Terv figyelembevételét kéri. Nem küldött közbenső véleményt
24	Kéthely Önkormányzata		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
25	Somogyszentpál Önkormányzata		<i>Nem küldött előzetes véleményt</i>
26	Csömend Önkormányzata		Nincs a módosításra hatással lévő terve
27	Libickozma Önkormányzata		Nem kíván részt venni.
28	Hosszúvíz Önkormányzata		Nincs a módosításra hatással lévő terve
29	Mesztegnyő Önkormányzata		Nincs a módosításra hatással lévő terve
30	Kelevíz Önkormányzata		Észrevétele nincs.
31	Gadány Önkormányzata		Nincs a módosításra hatással lévő terve
32	Somogysámson Önkormányzata		Nincs kifogása.
33	Somogyzsitfa Önkormányzata		Kifogást nem emel.