

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága szoron következő nyilvános ülésén 2026.06.24. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal nagytanácskozó melletti kistermében.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Mészáros Géza József Fekete Lajos Horváth László Csáki Alpár Takács Bernadett Köhler Dániel József Szaka Zsolt György	bizottsági elnök bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
<u>Távol maradását jelezte:</u>	Dr. Pozsonyi Márk	bizottsági elnökhelyettes
<u>Meghívottak:</u>	Bereczk Balázs Dr. Sütő László Bödöné Dr. Molnár Irén Pápainé Dr. Káplár Orsolya Pappné Boros Magdolna Horváth Rita Besenczki-Horváth Tímea	polgármester alpolgármester címzetes főjegyző aljegyző penzügyi irodavezető városüzemeltetési és főépítési irodavezető bizottsági titkár

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szoron következő nyilvános ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 tagjából 7 fő jelen van, a Bizottság határozatképes.
A napirendi pontok tárgyalása előtt jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Horváth Lászlót. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Horváth László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Igen.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Aki egyetért azzal, hogy Horváth László legyen a jegyzőkönyvhitelesítő az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
37/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a jegyzőkönyvhitelesítő megválasztásáról

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Horváth Lászlót megválasztja jegyzőkönyvHITELESÍTŐNEK.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József
Határidő értelem szerint

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Marcali Döntéstámogató Rendszerbe feltöltésre került napirendeket javasolom megtárgyalni. Kérdezem, hogy mindenkihez eljutott-e az anyag? Igen. Van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
38/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a 2026. június 24-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Napirendi pontok:

1. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. évi II. félévi munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Mészáros Géza József bizottsági elnök
2. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
3. Előterjesztés a szolgálati lakások kialakításához kapcsolódó tervezett hitelfelvételi eljárásról *Előadó: Bereczk Balázs, polgármester*
4. A helyi adókról szóló 24/2020.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
5. Előterjesztés a VIDEOTON Elektro-PLAST Kft. 8700 Marcali, Kossuth utca 55. szám alatti telephelyén tervezett akkupack összeszerelési tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásának véleményezéséről
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
6. Előterjesztés a Marcali, Berzsenyi utca 14. szám alatti, 1556/2 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
7. Előterjesztés a Marcali 0111 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

8. Előterjesztés a Marcali 0218/22 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
9. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
10. Előterjesztés a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás I. rész (Beltéri turisztikai fejlesztés) eredményének megállapításáról
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
11. Előterjesztés a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás II. rész (Nyári öltözők kialakítása) eredményének megállapításáról
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
12. Egyebek

Felelős: Dr. Mészáros Géza József

Határidő: értelem szerint

1.) A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. évi II. félévi munkatervének elfogadása

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Első napirendi pont a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. évi II. félévi munkatervének elfogadása. Ahogy látható, a munkaterv a kötelező elemeket tartalmazza. A napirendek száma gyarapodhat. Függetlenül a mindenkori városérdektől, illetve a szükséges pénzügyi, gazdasági dolgoktól. Az előterjesztések pontos számáról legkésőbb a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülés előtt mindenki értesülni fog.

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 39/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. évi II. félévi munkatervének elfogadásáról

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2026. évi II. félévi munkatervét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József

Határidő: értelem szerint

2. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztésből látszik, hogy a 150 millió Ft-os hitelfelvételünkről van szó, amit az eredeti költségvetési rendeletünk is tartalmazott. Annak érdekében, hogy újra be tudjuk nyújtani a kormány felé az engedélykérelmünket, a banktól ismét meg kellett kérni a futamidőszámítást. 15 évre készült el. Szükség volt emiatt arra, hogy a hitelfelvételt tartalmazó táblázatainkat módosítsuk annak megfelelően, ahogy a bank megadta az ajánlatát. A kérelmünk elfogadása után ismételten meg fogjuk pályáztatni, nem csak a Kereskedelmi és Hitelbanknál. A költségvetésünkben szereplő számok, nem a végleges számok lesznek. Ez volt a Magyar Államkincstár kérése, természetesen eleget teszünk neki. A táblázatok közül csak azok módosultak, ahol a 150 millió Ft-os hitel szerepelt.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A jelenlévő 7 fő közül 2 fő nem vett részt a szavazásban. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 40/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József
Határidő: értelem szerint

3. Előterjesztés a szolgálati lakások kialakításához kapcsolódó tervezett hitelfelvételi eljárásról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a szolgálati lakások kialakításához kapcsolódó tervezett hitelfelvételi eljárásról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előző napirendi pontnál már beszéltem a hitelfelvételről. Ez a határozati javaslat tartalmazza azt, hogy a Kormány hozzájárulása után kiírjuk a fejlesztési célú, hosszú lejáratú hitel biztosítására vonatkozó pályázatot. Tartalmazza továbbá azt is, hogy az ehhez szükséges dokumentumokat elkészíthessük, illetve benyújthassuk.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a szolgálati lakások kialakításához kapcsolódó tervezett hitelfelvételi eljárásról egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A jelenlévő 7 fő közül 2 fő nem vett részt a szavazásban. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága
41/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a szolgálati lakások kialakításához kapcsolódó tervezett hitelfelvételi eljárásról
véleményezéséről**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. Marcali Város Önkormányzata a 150.000.000 Ft keretösszegű hosszú lejáratú fejlesztési hitelt felvételét tervezi. A tervezett hitel összegét a 2/2026.(II.20.) számú – a 2026. évi költségvetésről szóló – önkormányzati rendelet tartalmazza.
Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szolgálati lakások kialakításához kapcsolódó tervezett hitelfelvételi eljárásról szóló előterjesztést, valamint a hozzá tartozó, a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége költségvetési évet követő tizenöt évre várható összegének bemutatását tartalmazó 1. mellékletet megtárgyalta.
A Képviselő-testület egyetért a BFT pályázat nem támogatott költségeinek fedezetét szolgáló, 150.000.000 Ft keretösszegű hitelszerződés megkötésére irányuló kormányzati engedélyeztetési kérelem benyújtásával, egyúttal felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az adósságkeletkeztetésre irányuló intézkedések, eljárások megindítására, a szükséges nyilatkozatok, aláírások megtételére.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester,

Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző

Határidő: értelem szerint

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 150.000.000 Ft fejlesztési célú, hosszú lejáratú hitel biztosítására vonatkozó pályázat kiírását. Felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó intézkedések, aláírások megtételére, a pályáztatás lebonyolítására, az értékelés alapján kialakított javaslat képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester,
Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző

Határidő: értelem szerint

4.) A helyi adókról szóló 24/2020.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a helyi adókról szóló 24/2020.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előző hatályban lévő rendeletünkhöz képest egy érdemi változást tartalmaz a módosítás. A Keleti Iparterületen a Raktár utcától északra eső telkeknél megszüntetjük a telekadó mentességet. Mostantól, aki a csarnokát nem működteti, nem vette használatba, nem kért hozzá használatbevételi engedélyt, január elseje után telekadó fizetésére lesz köteles. Azt gondolom, hogy elég időt adunk ahhoz, hogy felkészüljenek a vállalkozások az adórendeletünk módosítására, hiszen a hatálybalépés időpontja január 1.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a helyi adókról szóló 24/2020.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
42/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a helyi adókról szóló 24/2020.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 24/2020. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József
Határidő: értelem szerint

5. Előterjesztés a VIDEOTON Elektro-PLAST Kft. 8700 Marcali, Kossuth utca 55. szám alatti telephelyén tervezett akkupack összeszerelési tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásának véleményezéséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a VIDEOTON Elektro-PLAST Kft. 8700 Marcali, Kossuth utca 55. szám alatti telephelyén tervezett akkupack összeszerelési tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásának véleményezéséről szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztésből is látszik, valamint egy részletes hatástanulmány is csatolásra került, hogy a Videoton által végzett tevékenység az nem akkumulátorgyártás, hanem kicsi akkumulátornak hívott elemeknek az összeszerelése. Annak ellenére, hogy ez nem akkumulátorgyártás, a környezetvédelmi hatósági eljárást le kell bonyolítani. A hatósági eljárás keretén belül közmeghallgatásra is sor fog kerülni. Én azt gondolom, hogy a cég eddigi tevékenysége is bizonyítja, hogy nem veszélyes, környezetre nem ártalmas tevékenységet végez. Azt javaslom a Bizottságnak, valamint majd a Képviselő-testületnek is, hogy az Önkormányzat ne emeljen kifogást a hatósági eljárás során.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Csáki Alpár parancsoljon.

Csáki Alpár Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Kaptunk levelet az Önkormányzattól, hogy próbáljuk meg mi is a lakosság felé kommunikálni a tárgyi ügyet. Én ezt megtettem, kaptam is négy-öt messenger üzenetet, ahol aggódnak az emberek. A Videoton a körzetemben található, a Kossuth utcában. Elhangzott, hogy lesz közmeghallgatás, én azt kérem, hogy ez legyen a lakosságnak is kommunikálva, mert a facebookon való tájékoztatást sokan kifogásolták. Szerintem szerencsés lenne minél hamarabb lepublikálni azt, hogy nincs ezzel gond, mert vannak, akik félnek

Bereczk Balázs, polgármester:

Az ügy kapcsán lesz közmeghallgatás.

Bödöné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző:

A környezetvédelmi hatósággal telefonon egyeztettem, a közmeghallgatás szeptember 2-án lesz megtartva. Nem mi fogjuk tartani, hanem a környezetvédelmi hatóság. Mindenképpen jelezni fogjuk a lakosság részére.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

További kérdés, hozzászólás? Nincs. Nyilvánvaló, hogy más választóközre is kihelyezésre került a hirdetés, tekintettel arra, hogy az én külső választóközre is elhelyezésre került. Több csatornán is lehetett tájékozódni az ügyben.

Besenczki-Horváth Tímea titkár:

A hirdetés a honlapon, illetve a városon belül több hirdetőberendezésen is elhelyezésre került.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Aki a VIDEOTON Elektro-PLAST Kft. 8700 Marcali, Kossuth utca 55. szám alatti telephelyén tervezett akkupack összeszerelési tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásának véleményezéséről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
43/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a VIDEOTON Elektro-PLAST Kft. 8700 Marcali, Kossuth utca 55. szám alatti telephelyén tervezett akkupack összeszerelési tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a VIDEOTON Elektro-PLAST Kft. (7400 Kaposvár, Izzó utca 3.) kérelmére indult Marcali, Kossuth utca 55. szám alatti telephelyén tervezett akkupack összeszerelési tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásának megindulását. A képviselő-testület a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kifogást nem emel.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

6. Előterjesztés a Marcali, Berzsényi utca 14. szám alatti, 1556/2 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali, Berzsényi utca 14. szám alatti, 1556/2 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés mindent tartalmaz. Javaslom, hogy értékesítsük az ingatlant.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali, Berzsényi utca 14. szám alatti, 1556/2 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
44/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a Marcali, Berzsényi utca 14. szám alatti, 1556/2 hrsz.-ú ingatlan véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Város Önkormányzata tulajdonát képező 8700 Marcali, Berzsényi utca 14. szám alatti, 1556/2 hrsz.-ú, kivett lakóház,

udvar, gazdasági épület megnevezésű, 837 m² területű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja és a legmagasabb vételárat tartalmazó ajánlatot benyújtó Törő Brigitta 8700 Marcali, Arany János utca 12/A. szám alatti ajánlattevőt az ingatlan vevőjeként kijelöli.

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlant 15.500.000 Ft, azaz tizenötmillió-ötszázezer forint vételáron értékesíti.

Az adásvételi szerződés megkötésével és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéssel kapcsolatos valamennyi költsége a vevőt terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, valamint felkéri, hogy az Önkormányzat képviseletében keresse meg a Magyar Államot, és kérje meg nyilatkozatát az elővásárlási jogának gyakorlásáról.

Az ajánlati kötöttség: 2026. július 20.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

7.) Előterjesztés a Marcali 0111 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Marcali 0111 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! A szokásos eljárásrendet követnénk, most a kijelölésről van szó. A kijelölést követően készítettünk egy értékbecslést, azután kerül meghirdetésre az ingatlan. Megfelelő ajánlati ár érkezése esetén, a Bizottság, illetve Testület dönt arról, hogy értékesítsük, vagy ne ezt a mezőgazdasági területet.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ez a horvátkúti volt motocross pálya. Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki Előterjesztés a Marcali 0111 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
45/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a Marcali 0111 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölésének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Marcali 0111 hrsz. alatti, a) legelő b) erdő művelési ágú, 6 ha 5720 m² területű ingatlan értékesítési szándékával egyetért, és azt Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 29/2012. (X.19.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a vevő kijelölésére vonatkozó előterjesztést terjessze a Képviselő-testülete elé.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

8.) Előterjesztés a Marcali 0218/22 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali 0218/22 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs polgármester:

Tisztelt Bizottság! A térképes mellékletből látszik, hogy a Táncsics utcai cselédlakásoknak az ingatlanáról van szó, ami jelenleg külterület. Mindenki előtt ismert, hogy egy európai uniós pályázati forrást nyertünk az ingatlan felújítására. A meglévő épület szerkezetén belül alakítjuk ki a lakásokat, amire valószínűleg megkapjuk a támogatási összeget. A pályázat feltétele, hogy belterületen valósuljanak meg a lakásépítések. A helyi építési szabályzatunk ezt lehetővé teszi. A belterületbe vonást kell csak megvalósítanunk, más módosításra nincs szükség.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Szaka Zsolt György parancsoljon.

Szaka Zsolt György Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Csak technikai jellegű kérdésem van. Nem igazán értek a besoroláshoz. Ez a terület eddig miért nem volt belterületbe sorolva, illetve van még a városban olyan rész, ahol a külterület össze van nőve a belterülettel?

Bereczk Balázs polgármester:

Van, ahogy megyünk a Nagypincéhez, valamint az Ősz utcától, ha elmész nyugati irányba, össze van már nőve a várossal, de az mind külterület.

Dr. Sütő László alpolgármester:

A város széle mindenhol külterület.

Bereczk Balázs polgármester:

Gyóta is külterület.

Dr. Sütő László alpolgármester:

A Tesco és a tűzoltóság is az volt régen.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Nektár utca is. További kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali 0218/22 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
46/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a Marcali 0218/22 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Marcali Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Marcali külterület 0218/22 hrsz.-ú, kivett major megnevezésű, 2278 m² nagyságú ingatlan belterületbe vonását.

A Marcali külterület 0218/22 hrsz.-ú ingatlan a Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2013. (VI.28.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott többször módosított helyi építési szabályzata és szabályozási terve szerint a belterületi szabályozási határvonalon belül fekszik, övezeti besorolása Lf 1 jelű falusias lakóterület építési övezet.

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a belterületbe vonással kapcsolatos eljárásokat lefolytassa, valamint az azokhoz szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

9.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs polgármester:

Tisztelt Bizottság! A rendelet 7. §-a egészülne ki a második, harmadik és negyedik bekezdéssel, ami gyakorlatilag a zöldterületeknek és díszburkolatoknak a gépjárművek általi használatát tiltja meg. A rendeletünkbe azért került most bele, mert a Kúria 5007/2026. számú határozatában megállapította, hogy az Önkormányzatnak joga van ilyen rendeletet hozni, ezt a Kormányhivatal ellenében állapította meg. A Kormányhivatalnak eddig az volt az álláspontja, hogy a közúton csak a KRESZ szabályait lehet alkalmazni. A Kúria ezzel szemben megállapította, hogy a közúton igenis vannak tulajdonosi érdekek, amit lehet érvényesíteni. Ennek alapján van

lehetősége valamennyi Önkormányzatnak közösségellenes magatartásként felsorolni ezeket a tevékenységeket.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
47/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet
módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő- a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József

Határidő: értelem szerint

10.) Előterjesztés a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás I. rész (Beltéri turisztikai fejlesztés) eredményének megállapításáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás I. rész (Beltéri turisztikai fejlesztés) eredményének megállapításáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés egyértelmű, javaslom a VivaPalazzo Zrt.-t nyertes ajánlattevőnek megnevezni. Tekintettel arra, hogy az energetikai felújítás befejeződött, nekiállhatunk a következő fejlesztésnek.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás I. rész (Beltéri turisztikai fejlesztés) eredményének megállapításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy név szerint szólítva szavazzon.

Takács Bernadett	igen
Fekete Lajos	igen
Köhler Dániel József	igen
Horváth László	igen
Csáki Alpár	igen
Szaka Zsolt György	igen
Dr. Mészáros Géza József	igen

Megállapítom, hogy 7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
48/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás I. rész (Beltéri turisztikai fejlesztés) eredményének megállapításáról

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, a Marcali Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „*Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése*” (EKR001742242025) tárgyában indított közbeszerzési eljárás I. részében (Beltéri turisztikai fejlesztés) a Bírálóbizottságnak az előterjesztésben foglalt írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadva – a közbeszerzési szabályzatban biztosított jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő:
VivaPalazzo Zrt. (7800 Siklós, Szentkút u. 34.)

Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő:
BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 52/A., földszint)

Az érvénytelenség indoka:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel Ajánlattevő nem igazolta az előírt M/1. és M/2. alkalmassági követelményeknek való megfelelést, továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján is, mivel az M/5. alkalmassági követelményhez igénybe venni kívánt kapacitást nyújtó szervezettel kötött előszerződésben nem került megjelölésre, hogy személyesen ki fog eljárni a feladat teljesítése során; valamint a Gazdasági szereplők megjelölését tartalmazó EKR űrlapon szereplő, a DNM MKT Kft. adószámával és a West Pannon Kft. ügyvezetőjének lakóhelyével kapcsolatban a hivatkozott gazdasági szereplők egyéb nyilvántartási adataival (cégkivonat) szemben fennálló ellentmondást Ajánlattevő nem oldotta fel, illetőleg azt nem is indokolta meg.

Bírálat alá nem vont ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

NOA Építő Magyarország Kft. (8700 Marcali, Noszlopy Gáspár u. 114 2125/18 hrsz.)
Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a)

Az eljárás eredményes, a nyertes ajánlattevő a VivaPalazzo Zrt. (7800 Siklós, Szentkút u. 34.)

Nyertes ajánlattevő vállalásai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (Figyelem! Az ajánlati árat tartalékkeret NÉLKÜL kérjük megadni!): 312 116 470 HUF

2. Az M/4. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap): 36 hónap

3. Többslet jótállás időtartama (a kötelező 36 hónap jótálláson felül vállalt min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

Felkérem Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az összegezés megküldéséről, illetve a szerződéskötésről.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

INDOKOLÁS

A Bírálóbizottság az ajánlati felhívásban megadott értékelési szempontok, pontszám és módszer alapján az EKR által elvégzett automatikus értékelést alapul véve két ajánlat bírálatáról döntött. Megállapította, hogy a hiánypótlást követően a két bírálat alá vont ajánlat közül melyiket javasolja érvényesnek és melyiket érvénytelennek nyilvánítani. Az érvényesnek javasolt ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az értékelés eredményeként nyertes ajánlattevőnek javasolt ajánlatban megajánlott ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata alapján az eljárást lezáró döntést meghozó Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelkező rész szerinti eljárást lezáró döntést hozta.

11.) Előterjesztés a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás II. rész (Nyári öltözők kialakítása) eredményének megállapításáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás II. rész (Nyári öltözők kialakítása) eredményének megállapításáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs polgármester:

Tisztelt Bizottság! Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a második rész tekintetében ugyanaz a nyertes ajánlattevő, mint az első résznél, aki volt. Egy vállalkozó végezheti el a kültéri és a beltéri munkákat is, ami mindenképpen pozitívum.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás II. rész (Nyári öltözők kialakítása) eredményének megállapításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy név szerint szólítva szavazzon.

Takács Bernadett	igen
Fekete Lajos	igen
Köhler Dániel József	igen
Horváth László	igen
Csáki Alpár	igen
Szaka Zsolt György	igen
Dr. Mészáros Géza József	igen

Megállapítom, hogy 7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
49/2026. (VI.24.) számú bizottsági határozata
a „Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás II. rész (Nyári öltözők kialakítása) eredményének megállapításáról

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, a Marcali Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „*Marcali Fürdő turisztikai fejlesztése*” (EKR001742242025) tárgyában indított közbeszerzési eljárás II. részében (Nyári öltözők kialakítása) a Bírálóbizottságnak az előterjesztésben foglalt írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadva – a közbeszerzési szabályzatban biztosított jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő:
VivaPalazzo Zrt. (7800 Siklós, Szentkút u. 34.)

Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő:
PONTY-BAU Kft. (6500 Baja, Kenderes u. 9/A.)

Az érvénytelenség indoka:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontjában foglalt kizáró ok fenn nem állásának igazolása érdekében becsatolt nyilatkozaton közölt adat és a cégkivonat közötti ellentmondást Ajánlattevő nem oldotta fel.

Az ajánlat érvénytelen továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az előírt M/2. alkalmassági követelménynek való megfelelést, mivel a szakember becsatolt önéletrajza csak a fájlnevében tartalmazza, hogy kihez tartozik, abban nem szerepel a szakember neve. Nem derül ki az ajánlatból, hogy az adott szakember már szerepel-e kamarai névjegyzékben, ha igen, mikor szerezte meg e jogosultságot (így lehet azt vizsgálni, hogy a leigazolt tapasztalatból mennyi a jogosultság megszerzéséhez szükséges mérték – alkalmasságnak való megfelelés igazolása – és mennyi az értékelésre kerülő szakmai többlettapasztalat). Továbbá Ajánlattevő az M/2. alkalmassági követelménynek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve, más személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni. A Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdése alapján ilyen esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó személy olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, továbbá ezen okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok

megtételkor az adott szervezet/személy képviselőjében eljárhat. Az M/2. alkalmassági követelmény vonatkozásában Ajánlattevő nem csatolta az előírásoknak megfelelő tartalommal készült okiratot.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés i) pontja alapján is. Ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte és előírta, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot Ajánlattevőnek ajánlatához részenként csatolnia kell. Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását.

Az ajánlat érvénytelen továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján is. A *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában* megnevezésű EKR űrlapon Ajánlattevő helyesen megjelölte, hogy a teljesítéshez kapacitást nyújtó személyre kíván támaszkodni. Azonban csak az adott személy nevét adta meg, lakhelyét nem, továbbá nem jelölte meg az ajánlati felhívás alkalmassági követelményét előíró pontját az alkalmassági követelmény száma mellett. A *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában* EKR űrlapon (Alvállalkozó igénybevétele) Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy alvállalkozót kíván igénybe venni, és megjelölte, hogy mely munkanemekre. Az alvállalkozókat még nem nevezte meg (véltetően részben még nem ismertek). Azonban az ajánlat egyéb részeiből kiderül, hogy Ajánlattevő kapacitást nyújtó személyt fog igénybe venni az M/2. alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében (MV-É szakember). Azonban ilyen esetben az adott szakembert alvállalkozóként kötelező bevonni a teljesítésbe (lásd a Kbt. 65. § (9) bekezdését). Az ajánlat nem tartalmazza a megjelölt szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát sem.

A *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről-Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek* megnevezésű EKR űrlapon az M/2. alkalmassági követelmény vonatkozásában K.D. egyéni vállalkozó került megjelölésre. Az űrlapon az *Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményét előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése* rovatnál nem tüntették fel az Ajánlati felhívás (AF) releváns pontját, III.1.3), csak az alkalmassági követelmény megnevezése került feltüntetésre (M/2.). Az űrlapon a *Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése* rovatnál helyesen Ajánlattevő került megjelölésre, azonban a *Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel* rovatnál azt írták, hogy „Egyéni vállalkozói”, nem pedig az Ajánlattevő és a szakember között fennálló vagy nyertesség esetén létesítendő (pl. megbízási) jogviszonyt.

Ajánlatkérő előírta az ajánlat összeállítása során alkalmazott rezsióradíj megadását az ajánlatban (lásd Nyilatkozat-összeállító: Egyéb nyilatkozatok, *Nyilatkozat rezsióradíjról*). Ajánlatkérő az ajánlatában megadta az általa az ajánlat összeállításakor alkalmazott rezsióradíjat. Ajánlatkérő felkérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjenek felülvizsgálni, hogy nem adminisztrációs hiba/elírás miatt került-e az ott feltüntetett összeg beírásra. Ajánlattevő az összegre sem magyarázatot nem adott, sem javítást nem eszközölt. Ehhez kapcsolódóan Ajánlatkérő előírta továbbá a nyilatkozatban megadott rezsióradíj alátámasztását szolgáló adatok megadását a benyújtandó iratok jegyzékénél található *Rezsióradíj_számló_2025.xlsx* nevű fájl értelemszerű kitöltésével és becsatolásával .xlsx és cégszerűen aláírt .pdf formátumban. Ajánlattevő nem csatolta be a kitöltött *Rezsióradíj_számló_2025.xlsx* nevű fájlt az általa megadott rezsióradíj alátámasztására.

Bírálat alá nem vont ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

NOA Építő Magyarország Kft. (8700 Marcali, Noszlopy Gáspár u. 114 2125/18 hrsz.)

Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a)

BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 52/A., földszint)

CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.)

Az eljárás eredményes, a nyertes ajánlattevő a VivaPalazzo Zrt. (7800 Siklós, Szentkút u. 34.)

Nyertes ajánlattevő vállalásai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (Figyelem! Az ajánlati árat tartalékkeret NÉLKÜL kérjük megadni!): 30 998 536 HUF
2. Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap): 36 hónap
3. Többlet jótállás időtartama (a kötelező 36 hónap jótálláson felül vállalt min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

Felkérem Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az összegezés megküldéséről, illetve a szerződéskötésről.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző

Határidő azonnal

INDOKOLÁS

A Bírálóbizottság az ajánlati felhívásban megadott értékelési szempontok, pontszám és módszer alapján két ajánlat bírálatáról döntött. Megállapította, hogy a hiánypótlást követően a két bírálat alá vont ajánlat közül melyiket javasolja érvényesnek és melyiket érvénytelennek nyilvánítani. Az érvényesnek javasolt ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az értékelés eredményeként nyertes ajánlattevőnek javasolt ajánlatban megajánlott ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata alapján az eljárást lezáró döntést meghozó Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelkező rész szerinti eljárást lezáró döntést hozta.

12.) Egyebek

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Van-e valakinek egyebekben mondanivalója? Polgármester Úr, parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Két dolgot szeretnék az egyebekben elmondani. Az egyik dolog, hogy a Noszlopy utca felújítása az eredeti terveknek megfelelően augusztus végére biztosan el fog készülni. Beérkeztek már az ajánlatok. A nyertes kivitelezővel a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás elnökeként fogok majd szerződést kötni, nem fog a Bizottság elé kerülni. A Strabag Kft. adta a legkedvezőbb árajánlatot, péntekig kell neki egy minimális hiánypótlást teljesíteni, utána rögtön szerződést tudunk vele kötni. Az sem kizárt, hogy július végén már elkezdődnek a munkálatok. A másik dolog, amiről beszélni szeretnék az a Szegedi utca felújításával kapcsolatos. A jövő héten 5 napon keresztül teljes útzár lesz az utcában, mert a rákötést meg kell oldani. A Szegedi utcának a Petőfi utcában található aknára történő rákötését kell megoldani. A Petőfi utcában emiatt sáveltolósos forgalmi rendre kell számítani. Megmarad a kétirányú forgalom, viszont parkolni nem lehet majd az utca déli oldalán. Pénteken kerül kitáblázásra a forgalmi rend változása, ami hétfőtől péntekig fog tartani.

Takács Bernadett Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
A Noszlopy utcai munkavégzés kapcsán az emberek merre fognak közlekedni?

Bereczk Balázs, polgármester:

Részletes egyeztetést tartottunk a rendőrséggel, a tűzoltók, a mentők és a közútnak a képviselőivel, majd pedig a tervezővel is, illetve felmerült ez közbeszerzési kérdésként is. A terv az, hogy a Noszlopy utca végig járható lesz, személyes forgalomirányításra lehet majd számolni. A leghosszabb szakasz, ami lezárásra kerül egy időben, az 550 méter. A teljes hosszúság, amit a felújítás érint 1025 méter. Az a célunk, hogy mindig 550 méter szakasz legyen az, amin dolgoznak, a maradékon pedig lehessen közlekedni. A buszközlekedés sem fog szünetelni. Az első megálló az kiesik, viszont ezen a szakaszon a rendőrséget is beleértve 3 db buszmegálló található, tehát a maradék kettő az használható lesz bárki számára. Azt a munkát, amikor az a rész lezárásra kerül igazából kettő nap alatt meg lehet csinálni. A nap elején amennyiben azt tapasztaljuk, hogy az emberek behajtanak a kis utcákban, akkor gond nélkül le fogjuk zárni abban a pillanatban és csak az ott lakók tudnak ki- és bemenni. Nem szeretnénk még egyszer azt, ami a múltkor DRV-s felvágások alkalmával voltak.

Takács Bernadett Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Azért kérdeztem, mert a Bem utcában több helyen is le van szakadva a padka. Életveszélyes lenne ott a kétirányú forgalom.

Bereczk Balázs, polgármester:

Az emberek amennyiben reggel nekiállnak a kis utcák felé közlekedni, akkor ki fogjuk rakni a korlátot és a Noszlopy utcáról nem lehet majd a keleti utcákba behajtani.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Van-e valakinek további kérdése? Hozzászólás? Köhler Dániel, parancsolj.

Köhler Dániel József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot arról, hogy több javaslattal érkeztem. Vannak panaszok, illetve javaslatok is. Az első dolog a Noszlopy és a Dezső utcának a csatlakozása, ami egy lakossági panaszként érkezett. A városból ahogy kifelé megyünk a Tesco irányába jobb oldalon található egy villanyoszlop, ami a jobbra kanyarodási ívet nehezíti, az utcából való kihajtást pedig a stop tábla és az alatta levő lakó- és pihenőövezet tábla, ami egy kicsit beljebb található. A Dettivel egyetérték, az útpadka rekonstrukciókat kellene inkább elvégezni, ha nem lehet szélesíteni ezen a bejáron. Ez volt az első pont, amit jelezni szerettem volna. A következő dolog a Rózsa utcával kapcsolatos. Korábban már beszéltünk Polgármester Úrral arról, hogy valószínűleg ez az utca bonyolítja le a Marcali Fürdő forgalmának talán a 90 %-át, ha nem a Fürdő utca felől érkeznek az emberek. Volt már itt kerékpáros baleset, talán több is és ebből kifolyólag javasolnám, hogy próbáljunk kialakítani kerékpársávot itt, felfesteni, vagy erre valamilyen intézkedést hozni. Itt is javasolnám az útpadkának a rekonstrukcióját, mivel magasabban található, mint maga az útpálya, ezért a Csokonai utca felől leérkező víz itt nem tud az árokba, vízelvezetőkbe bejutni, csak az összetorkolásnál, a Noszlopy utcai rácsnál kerül bele a vízgyűjtőbe. A harmadik dolog a Mikszáth Kálmán Általános Iskola forgalmi, illetve a környezetvédelmi problémái. A környezetvédelmi problémát most nem bontanám ki jobban, a lokális környezetszennyezésre gondolok, ami megközelítően 450 gyereket érint a reggeli és délutáni időszakban. Azt gondolom, hogy ehhez még gyerekcipőben járunk, globálisan is. Az viszont biztos, hogy megnövekedett ott is a gépjárműforgalom, mint ahogy mindenhol. Jelentősen látszik ez a zöldövezetekben például. Az egyik napirendi pontnál tárgyaltuk, hogy próbáljuk a zöldövezeteket megóvni. Itt is szükség lenne erre, akár parkoló bővítéssel, vagy egyéb más módon, továbbá javasolnék még a volt óvoda és az iskola melletti parkolósorhoz

további két sebességcsökkentő küszöböt. A parkolósorhoz érkezve még mindig akkora tempóban érkeznek meg a gépjárművek, hogy ez komoly veszélyt jelent a gyerekekre, vagy a ki és beszálló forgalomra a reggeli és délutáni időszakban. Visszakanyarodva a Rózsa utcához egy turisztikai fejlesztési javaslatom lenne. A városban, illetve a város környékén nincs lakóautó stellplatz, megállóhely vagy pedig kemping. Én azt gondolom, hogy a fürdőnek az ilyen szintű fejlesztése biztosan jó irányba vinné el a turisztikai látogatottságot. A stellplatz jellegéből adódóan csak egy megálló, ahol szürkevizet, szennyvizet, áram és vízvételi pontot lehet igénybe venni, a kemping az már egy külön szolgáltatás. Összekapcsolható lenne ez a lehetőség a Városi Fürdővel, akár kedvezményes belépőjegy adásával is, de ennyire ne menjünk még előre. Véleményem szerint a fürdési, zuhanyzási lehetőséget, ennek a kialakítását valószínűleg meg lehetne oldani. Az utolsó felvetésem pedig a Szigetvári és a Lehel utcai csomópont. Ez szintén egy lakossági bejelentés volt.

Bereczk Balázs, polgármester:
Beszéltem az Auréllal.

Köhler Dániel József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Nekem a Térdig Gábor jelezte a problémát. Megnéztük az átereszt, maga a csatorna is rossz állapotban van, eléggé meg van sérülve. Nyilván nem vagyok szakember, de azt gondolom, hogy egy helyszíni felmérés során megállapítható, hogy burkolatjavítással, vagy burkolatrekonstrukcióval megoldható a probléma, vagy pedig egy komolyabb felújítás szükséges.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Van-e valakinek további kérdése Polgármester Úrhoz? Takács Bernadett parancsoljon.

Takács Bernadett Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Ha jól tudom akkor a fürdőparkba kutyával nem lehet bemenni, de már eltűnt több közből is a tiltó tábla. Rendszeresen járnak oda kutyákkal.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Egyetértek a Dani által felvetett, Szigetvári és Lehel utcai kereszteződés problémájával. A lakossági fórumon is felvetették a problémát. Aki nincs ott és nem hallja, az nem tudja elképzelni, hogy ez mekkora hanggal jár együtt. Mikor kamionok mennek arra, akkora zaj van, hogy nem lehet megmaradni. A Bizei utca 36. előtt is ugyanez a helyzet, amiről már szintén többször beszéltünk. Az ott található aknafedél okozza a problémát. Elérkeztünk már a végső határidőig, a tulajdonos el fog menni valahová, mert úgy gondolja, hogy ez már tűrhetetlen állapot. Ki kell egyszer jönni és meg kell hallgatni, olyan mintha robbantanának. Éjjel-nappal mennek át rajta a kamionok. A lefolyó, vagy aknafedél pont a nyomsávban van bent. Véleményem szerint nincs olyan, hogy nem lehet megcsinálni valamit. A DRV, a közút vagy akárki egymásra mutogatnak, hogy meg kellene csinálni, de nem csinálja meg senki. Ha pedig csinálnak valamit rajta, akkor az egy hétig jó, utána meg már megint nem. Tényleg egyszerűen tűrhetetlen az állapot, ami ott megy. A másik dolog, amiről szeretnék beszélni, hogy én beszéltem a GAMESZ vezetőjével, kértem tőle egy pár darab kisebb padlót, amivel meg tudjuk csinálni a virágoknak a helyét, ugyanúgy ahogy voltak a játszótér melletti parkban. Három darab volt. Azt a választ kaptam, hogy nem kell mert ők akarnak egy bokros részt csinálni. Mostanra eltűnt a fa is, a padló is és a bokros rész is. Az egész le van kaszálva és semmiféle virág nincsen. Zöld rész maradt csak, ami volt, már az sincs. Nem ez az egyetlen dolog, amit problémásnak tartok. Másfél éve kapjuk ígéretként, hogy a hegyi utakat megcsinálják. Ez sem sikerült. Megígérte a GAMESZ vezető asszony, hogy majd megcsinálják, de még mindig nem értünk el odáig. A bizei lakosok pedig tőlem kérdezik, hogy mikor várható. A tegnap beszélt utat én tegnap elmentem megnézni. Az első út, amelyik nincs megszámozva, az nem Marcali városé, de

a közvetlen másik, az igen. Egy darabig sikerült csak bemennem, azután leszakadt volna az autóm eleje, de látszik, hogy a fák, már jócskán benn vannak az útban. Érdemes lenne a Kontra mellett végigmenni, mert az önkormányzati terület. A kinti részen nincsenek, csak beljebb, itt nyugodtan el lehet menni. Bent már akkora ágak vannak, hogy akadályozzák a közlekedést. Annak idején le lett vágva, meg lett csinálva, de az már nagyon régen volt.

Bereczk Balázs, polgármester:

A Noszlopy utca mellett lévő utcákkal kapcsolatos munkák akkor fognak elkészülni, miután a Noszlopy utca felújításra került, mert a Noszlopy utca magasabb lesz. 10 cm aszfaltot fog kapni, 5 plusz 5 cm-t, ezért minden bejáronál, minden utca csatlakozásánál át kell majd alakítani. A Dezső utcai kihajtott én értem, hogy mindenki bővíteni szeretné, de nem lehet. Ha valaki arrébb tolja a házát, akkor nagyon szívesen megcsináljuk az utat, hogy szélesebb legyen, de amíg nem tolja arrébb, vagy amíg az észrevételező nem egyezik meg valamelyik tulajdonossal, addig nem tudunk mit kezdeni. Ha ingyen felajánlja ott valaki a birtokát, akkor természetesen a behajtott is meg fogjuk csinálni, hogy kétsávos legyen. A padka rendezése a beruházás miatt el fog készülni, ezt a költségvetés is tartalmazza. A Rózsa utcai kerékpárút felfestését is akkor tudjuk megcsinálni, amikor elkészült a Noszlopy utca. Szerintem jó ötlet, fel lehet festeni sárgával. A Tesco-hoz vezető kerékpárút átvezetése jelenleg a Lantos szervíz területén megy keresztül. Ez az útkialakítás azért került ide, mert használhatatlan volt az út, ahogy megkaptuk a Magyar Államtól. Veszélyes lett volna, ha ott megy keresztül, azért döntöttünk a Lantos szervíz területén történő átvezetésről. Az útfelújítás után ezt az átvezetést megszüntetjük, nem visszük be erre a területre, hanem az útnak a nyugati oldalán fűt majd végig. Onnantól fogva, hogy jó minőségű lesz az aszfalt, már nem lesz veszélyes. A Mikszáth Kálmán Általános Iskola gépjármű forgalmával kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy a Mikszáth utcában 7.30-tól 7.50 -cig és 15.45-től 16.15-ig van forgalom. Teljesen felesleges ez miatt további kettő fekvőrendőrt kihelyezni, csak feszült helyzetet eredményezne. A közlekedőknek meg kell azt tanulni, hogy más is létezik rajta kívül a világon. Én elég sokszor járok a Mikszáth Iskolához. Olyan még nem fordult elő, hogy én a kinti parkolóban ne tudtam volna megállni. A probléma inkább az, hogy nagyon sokan vannak, akik nem tudnak közlekedni és nem tudnak parkolni, amit azért illene. A konyhának a zöld területén egyébként kialakítottunk további parkolóhelyeket, de oda valahogy senki nem szeret beállni. Szórt kövel le van szórva, le is van tömörítve és legalább 7-8 autó elfér ott. A kerítést is elbontottuk, tehát meg lehet oldani ott a parkolást. A tanárok is beállhatnak oda. Egyébként a tanárok azt szeretnék, hogy az Óvoda és Iskola közötti egész közterület zárjuk le, úgy ahogy van.

Dr. Sütő László alpolgármester:

Már 20 éve ezt szeretnék.

Bereczk Balázs, polgármester:

Ez minden évben felmerülő probléma, nem lesz neki jó megoldása, mert mindenki mást szeretne. A következő pont volt a fürdő turisztika. Ahhoz, hogy ilyen szolgáltatás létesülhessen ott, ahhoz szennyvizet, villanyt és vizet kell odavezetni. Megnéztük már a fürdőnek a tervét ezzel kapcsolatban, mivel már többször felmerült ez igényként. Az összes bekötésünk gyakorlatilag a lenti gépháznál van, ezért egy hatalmas beruházás lenne a fürdőnek a parkolójánál és a jelenlegi szabályozásunk meg sem engedi ezt. Azonban, ha bárkinek, akinek ilyen ötlete felmerül és ő megfinanszírozza ezt a beruházást, arról tárgyalhatunk. Viszont biztosan a tárgyalás nem úgy fog kezdődni, hogy akkor ingyen megyünk be a fürdőbe. Mert így ez azért elég egyszerű történet lenne, hogy ő kialakítja és után élvezzi a hasznait. A kemping kialakításának a fő problémája, hogy jelen pillanatban a zuhanyzók, a fejlesztés után pedig még inkább a fürdő zárt épületében, az emeleten lesznek kialakítva. A fürdő nyitvatartása után kizárt dolog, hogy a zuhanyzókat lehessen használni. Több érdeklődő is volt már. Volt olyan személy is, aki eljött és megnézte a tenispályák melletti területet, hogy ott hogyan lehetne kialakítani. Senki nem jutott el a beruházás szakaszába, mivel rengeteg pénzbe kerül és nagyon hosszú idő alatt térülne meg. A

Szigetvári, Lehel utcáknak a csatlakozása valóban ráz. Én is beszéltem az ottlakókkal. Elmondtam nekik, hogy amikor lesz útfelújítás, akkor ezt megpróbáljuk megoldani. Olyan gép kell hozzá, amelyik fel tudja marni ezt a részt és vissza tudja majd aszfaltozni. Nem egy nagy munka, viszont ezért ide kell jönni és fel kell vonulni a gépeknek. Meg lehet oldani, bár hozzáteszem, hogyha ezt megcsináljuk, akkor a következő kérdés pedig az lesz, hogy tegyünk oda fekvőrendőrt, mert életveszélyesen jönnek ki a Lehel és a Honvéd utcából a delikvenssek.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Ez nem a Honvéd utcai kereszteződés, hanem a Szigetvári és Lehel utcai.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tudom, de ha ez is jó minőségű lesz, akkor ugyanazt fogod elérni.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Egyébként beszéltünk már fekvőrendőrökről, amit nem én vettem fel.

Bereczk Balázs, polgármester:
A fekvőrendőrrel kapcsolatban kérdezzétek meg a Csomós Gergely és a Berzsényi utcában lakókat. Egyik sem szereti és az arra közlekedők sem szeretik. Az egyetlen pozitív érv, ami mellette szól az a rendőrségi beszámolóban látható, hogy csökkentek a balesetek, amik ezeken a pontokon voltak észlelhetők. A Honvéd utcában, a Mikszáth utcában, a Lehel utcában, a Puskás Tivadar utcában, az Ősz utcában, a Jókai utcában nem volt baleset. A Táncsics utcában sem volt, azért, mert nem férnek el, egyszerűen nem lehet ott gyorsan hajtani. Valóban van olyan, hogy gyorsan mennek, mellettem is el szoktak menni így, de az, hogy egyszer meghalljuk, vagy látjuk az miatt nem kell még fekvőrendőrt letenni.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Szerinted a Honvéd utcai kisebbségnek nem lehet gyorsan hajtani az utcában? Ki kellene menni egyszer oda és megnézni. Sorban mondják nekem, hogy nem merik kiengedni a gyereket az utcára, mert olyan gyorsan mennek a Bmw-kel és Audikkal.

Bereczk Balázs, polgármester:
Elmehetünk most is, ember nem fog arra járni.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Igen, ha nem jön, akkor tényleg nem látjuk, de ha jön, akkor nagyon gyorsan megy.

Bereczk Balázs, polgármester:
Értsd meg, hogy tényleg van olyan, amikor gyorsan hajt, el kellene kapni, és igen, valóban nem szabadna így menni, de azért, mert egy ember gyorsan hajtott egy héten egyszer, azért még nem kell nekünk intézkednünk.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Azt gondolom, hogy abban tévedsz, hogy ha megcsináljuk akkor a következő kérdés az lesz, hogy ott is tegyünk le fekvőrendőrt. Nem kell, mert már most is áthajtanak rajta. A Honvéd utcából a Lehel utcára úgy kihajtanak, hogy meg sem áll a kereszteződésnél, körül se néz. A Honvéd utca végéről jön a Bmw-jével és átmegy simán a Honvéd utcán. Nem néz se jobbra, se balra. Teljesen mindegy, hogy jön autó vagy nem jön autó.

Bereczk Balázs, polgármester:
A következő felvetés volt a kutyák a fürdő parkolóban. Kirakjuk a hiányzó táblákat. A Bizei utca 36. előtti problémát elmondtad. Ezerszer nekiálltak. Valószínűleg ugyanaz lesz, mint a Noszlopy utcában, előbb utóbb sikerülni fog. A virágokat majd ültetünk Bizén.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Sok helyen nincs virág Bizén. Azon a helyen, amiről beszéltem volt három vagy négy virágágyás, azok meg lettek csinálva, de később fel lettek szedve. Az lett mondva, hogy majd lesz virágosítás.

Bereczk Balázs, polgármester:

Erre azt tudom mondani, hogy pontosan tudod, hogy a templomnál pedig meg kell szüntetni a virágágyást.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Tudom.

Bereczk Balázs, polgármester:

Mindig lesz olyan, hogy valaki mást akar. Egy határt kell húznunk, nem lehet mindenkinek megfelelni. A virágokat jelenleg a templom előtt lehet nézni.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Oda én vettem a virágokat.

Bereczk Balázs, polgármester:

Akkor mégis te vagy a hibás.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A hegyi utakkal kapcsolatban mit mondjak az embereknek?

Bereczk Balázs, polgármester:

A hegyi utakat is igyekszik megcsinálni a GAMESZ.

Takács Bernadett Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Még egy dolog eszembe jutott. A tavalyi évben is mondtam már a Noszlopy utcai faültetést. Idén újra megszámoltam, a Rendőrségtől a Rózsa utca sarkáig 20 db fa található, ami nem egy rövid útszakasz. Korábban azt a választ kaptam, hogy majd ültetünk.

Bereczk Balázs, polgármester:

A Noszlopy utcát most fogjuk felújítani, ez az egyik dolog, ami miatt nem lehet fát ültetni. A másik pedig, hogy a Noszlopy utca mellett megy a városban található összes közmű. A meglévő fákat is szedjük ki folyamatosan. Ha egy korábbi utcaképet megnézel, akkor azt láthatod, hogy végig volt tujával ültetve. A tujákkal kapcsolatban még elmondható az is, hogy nem is bírják ezt a klímát, valamint az összes a meglévő közművezetéseken helyezkedik el. Nem kell elhinni azt, hogy a tuja volt előbb, mert nem, a közművek voltak Marcaliban előbb és utána került ráültetésre a tuja. Van egy Európai Unió pályázat, ami a víz- és a szennyvízrendszer felújításáról szól. A DRV-val már egyeztetünk róla és az ő javaslatuk a Noszlopy utcán bejövő víz- és szennyvíz csatornának a felújítása lenne. Az összes fát ki kell majd vágni, amennyiben elnyerjük a pályázatot, mivel az összes a nyomvonalon található. Nem is tudjuk máshova ültetni a fákat. Tudom, hogy jönnek majd a környezetvédők, hogy körbe kell ásni a fát, valamint egyéb megoldásokkal, de nem tudjuk. Egyszerűen itt csak járda, csatorna és út van. Nem tudjuk máshova majd eltenni.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A hegyi utakkal kapcsolatban akkor lesz előrelépés?

Bereczk Balázs, polgármester:

Azt el kell mondani, hogy a gazdákkal volt egyeztetés arról, hogy hol kellene megcsinálni az utakat. A megbeszéléseken csak olyan helyrajzi számot tudtak mondani a gazdák, ami nem önkormányzati tulajdonban van.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

További mondanivaló? Nincs. Polgármester Úr mondta, hogy mindig mindenki mást akar. Erről egy Karinthy idézet jut eszembe. Ő mondta, hogy a nő férfit akar, a férfi meg nőt és mégis megértik egymást. Az ülést bezárom. Köszönöm a megjelenést mindenkinek.

A jegyzőkönyvet lezártuk.



Dr. Mészáros Géza József
bizottsági elnök



Horváth László
bizottsági tag