

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága szoron következő nyilvános ülésén 2026.02.18. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal nagytanácskozó melletti kistermében.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Mészáros Géza József	bizottsági elnök
	Dr. Pozsonyi Márk	bizottsági elnökhelyettes
	Fekete Lajos	bizottsági tag
	Horváth László	bizottsági tag
	Csáki Alpár	bizottsági tag
	Takács Bernadett	bizottsági tag
	Köhler Dániel József	bizottsági tag

<u>Távol maradását jelezte:</u>	Szaka Zsolt György	bizottsági tag
--	--------------------	----------------

<u>Meghívottak:</u>	Bereczk Balázs	polgármester
	Dr. Sütő László	alpolgármester
	Bödöné Dr. Molnár Irén	címzetes főjegyző
	Pápainé Dr. Káplár Orsolya	aljegyző
	Pappné Boros Magdolna	penzügyi irodavezető
	Horváth Rita	városüzemeltetési és főépítész irodavezető
	Miszi Zsuzsanna	képviselő
	Fábos László Attila	képviselő
	Puskás Péter Gábor	ügyvezető igazgató
	Jónás-Pékó Zsófia	bizottsági titkár

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szoron következő nyilvános ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 tagjából 7 fő jelen van, a Bizottság határozatképes.
A napirendi pontok tárgyalása előtt jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Horváth Lászlót. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Horváth László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Igen.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Aki egyetért azzal, hogy Horváth László legyen a jegyzőkönyvhitelesítő az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
1/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
a jegyzőkönyvhitelesítő megválasztásáról

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Horváth Lászlót megválasztja jegyzőkönyvhitelesítőnek.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József
Határidő értelem szerint

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Marcali Döntéstámogató Rendszerbe feltöltésre került napirendeket javaslom megtárgyalni. Kérdezem, hogy mindenkihez eljutott-e az anyag? Igen. Van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
2/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
a 2026. február 18-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a Képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
Előadó: Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke
2. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet
módosításának véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
3. A.) Előterjesztés a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből
eredő
fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének
bemutatásáról
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

B.) Az önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása és véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
4. Az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

5. Előterjesztés Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának módosításáról
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
6. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
7. Előterjesztés a Marcali 3757 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
8. Előterjesztés a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
9. Előterjesztés a Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának jóváhagyásáról
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
10. A Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

11. Egyebek

Felelős: Dr. Mészáros Géza József

Határidő: értelem szerint

1.) Tájékoztató a Képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Első napirendi pont a Képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló tájékoztató. Előadó Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke. Parancsoljon.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Tisztelt Bizottság! A vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai Dr. Pozsonyi Márk és jómagam. Megbizonyosodtunk róla, hogy minden képviselő határidőre benyújtotta a vagyonyilatkozatát. A lezárt borítékokat az aláírásokkal elláttuk, minden önkormányzati képviselő a tisztségéből fakadó jogait gyakorolhatja.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló tájékoztatóval egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
3/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
a Képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítésének tudomásul vételéről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a tájékoztatót – amely szerint a képviselő-testület minden tagja a törvényi előírásoknak megfelelően eleget tett vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének, valamint a kijelölt képviselők a vagyonnyilatkozat-tétellel kapcsolatos ügyviteli feladatokat ellátták – tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József
Határidő: értelem szerint

2. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Ahogy az előterjesztésből is látszik, összesen 655 ezer forintos kiadás-bevételi főösszeg növekedésről van szó. Mindegyik pályázathoz kapcsolódik. Az egyik a Marcali Múzeumban, a másik pedig a Berzsenyi Dániel Városi Könyvtárban történt meg a tavalyi évben. Minden más, ami felsorolásra, illetve módosításra került az igazából könyveléstechnikai módosítás volt, hiszen az összegek kerültek helyükre. Például, ha felhalmozási célú pénzeszköztvételnél szerepeltek összegek, ami a pályázat megvalósítása során működési volt, akkor itt a működési célú bevételek között kerül majd feltüntetésre. Valamennyi ilyen nagyobb számösszeg, az gyakorlatilag ilyen módosítást takar. Ami lényegesebb változás volt benne, és átvezetésre került az a Balatonmárfiafürdői Óvoda kiválása miatti normatív támogatáscsökkentés. Ugyanakkor ezt ellensúlyozta az, hogy kevesebb pénzt költöttünk el a városi óvodára 2024. évben és az ezzel kapcsolatos elszámolások pedig majdnem hasonló összeget, illetve nagyobb összeget tettek ki, amivel az Önkormányzat bevételei növekedtek. Ha ennél bővebben szeretne valaki ismereteket szerezni, akkor természetesen szívesen válaszolok a kérdésekre részletesebben is.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
4/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
**az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet
módosításának véleményezéséről**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József

Határidő: értelem szerint

3.A. Előterjesztés a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! A gazdasági stabilitási törvény írja azt elő, hogy a költségvetési rendelet elfogadása előtt be kell mutatni azokat a fizetési kötelezettségeket, amelyek az elkövetkezendő három évben az Önkormányzatot terhelik, valamint azokat a saját bevételeket, amiből ezeket a kötelezettségeket lehet teljesíteni. A gazdasági stabilitási törvény szerint a saját bevételeink 50 %-áig lehet hitelt felvenni, illetve adott évben tőke és kamattartozást kiegyenlíteni. Ahogy ebből a táblázatból látszik, mi gyakorlatilag az 5 %-ot nem érjük el. Egy év van, amikor 5,37 %-ra változna a tőke és kamatfizetési kötelezettségünk. Én azt gondolom, hogy mind a Magyar Állam, mind nagyon sok önkormányzat megirigyelhetné azt, hogy milyen tőke és kamatfizetési kötelezettségeink vannak a saját bevételeinkhez képest. Én annyit szeretnék még ehhez hozzátenni, ami a szöveges előterjesztésből nem látszik, hogy ez a táblázat már úgy készült el, hogy tartalmazza azt a 150 millió Ft-os fejlesztési hitelfelvételt is, ami a 2026-os évben betervezésbe került a költségvetésben. Tehát abszolút összhangban áll a költségvetési rendeletünkkel. A tájékoztatóról még annyit szeretnék elmondani, hogy azok a hitelcélok, amiket az elmúlt években felvettünk és teljesítettünk, mint például a villamosenergia hálózatunk korszerűsítése, jelentős megtakarítást eredményezett az Önkormányzatnak. A másik ilyen volt a Gyermekelelmezési Központnak a felújítása, ami szintén jelentős megtakarítást és nagyobb kihasználtságot tett lehetővé, illetve a Keleti Iparterület fejlesztéséhez is vettünk igénybe hitelt. Azt gondolom, hogy azt sem kell bemutatni senkinek, hiszen gyakorlatilag elkelt az összes ingatlan, ami ott található. Nemcsak elkelt, hanem csarnokokat építenek már rá a vállalkozók. A legutolsó hitelfelvételünk a tavalyi 5x10 millió Ft-ot kivéve, a Nőtlentishti Szálló átalakításához kapcsolódott. Amelynek keretében összesen 26 db lakást hoztunk létre. Az, hogy ez mennyire eredményes volt arra a legjobb példa az, hogy a tegnapelőtti napon kellett benyújtani a kormányhivatalnak az elszámolást, hogy mennyi kiadásunk és mennyi bevételünk van ezzel az ingatlannal kapcsolatban. A tőke- és kamattörlesztésünk összege az majdnem 16 millió Ft, éves szinten 7,5 millió Ft körül van a dologi kiadásunknak az összege, ha ezt valaki összeadja akkor az körülbelül 23 millió Ft. A bevétel pedig 31 millió Ft volt. Azt gondolom, hogy olyan hitelcélokat jelöltünk meg eddig is, amelyek a város fejlesztését szolgálják. Ezek jók az Államnak, jó a Bankoknak jó az igénybe vevőknek, jó az itt lakóknak és nem utolsó szempontból pénzügyileg is megtérülő, értelmezhető hitelcélok. Hasonlóan ehhez a 2026-os költségvetés is ilyen hitelfelvételt tartalmaz.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – 5 igen és 2 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
5/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összeg bemutatásának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta. Az Önkormányzat a tárgyévben új adósságot keletkeztető ügyletet tervez, melyből adódó fizetési kötelezettség /a kormány általi engedélyezést követően / a tárgyévben jelentkezik. Az Áht. 29/A § alapján meghatározott saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint határozza meg:

Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása

e Ft					
Megnevezés	S.sz				
Saját bevételek		tárgyév	1.év	2.év	3.év
Helyi adók	1	1262510	1350000	1400000	1400000
Tulajdonosi bevételek	2	150000	200000	200000	200000
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	3	5500	1000	1000	1000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	4	50000	20000	20000	20000
Saját bevételek összesen (1+....+4)	5	1468010	1571000	1621000	1621000
Saját bevételek(5.sor) 50%-a	6	734005	785500	810500	810500
Fizetési kötelezettség összesen (8+9)	7	62488	84318	79907	75495
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség	8	59488	58743	55484	52224

ebből: pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		0	0	0	0
hitelből eredő fizetési kötelezettség		59488	58743	55484	52224
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	9	3000	25575	24423	23271
ebből: pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		0	0	0	0
hitelből eredő fizetési kötelezettség		3000	25575	24423	23271
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (6-7)	10	671517	701182	730593	735005
Bevételek és kötelezettségek aránya (7/5)		4,26%	5,37%	4,93%	4,66%

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

3.B. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása és véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása és véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy egy részletes, szöveges indoklással ellátott költségvetést nyújtottunk be mindegyik bizottságnak. A rendelet szövegében annyit szeretnék korigálni, hogy a 6. §-ban az szerepel, hogy a 14-es mellékletben felsorolt célokra állapítunk meg céltartalékot. De a céltartalékoknál annyit írtunk csak, hogy céltartalék, ezt természetesen javítani fogjuk, azt javaslom, hogy az iparüzési adó többlet befizetésünkre képezzük meg ezt a céltartalékot. Ugyanis az idei évben is, amennyiben a tavalyi évet meghaladó iparüzési adóbevételel fogunk rendelkezni és az még meghaladja majd a 45 millió Ft-ot, akkor amennyivel több iparüzési adót kell befizetnünk a tavalyi évhez képest, akkor újra a területfejlesztési alapba kell befizetni ezt az összeget. Én javaslom, hogy ezt az összeget 4,5 millió Ft-ban állapítsuk meg. A másik módosítás a rendelet szövegében a 23. §-hoz kapcsolódik. Ott az szerepel, hogy a Polgármester a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható ügyek kivételével a két ülés közötti időszakban felmerülő önkormányzati ügyekben a forrásfelhasználásról 2 millió Ft értékhatárig hozhat döntést. A mai nap a bizottsági ülésen, valamint a holnapi napon a képviselő-testületi ülésen is tárgyalni fogjuk a beszerzési szabályzatot és ez az összeg nem áll összhangban a beszerzési szabályzatunkkal. Ezért én azt javaslom, hogy az elkövetkezendő években azért, hogy könnyebb legyen ezt az összeget követni, illetve azért, hogy az összhang meglegyen a beszerzési szabályzat és a költségvetési rendelet között a szöveget, ahol a 2 millió Ft értékhatár szerepel, azt módosítsuk arra, hogy Marcali Város Önkormányzata beszerzési szabályzatában foglaltaknak megfelelően dönt. Tehát gyakorlatilag a beszerzési szabályzat lesz igaz erre a részre, ahol részletesen szabályozzuk az eljárás menetét.

A 2026-os költségvetésről annyit szeretnék elmondani, hogy véleményem szerint ez egy jó költségvetés és egy tartható költségvetés. Szerepel benne mindazon kiadás és bevétel, amit ma ismerünk, valamint nincsenek benne olyan számok például, hogy azt szeretnénk, hogy majd értékesítsünk valamit és abból majd mekkora összeg fog befolyni. Abszolút reálsan tervezett költségvetésről van szó. Látszik belőle, hogy mekkora a működési kiadásunk. Itt rögtön szeretném is kiegészíteni azzal, ha hozzászámoljuk azokat az intézményeket is, amelyek a városban működnek, de a Többcélú Kistérségi Társulás tart fenn, mint az Óvodai Központ és a Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ, akkor azt láthatjuk, hogy a Marcaliban elköltött

összegek 4,75 milliárd Ft-ot jelentenek működési költségvetés szintjén és 2,25 milliárd Ft-ot felhalmozás, felújítás, beruházás szintjén. A költségvetésből látszik, hogy a saját bevételeinket és az állami támogatásokat is a működésre kell fordítanunk. Fejlesztésre gyakorlatilag nem jut forrás belőle. A költségvetésünk, ami fejlesztést tartalmaz azok 100 %-ban támogatott európai uniós forrásokból megvalósuló fejlesztések. A szolgálati lakás, illetve a Szegedi utcának a felújításához már saját erő is betervezésre került. A Szegedi utcának a felújítását döntően a DRV által fizetett koncessziós díjból tervezzük finanszírozni, de hozzá kell tennem, hogy ehhez is iparüzési adóbevételt kell átcsoportosítani, mert a DRV által fizetett koncessziós díj 1 évre tekintve 58 millió Ft-ot tesz ki. A Szegedi utca felújítása pedig nettó 91 millió Ft-ba kerül. A koncessziós díj mértékéhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy 2015 óta változatlan és gyakorlatilag egy rövidlátó politikának az eredménye, hogy ez nem került megemelésre. Ezáltal ellehetetlenítik az önkormányzati vagyont képező vízi közművek felújítását. Ez később a DRV-nek okoz veszteséget, hiszen a csőtöréseknél az elfolyó víz mennyiségének a vesztesége a Magyar Államnál, a DRV-nél jelenik meg. A Noszlopy utca felújítása a Többcélú Kistérségi Társulás költségvetésében szerepel, ezért nem láthatjuk itt, illetve az Aldinál a körforgalom kialakítását szintén a Társulás fogja megvalósítani a versenyképes járások program keretén belül. Fontosnak tartom még kiemelni azt, hogy a város több, mint 300 dolgozónak ad munkát, ebbe beleérttem az MTKSZ Nonprofit Kft. dolgozóit is. Ez a költségvetés mindenki számára 7 %-os béremelést biztosan tud nyújtani, ahol ugye a kötelező állami előírás 11 % volt, ott 11 %-ot, ahol 15 % volt, ott 15 %-ot. De mindenkinek felhívom rá a figyelmét, hogy mi magasabb bázisról indultunk a tavalyi évben, tehát nálunk a 7 %-os béremelés, ami mondjuk a garantált bérminimumra vonatkozik az nem 30.000 Ft-ot jelent, hanem döntően 45-50.000 Ft-ot, hiszen magasabb bázisról indultunk, nem pedig a tavalyi garantált bérminimumról. A város 333 dolgozójából 25-en vannak olyanok, akiknek a fizetése bruttó 400.000 Ft-ot az idei évben nem fogja elérni. Tehát nekünk még van dolgunk, amivel lehet javítani az ő kereseti színvonalukon. De azt gondolom, hogy ha a Miniszterelnök Úr a következő ciklusra tűzte ki azt, hogy 400.000 Ft legyen a minimálbér, akkor mi itt jóval előbbrebb járunk, mint az országnak a nagy része. Ezért gondolom azt, hogy ez egy jó költségvetés, a szükséges beruházásokat, fejlesztéseket az elnyert pénzekből meg tudjuk valósítani. Mindenki látja, hogy gyakorlatilag ezeknek a nagy része folyamatban van, ami meg még nincs folyamatban, azt a következő napirendi pontoknál fogjuk tárgyalni, hogy milyen ütemezéssel kerülnek meghirdetésre. A költségvetés arra is fedezetet nyújt, hogy az új pályázatokra az előkészítő anyagokat meg tudjuk előlegezni és a későbbiekben majd visszahívni ezt a pénzüsszeget. Tehát nem fogunk olyan problémába ütközni, hogy a mostani fejlesztéseink elkészülnek és meg fogunk állni. Erről szó sincsen, tovább fogunk menni és tovább fogunk fejlődni. Olvastam, hogy a Képviselő Úr is elismerte azt, hogy a választókerület legjobban fejlődő települése vagyunk, amit közösen értünk el. Azt gondolom, hogy ez a költségvetés is ezt támasztja alá.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Csáki Alpár, parancsoljon.

Csáki Alpár Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Tegnap napon itt voltam a Jogi Bizottság ülésén. Ott hallottam, hogy ez a bizottsági ülés az, ahol jelezhetnénk mi képviselők, hogy a körzetünkben milyen dolgokat szeretnénk, ha beépülhetnének a költségvetésbe. Én akkor meglepődtem, mert úgy gondoltam, hogy ez már egy kész költségvetés, és már késő változtatni rajta, de ha nem késő, akkor kérdezem, hogy mivel a boronkai kultúrház eléggé problémás, hogy annak a felújítása valamilyen szinten belekerülhetne a költségvetésbe. Ez az egyik kérdésem. A másik pedig az, hogy a Puskás Tivadar utca és a Liszt Ferenc utca sarkán található viszonylag hosszabb járdaszakasz lassan belecsúszik az árokba. Ez a járdafelújítás beleférhet-e a költségvetésbe. Valamint a harmadik dolog, amit én szeretnék a Kossuth utcában található, a boronkai körforgalomtól a város fele vezető kerékpárútnak a felújítása.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem kell megijedni mindig a Vékony Petitől.

Csáki Alpár Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Véletlenül se, de ha most van itt alkalom, hogy esetleg belekerüljenek a költségvetésbe dolgok, akkor szóba hozom.

Bereczk Balázs, polgármester:

Egy dologra felhívnám a figyelmet. Tehát, ha kiadást emelünk, akkor valahol kiadást kell csökkentenünk, vagy bevételt kell növelnünk. Tehát költségvetési javaslatot úgy lehet megfogalmazni, hogy megvan a másik oldala is. A boronkai kultúrház felújítására gyakorlatilag amennyiben marad a 245 millió Ft iparüzési adó befizetési kötelezettségünk, akkor nem lesz rá forrás. 245 millió Ft-ot úgy eléget a Magyar Állam, hogy a plakátokon vesszük észre, mert hogy nem a környező településeken, az úgy nagyjából 100 %-ig biztos. Amennyiben a 245 millió Ft-ot értelmezni szeretnénk, akkor azt tudom mondani, hogy 150 millió Ft-os hitelfelvételt tervezünk, és ha 245 millió Ft-ból levonjuk ezt az összeget és azt beletesszük a szolgálati lakások építésébe, akkor még mindig maradna 100 millió Ft felújításra. Ha meglenne ez a 100 millió Ft felújításra, akkor azt mondanám, hogy a boronkai kultúrházat tokkal-vonóval felújítjuk, a Liszt-Puskás utca sarkán felújítjuk a járdát és Kossuth utcában a kerékpárutat is. De ez a 100 millió Ft nincsen nálunk. Ha tudsz olyat mondani, ahonnan ezeket a tételeket le tudjuk venni akkor gond nélkül beépítjük a költségvetésbe. A Liszt-Puskás utcák sarkára azt gondolom egyébként,- de nemcsak itt, hanem a Szabadság utcában is igaz ez, amit kérek is, hogy próbáljátok meg ti is ezt meg támogatni és elfogadtatni a lakossággal,- hogy azokban az utcákban ahol felújítottuk már az egyik oldalon a járdát, valamint felújítottuk az úttestet, azokban az utcákban nem mostanában lesz a másik oldali járda felújítva. Vannak olyan utcák, ahol sokkal nagyobb szükség van a járdafelújításra, mivel semmilyen járda nincsen vagy egyik útszakasz sem került felújításra. Tehát azok prioritást fognak élvezni.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

További véleménye? Hozzászólás? Dr. Pozsonyi Márk, parancsoljon.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Alpárhoz csatlakoznék. Polgármester Úrnak mondanám, hogy bevételnövelés, költségcsökkentés, illetve átcsoportosítás is lehetséges.

Bereczk Balázs, polgármester:

Ezt mondtam.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Most akkor meg lehetne vizsgálni, priorizálni lehetne dolgokat, hogy mi a fontosabb és mi nem. A Berzsenyi 88. szám alatti ingatlan fel lesz újítva és mi történik a maradványpénzből? Ez most jutott eszembe. Akár azt is át lehet csoportosítani. Tehát nemcsak az két lehetőség van, hogy bevételt növelünk vagy költséget csökkentünk, hanem az átcsoportosítás is lehetséges.

Bereczk Balázs, polgármester:

Köszönöm az észrevételt. A Berzsenyi utca 88. szám alatti ingatlan felújítása az a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt pályázat keretén belül valósul meg. Az ahhoz érkező állami támogatást sehova nem lehet átcsoportosítani. Azt csak arra lehet felhasználni. Az egy kötött pénz. Olyannyira kötött, hogy azt, hogy a WC-nek az ajtaja hogyan nyíljon ki, azt az Építési és Közlekedési Minisztérium már 2 hónapja vizsgálja. Az ott megmaradó pénzt vagy oda költjük el, vagy visszafizetjük.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Ez egy példa volt az átcsoportosításra. Lehet rossz példa volt.

Bereczk Balázs, polgármester:

Teljesen rossz példa volt. Egy hete már ott van a költségvetés nálatok. Előtte, ha bármilyen kérdés felmerült volna, az összes számon egyesével végig mehettünk volna. Ez a költségvetés egy olyan költségvetés, ami a működést úgy biztosítja, hogy 245 millió Ft-ot mellette befizetünk a hülyeségre. Ezt nem csak én mondom, hanem az összes hozzáértő normálisan gondolkodó polgármester, Cser-Palkovics András élen. Tovább megyek mert a Közigazgatási és Területfejlesztési Miniszter is így gondolja, pénteken az ő tájékoztatójára kell elmennem, ahol az önkormányzati reformról és a szolidaritási hozzájárulási adó átalakításáról lesz szó. Létrehoztak egy számot, egy matematikai képletet, ami nem veszi figyelembe azt, hogy az egyes települések milyen feladatot látnak el, nem foglalkoznak azzal, hogy mondjuk a Debrecen esetében az egész járás az 2 településből áll. Teljesen egyértelmű, hogy nem kell neki fenntartani egy olyan intézményhálózatot, mint nekünk. Vagy mondjuk nálunk van múzeum, a megye többi részén nincsen. Önként vállalt feladatokból lehet lemondani, de a kötelezően előírt feladatokból nem tudunk lemondani. És akkor el kell dönteni, hogy akarunk-e fenntartani múzeumot, vagy nem. Mi is feliratkozunk-e azok a Somogy megyei települések közé, akik bezárták a nyilvános könyvtárat, helyettük mi látjuk el a feladatot. Vagy azt mondjuk, hogy mi egy város vagyunk és fenntartjuk ezeket a közszolgáltatásokat és azért vagyunk város, mert ezeket tartjuk fenn, ezért emelkedünk ki a többiek közül. Az iparüzési adóbevételek növelését pedig pont az szolgálja, ha beruházásokat hajtunk végre, ha lakásokat építünk, ráadásul úgy, hogy a járásban lévő vállalkozó építi, itteni alvállalkozókat vesz igénybe. Ugyanez igaz a Szegedi utca esetére is, ugyanez igaz bármelyik útfelújításunkra. Ezért van szükség arra, hogy a gazdaságnak munkát adjuk, az itteni vállalkozóknak munkát adjunk mert most máshonnan nem kapnak munkát. Ezért van szükség hitelfelvételre is, mert a 245 millió Ft-ot elvitték, helyette 150 millió Ft-ot akarunk felvenni, még csak nem is a teljes összeget. Tehát ebből is látszik, hogy megpróbálunk úgy gazdálkodni, hogy az fenntartható legyen, hosszútávon működni tudjon.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

További vélemény? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetésével az elhangzott módosításokkal együtt egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – 5 igen és 2 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága
6/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
az önkormányzat 2026. évi költségvetésének véleményezéséről**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet tervezetét az előterjesztésben foglaltak, valamint az elhangzott módosítások szerint.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József

Határidő: értelem szerint

4.) Az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Ahogy az előterjesztésből is látható, egyelőnre 5 db közbeszerzési eljárás lefolytatásával számolunk. Ezek mind olyanok, amiket a mostani költségvetésünk tartalmaz. Egyébként év végére biztos, hogy több lesz belőle. Mint ahogy látszik a Táncsics utcai szegregátum is utólag került bele. Ahogy mindig is mondtunk a mi pályázatunk volt a jó, ennek a beruházásnak most neki is fogunk állni. A támogatási szerződés egyébként aláírásra került. Ennek nincsen akadálya. A Berzsenyi utca 88. szám alatti ingatlanról már az előbb beszéltünk. Még annyit szeretnék megjegyezni, hogy a második körös véleményezésen is túl vagyunk. Ma jött meg írásban is az anyag, ami azt tartalmazza, hogy amit mi január 27-e után küldtünk el anyagot, azt sajnos már nem nézték meg. A vélemény, amit most leírtak azt az anyagot nem tartalmazza és legyünk szívesek még egyszer elküldeni nekik. Ma február 18-a van. Az, hogy mennyire lassítja az ÉKM-nek a segítsége a beruházások megvalósítását azt gondolom, hogy ez egy pozitív példa rá. Aki nekem nem hisz, az nézze meg Nagykanizsán, hogy mi történik egy útfelújítással. Egy év alatt nem végeztek vele azért, mert ott meg a Magyar Közutat jelölték ki, akinek sokkal több dolga is van annál, mint városi utak felújításával foglalkozni, de ez nem tartozik a közbeszerzési tervünkhöz. Javaslom, hogy ezt így fogadjuk el. Természetesen, ha módosítunk benne, akkor azt a Pénzügyi Bizottság elé fogjuk hozni.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervével egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
7/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervét az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal (a közbeszerzési terv közzétételére)

flyamatos (a közbeszerzési terv végrehajtására)

Bereczk Balázs, polgármester:

Ebben olyan tételek vannak, amelyek a költségvetésben is benne vannak.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Igen. És?

Bereczk Balázs, polgármester:

És azt nem fogadtátok el.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

De most kell indokolni a döntésemet?

Bereczk Balázs, polgármester:

Illik, de nem muszáj.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Azt, hogy mit illik és mit nem illik, azért ebben a csapatban erről ne beszéljük. De holnap a kamerák előtt fogok beszélni.

Bereczk Balázs, polgármester:

Köszönöm. Megtisztelnél vele, mert nem szeretem, mikor utólag mondod, hogy beléd fojtottuk a szót.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

De ez az igazság. Nem tudok mit mondani.

Bereczk Balázs, polgármester:

Most mondhatod.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Most mondhatom, de testületin viszontválaszra nincs lehetőség.

Bereczk Balázs, polgármester:

Sose tagadtuk meg. Egyszer sem.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Na-na-na. Vissza tudjuk nézni a jegyzőkönyvet.

Bereczk Balázs, polgármester:

Igen.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Lezárhatjuk a témát?

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Ha valamit nem szavazok meg az is baj, ha megszavazom az is baj. Semmi nem jó Polgármester Úrnak.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem. Csak nincs benne összefüggés. Szeretnél beruházást, szeretnél gazdasági felélénkítést, szeretnél fejlesztést, de nincs meg ezekhez a pénzügyi fedezet, nem lehet hozzá hitelt felvenni abban a hitelkörnyezetben, ahol a legolcsóbbak a hitelfelvételek. A Magyar Állam is ezt csinálja. Mi ugyanazt tesszük, mint a Magyar Állam. A Képviselő Úr kiírja, hogy a legnagyobb fejlődés itt volt, az összes többi városnál nem tudott felsorolni ennyi fejlesztést, mint ami itt volt. Akkor most ez jó, vagy rossz.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Nagyon- nagyon jó.

Bereczk Balázs, polgármester:
Akkor talán ezt kellene támogatni.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Most támogatom. Most szavaztam meg.

Bereczk Balázs, polgármester:
Nemmel szavaztál a költségvetésnél.

Dr. Pozsonyi Márk Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
A költségvetésnél valóban nemmel szavaztam.

5. Előterjesztés Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának módosításáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság! Részletesen látszik mi az, ami módosításra kerül, hiszen a korrektúras szöveg is kiküldésre került, valamint a végleges dokumentáció is. A legfontosabb módosítás az, hogy építési beruházás esetén az eddigi nettó 3 millió Ft helyett 10 millió Ft-ra emelnénk azt az összeghatárt amikor a szerzési szabályzat érvénybe lép. A szolgáltatás megrendelése esetén pedig 2 millió Ft helyett 5 millió Ft-ra emelkedik az összeg. Minden más módosítás igazából csak pontosítás, egyszerűsítést jelent a szövegben. A tartalmában más nem változott meg.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Város Önkormányzata Szerzési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **8/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata** **a Marcali Város Önkormányzata Szerzési Szabályzat módosításának véleményezéséről**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított Szerzési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: azonnal

6. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés szöveges indoklása részletesen tartalmazza az elmúlt időszakban történeteket. A vállalkozó elkészítette az indoklását, kimutatását és ez alapján javaslom, hogy fogadjuk el a rendelet módosítását.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
9/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József

Határidő: értelem szerint

7.) Előterjesztés a Marcali 3757 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali 3757 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Szerintem az előterjesztés egyértelmű. Javaslom, hogy értékesítsük a horvátkúti ingatlant, ami kijelölésre került.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali 3757 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
10/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
a Marcali 3757 hrsz.-ú ingatlan vevőkijelöléséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a kérelmező Bájhóber János 8700 Marcali, Horvátkúti utca 26. szám alatti lakos vételi szándékát támogatja. A Pénzügyi Bizottság vevőül kijelöli Bájhóber János 8700 Marcali, Horvátkúti utca 26. szám alatti lakost és részére a Marcali Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Marcali 3757 hrsz. alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 4632 m² területű ingatlant 695.000 Ft vételáron értékesíti.

Az adás-vételi eljárás és a földhivatali átvezetés költsége a vevőt terheli.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Polgármestert, hogy az érdekeltet tájékoztassa, továbbá felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlatot tartalmazó értesítés kézhezvételétől számított 90 nap.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

8.) Előterjesztés a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs polgármester:

Tisztelt Bizottság! Itt értékesítésre történő kijelölésről van szó. Itt még nincsen meg a vevő. Pályázati eljárást szeretnénk lefolytatni, annak érdekében, hogy ezt a családi házat értékesíteni tudjuk a jövőben.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
11/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata
a Marcali 1556/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölésének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Marcali 1556/2 hrsz.-ú**, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 837 m² területű, ténylegesen 8700 Marcali, Berzsenyi utca 14. szám alatt található, 1/1 részben Marcali Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlan értékesítési szándékával egyetért, és azt az önkormányzat vagyonáról szóló 29/2012. (X.19.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a vevőkijelölés vonatkozásában az előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

9.) Előterjesztés a Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terve módosításának jóváhagyásáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terve módosításának jóváhagyásáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs polgármester:

Tisztelt Bizottság! A következő két előterjesztést egyben mondom el. A szöveges indoklás itt is részletesen tartalmazza az egész folyamatot. Azt a javaslatot is tartalmazza, hogy a Balatoni Főépítész véleménye ellenére fogadjuk el ezt a módosítást. A levelezésből látszik, hogy itt valamilyen félreértésről lehet szó. A Balatoni Főépítész Úrnak az utolsó levele azt tartalmazza, hogy az ő kikötései lényegében a szakmai alátámasztó munkarész kidolgozatlanságára és szükséges kiegészítésére irányultak, tehát nem arra, amit az Állami Főépítész Asszony leírt. Az Állami Főépítész Asszony azt írta le, hogy ha a Balatoni Főépítész Úr véleményét figyelembe vesszük akkor újra kellene kidolgoznunk ezt az egész tervet. Tehát itt valami félreértés lehet a két szervezet között. Ezért én azt javaslom, hogy fogadjuk el a módosítást. Hozzáteszem, hogy abszolút nem értem a Balatoni Főépítész Úrnak a véleményét, mert olyan mintha semmilyen helyismerettel nem rendelkezne. Ha valaki a Bem utca végén egy hasonló telekkiosztású utcaképet szeretne látni, mint a Bem utca, akkor valószínűleg a 14 családi ház megépítésével elérné az elkerülő utat. Ez az egyik észrevételem. A másik, hogy egy ipari-gazdasági övezetbe sorolt területet minősítünk át lakóövezetté. Sokkal szigorúbb beépítési szabályokkal, sokkal nagyobb zöldterületi mutatókkal, tehát a környezet használata is kedvezőbb lesz. Minden, amire

a Balatoni Főépítész Úr hivatkozik, az gyakorlatilag ezzel a módosítással teljesül. És azt, hogy ezt a módosítást nem tudja elfogadni annak tükrében, hogy Fonyódon 90 lakásos társasházak lehet építeni közvetlenül a Balaton partjára, az számomra érthetetlen. A fonyódi építkezés az vajon milyen környezetterhelést jelent? A másik része pedig az, hogy a Balatoni Főépítész Úr felejtette el időben kiadni a véleményét, amit az Állami Főépítész Asszony le is írt az indoklásában, hiszen, ha a véleményét 10 napon belül megteszi, akkor közös egyeztetésre kerülhetett volna sor a beruházóval, velünk, valamint mind a két Főépítésszel. De ezt ugye nem tette meg a Főépítész Úr, sőt a határidő utolsó utáni pillanatában tette azt az észrevételt, ami alapján feltétellel támogatja ennek a beruházásnak a megvalósítását. Tehát azt gondolom, hogy eléggé nem szakmai indoklást csatolt hozzá, hogy miért nem támogatja. Nekem úgy néz ki, hogy csak szeretett volna valamit leírni. Személyes egyeztetést is ajánlottunk fel a Főépítész Úrnak, amit ő mondott le és ezenkívül tervtanácsos ülést is tartottunk, amit szintén ő mondott le. Tehát ennyit arról, hogy hogyan tudunk egyeztetni. javasolom, hogy fogadjuk el így a módosítást.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terve módosításának jóváhagyásáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

12/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata

a Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terve módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészének SO/08/00743-12/2025. iktatószámú záró szakmai véleményében foglaltakat figyelembe véve a Balatoni Főépítésszel az egyeztetés megtörtént, a terv átdolgozása nem indokolt.

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított, többször módosított településszerkezeti tervét módosítja a határozat 1. melléklete szerinti településszerkezeti terv leírásának módosítása és a határozat 2. melléklete szerinti településszerkezeti terv módosítása alapján.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

10.) A Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés. Polgármester Úr az előző előterjesztés során erre az előterjesztésre is kitért. Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **13/2026. (II.18.) számú bizottsági határozata** **a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Mészáros Géza József
Határidő: értelem szerint

11.) Egyebek

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Van-e valakinek egyebekben mondanivalója? Takács Bernadett, parancsoljon.

Takács Bernadett Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Egy olyan kérdésem lenne, ha szeretnék gombán valamit megcsináltatni, de nincs rá keret, viszont, ha tudok rá keretet szerezni, akkor ezt megcsináltathatom?

Bereczk Balázs, polgármester:

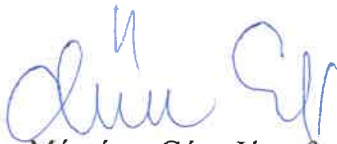
Persze engedéllyel. A szükséges engedélyeket be kell hozzá szerezni.

Elmondtam a Jogi Bizottsági ülésen is, hogy azt gondolom, hogy ez a költségvetés nem így fog végig menni. Nem a mi hibánkból, nem a tervezés hibája miatt fog módosulni, hanem amiatt, hogy országosan fog módosulni a költségvetés. Teljesen mindegy, hogy mi lesz április után. Ha kormányváltás lesz akkor azért, ha ez a kormány marad a hatalmon, akkor meg azért, de hozzá fognak nyúlni az önkormányzati rendszer finanszírozásához. Mindenki látja, hogy ez így nem fenntartható. Azoktól a településektől, ahol találtak gázmezőt, vagy mindenfélet azoktól természetesen el lehet venni az iparüzési adó többletet, mert ott valóban semmilyen szolgáltatást nem nyújtanak. Teljesen felesleges, hogy Szőkedencsen például 300 millió Ft iparüzési adóbevétele legyen. Egy fals számot mondtam, nem tudom mennyi. De ott, ahol szolgáltatásokat finanszíroznak az iparüzési adóból, ott ezeket nem lehet megtenni és bármilyen változás ehhez a költségvetéshez képest csak pozitív lehet. Ennél lejjebb már nem lehet süllyedni pénzelvonásban. Nem kizárt, hogy májusban már arról fogunk beszélni, hogy hova költjük el a maradék pénzünk.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
További mondanivaló? Nincs. Az ülést bezárom. Köszönöm a megjelenést mindenkinek.

A jegyzőkönyvet lezártuk.

K.m.f.


Dr. Mészáros Géza József
bizottsági elnök




Horváth László
bizottsági tag