

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága soron következő nyílt ülésén 2026.06.23. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) nagytanácskozó melletti kistermében.

Jelen vannak:

Horváth László bizottsági elnök
Hosszú András bizottsági tag
Fekete Lajos bizottsági tag
Takács Gábor Józsefné bizottsági tag
Fábos László Attila bizottsági tag
Kuti Tamás bizottsági tag

Meghívottak:

Bereczk Balázs polgármester
Dr. Sütő László alpolgármester
Bödöné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Szép-Cser Noémi bizottsági titkár

Bejelentéssel távol van:

Dr. Pozsonyi Márk bizottsági elnökhelyettes
Dr. Varga István bizottsági tag

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság soron következő nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 tagjából 6 fő jelen van, a Bizottság határozatképes.

A napirendi pontok tárgyalása előtt jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Hosszú Andrást. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Hosszú András, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Igen.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Aki egyetért azzal, hogy Hosszú András legyen a jegyzőkönyvhitelesítő az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
30/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
a jegyzőkönyvhitelesítő megválasztásáról

A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság Hosszú Andrást megválasztja jegyzőkönyvhitelesítőnek.

Felelős: Horváth László, elnök

Határidő: azonnal

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

A Marcali Döntéstámogató Rendszerbe feltöltésre került napirendeket javaslom megtárgyalni. Kérdezem, hogy mindenkihez eljutott-e az anyag? Igen. Van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
31/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
a 2026. június 23-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Napirendi pontok:

- 1. Beszámoló a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról**
Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
- 2. Előterjesztés a közalapítványok 2025. évi gazdálkodásáról**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 3. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság 2026. II. félévi munkatervének elfogadása**
Előadó: Horváth László, a Bizottság elnöke
- 4. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 20) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester
- 5. Az intézményi térítési díjakról szóló 22/2022. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

6. A helyi adókról szóló 24/2020. (VI. 17.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

7. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

8. Egyebek

1.) Beszámoló a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Első napirendi pont a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámoló. Előadó Címzetes Főjegyző Asszony. Parancsoljon.

Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Tisztelt Bizottság!

Nagyon röviden szeretnék pár gondolatot elmondani, mert azt gondolom, hogy nagyon részletes a beszámoló és olyan, mint a rendészet statisztikája, amit általában tartalmazni szokott, az nincs is benne. Az adatok szerepelnek, de nem készítettünk hozzá táblázatot. Tehát az anyagból látszik, azt gondolom, hogy egy viszonylag normál működési éve volt az önkormányzati hivatalnak és ezzel együtt nyilvánvalóan a két önkormányzatnak, akiknek e feladatokat ellátjuk. 2025-ben tehát rendkívüli dolog nem fordult elő, választás nem volt, egyedül a Marcali Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál alakult úgy, hogy megszűnt az önkormányzat. Ez csak idén januárban dőlt el, amikor már lehetett látni, hogy jelölt állítás nem történik, és a január 18-i kitűzött időpontban így nem történhetett meg a nemzetiségi választás. 53 fővel működik a Hivatal, 3 irodánk van, 6 referensünk, a jegyző, az aljegyző, illetve az egyik irodavezető látja el a jegyzői helyettesítési feladatokat. Az 53 fő mellett 5 főt érintő volt a személyi változás, vagyis ez a létszámban 10%-ot jelent. Százalékban soknak tűnik, a valóságban nem az. Ketten lettek nyugdíjasok, ketten másik önkormányzathoz mentek el. Volt egy Keszthelyről bejáró kollégánk, ő közelebb talált munkát, illetve egy GYES-en levő pénzügyesünk, aki Győr mellé költözött, és családi okoknál fogva szűnt meg az állása. Egy fő volt továbbá, aki Kormányhivaltól érkezett, és egy kicsit később közös megegyezéssel gyakorlatilag ugyanott folytatta a korábban megkezdett munkáját. Tehát, ennyi volt a személyi változás. Ami egyébként mindig fontos, mert nagyon sok információ keletkezik az Önkormányzat és a Hivatal működésével kapcsolatban, és minél nagyobb a fluktuáció, annál nagyobb a kockázata annak, hogy elmaradnak az információk, a jelszavak, a statisztikák, a jelentések, a feladatok, és ezeket nagyon nehéz nyomon követni, mert a közigazgatásban egyáltalán nincs eseménytelen időszak, amikor jól be lehet tanulni egy-egy ágazatba, amikor is nagyon kevés a változás. Nagyon sok jogszabály módosul, nagyon sok mindenhez új lehetőségeket, új munkaköri feladatokat kell meghatározni. Úgy érzem, hogy ezt azért többnyire tudjuk kezelni, de a probléma régóta ugyanaz, hogy nehéz megfelelő szakembert, illetve képzett szakembert

találni. Akinek gyakorlati tapasztalata van már közigazgatásban, azt szinte képtelenség. Inkább az szokott megtörténni, hogy mi képezünk ki ügyintézőket, szakembereket, és valamilyen oknál fogva ők vagy közülük néhányan, akik vagy családi okoknál fogva nem kötődnek annyira Marcalihoz, vidékről járnak be, vagy éppen máshova szól az életútjuk, elmennek tőlünk. Tehát mindig nehéz az utánpótlást biztosítani, illetve olyan szinten megtanítani az új belépőket a közigazgatási feladatokra, hogy rendszerben lássák az egész működést. Vagyis azt, hogy az egyes irodák feladata összefügg, ahhoz évek kelljenek, amíg megtanulják és átlátják, hogy például a pénzügyesnek legyen rálátása arra, hogy miért kell a köznevelési ügyintézőtől egy szerződést várni, a köznevelési ügyintéző pedig tisztában legyen azzal, hogy miért kell megkérdezni a pénzügyet, hogy az ellentételezést miként és hogyan kell beleírni egy szerződésbe. Ebből adódóan előfordulnak hibák, és ha van, aki vezeti a megoldáshoz vezető folyamatot, akkor általában ezeket ki tudjuk szűrni. A beszámoló tartalmazza az egyes irodák adatait, számszaki adatokat, tartalmazza az ügyiratkezelést, a referensek által ellátott feladatokat. A hatósági ügyintézés mindig egyedi ügyek ügyintézését jelenti, ahol általában a gyakorlott ügyintézőknek már van kiadványozási, döntési joguk. A kényesebb dolgokat természetesen egyeztetni szoktuk, tehát például birtok ügyben nincs olyan döntés, amit velem nem egyeztetnek le, illetve én is írom alá, én kiadványozom. A hatósági ügyek nem csapatmunkát jelentenek, de, amikor városüzemelésről és fejlesztésekről beszélünk, akkor viszont jó, ha csapatban dolgozunk, és jó az, ha információkat megosztunk egymással, mert egy-egy változásnak, egy-egy fejlesztésnek nagyon sok vetülete lehet. Sőt, lehet akár egyedi ügy vetülete is, amiről elképzelhető, hogy az egyik iroda tud, a másik, vagy éppen a referensek viszont nem rendelkeznek információval. Nagyon sok múlik azon, hogy az önkormányzat, képviselő-testület mögött lévő hivatal mennyire tudja a munkát alátámasztani, dokumentálni, illetve segíteni, a lakosságot tájékoztatni, és úgymond az érthetőségét közvetíteni mindannak, amit a képviselő-testület eldönt, illetve amit változtatni, fejleszteni szeretne. Ehhez a technikai feltételek döntően rendelkezésre állnak, ma már ott tartunk, hogy a számítógépek megvannak, a rendszer rendben működik, az ASP rendszer szerintem egy jól sikerült központi fejlesztés volt uniós pályázati pénzekből, amelyet állami szinten valósítottak meg. Egy nagyon jó kezdeményezésnek tartom azóta is, hogy 2019-től csatlakoztunk hozzá, mert addig nagyon szétagolt volt a rendszer, vagyis külön-külön, és nem egy egységben lehetett látni az adminisztrációt, a könyvelést, az adókönyvelést. A többi területen viszont mindig van mit fejleszteni. Az uniós pályázatoknál korábban, a 2010 előtti időszakban nagyon sok helyi feladat volt ellenőrzés tekintetében, és szerencsésnek tartom, hogy ezt úgy oldották meg, hogy a Miniszterelnökség, illetve az Államkincstár az uniós, valamint hazai forrású fejlesztési pályázatok minden mozzanatát, a közbeszerzéseket ellenőrzi, felhívják a figyelmet a javításokra, és nagyon kicsi az esélye annak, hogy olyan szakmai hibás anyagok kerüljenek ki a döntési mechanizmusból, amelyekben később bármilyen probléma lenne, vagy lehetne. Kivéve, nyilvánvalóan a műszaki megoldhatóságot. Viszont az adminisztratív részei úgy gondolom, hogy minden ügy tekintetében annyiszor körbejárásra kerülnek, annyi kérdés és javítási lehetőség van, hogy amire eljutunk a Pénzügyi Bizottság döntéshozataláig, addigra véleményem szerint ezek a műszaki problémák döntő részben megoldódnak és megvalósíthatóak.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolóval egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
32/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámoló
véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Bödőné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: értelem szerint

2.) Előterjesztés a közalapítványok 2025. évi gazdálkodásáról

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a közalapítványok 2025. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság!

Én azt tartom fontosnak a beszámolókból, hogyha összesítjük a pénzügyi adatokat, akkor azt látjuk, hogy a 8 alapítvány összesen 2025. december 31-én 19.369.000 Ft-tal rendelkezett, tehát ha ezt átlagban nézzük, akkor egy 2 millió forintot meghaladó összeg volt az, ami rendelkezésre állt. Viszont például a Gimnázium az, amely a tavalyi évben használt fel az alapítványi pénzből, a többinek döntően 2 millió Ft fölötti összege van, és jelentős tárgyi eszközökkel is rendelkeznek. Amennyiben a Marcali Mentők Közalapítványt tekintem, akkor az értécsökkentett tárgyi eszköze is 4 millió forintot meghaladó, tehát amit az előző években támogatásokból megvásárolt, azokat használja, rendelkezésre áll, és ahogyan a nevekből, valamint a székhelyekből látszik, lényegében minden intézményünknek, vagy volt intézményünknek van egy alapítványa, aminek azt hiszem, hogy egyre inkább nagyobb lett a szerepe az elmúlt időszakban. Vagyis, ahogy beléptek a tankerületek, azok az alapítványok fontosabb szerepet tölthettek be egy-egy intézmény életében, mint például a Marcali Város Óvodáiért Közalapítvány. Ez a beszámolókból is látható. Példának okáért, ha megnézzük az Erdészeti Szakoktatási Alapítványt, náluk több, mint 3 millió forintot költöttek a gyerekek különböző

tanulmányi kirándulásaira. A Gimnáziumról már beszéltem, és ugyanez igaz a Mikszáth Alapítványára is, amely esetében jelentős összeget fordítottak az iskola működtetésére. Tehát az alapítványoknak van értelme.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a közalapítványok 2025. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztéssel egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
33/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
a közalapítványok 2025. évi gazdálkodásának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága az Önkormányzat által alapított közalapítványok 2025. évi beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről szóló tájékoztató elfogadását javasolja Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete számára.

Felelős: Berczk Balázs
polgármester

Határidő: azonnal.

3. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság 2026. II. félévi munkatervének elfogadása

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság 2026. II. félévi munkatervének elfogadása. A munkaterv kiküldésre került, röviden ismertetném. A szeptember 15-i ülésnél szerepel benne a Marcali Múzeum igazgatói beosztására hirdetendő pályázati kiírásról szóló előterjesztés. Október 13-án, november 17-én és az évben utoljára december 15-én lesz ülés, ahol a Bizottság 2027. I. félévi munkatervét tárgyaljuk. Nyilvánvalóan e napirendi pontok az aktuális előterjesztésekkel ki fognak egészülni.

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság 2026. II. félévi munkatervéről szóló előterjesztéssel egyetért, és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
34/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság 2026. II. félévi munkatervének elfogadásáról

A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság a 2026. II. félévi munkatervét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Horváth László bizottsági elnök

Határidő: értelem szerint

4. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 20) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 20) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság!

Ahogy az előterjesztésből is látszik, a módosítás ahhoz kapcsolódik, hogy a 150 millió Ft összegű hitel felvételét beépítettük a költségvetésbe, és a Kereskedelmi és Hitelbanknál lejárt az a vállalat, amit a korábbi időszakban nyújtottak, tehát újra kérelmeznünk kellett az ütemezését. Az ajánlatukban foglaltaknak megfelelően átdolgoztuk azokat a táblázatokat, amelyekkel korábban, a költségvetés elfogadásánál számoltunk. Vagyis például 15 éves futamidőre változott a 10 év, és módosítottuk a beruházási táblázatban is a szöveges megfogalmazást, miszerint külső forrásként került feltüntetésre a 150 millió Ft-os hitel felvétel. Így kerül összhangba a bank ajánlata és a költségvetési rendeletünk, illetve ez alapján tudjuk újra engedélyeztetésre benyújtani a Kormány felé a hitelkérelmünket. Hogyha ez megtörténik, utána természetesen meg fogjuk pályáztatni, és teljesen más lesz a hitel ajánlat, mert több bank is részt tud majd venni, és így jóval kedvezőbb lesz.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 20) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A jelen levő 6 fő közül 2 fő nem vett részt a szavazásban. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság - a szavazásban részt vevők egyhangú 4 igen szavazatával a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
35/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 20) önkormányzati rendelet
módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 20) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

5. Az intézményi térítési díjakról szóló 22/2022. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont az intézményi térítési díjakról szóló 22/2022. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság!

A rendeletmódosításnak az a lényege, hogy ezen túl előre fizetéssel lehet igénybe venni az intézményi gyermekétkeztetést. Éppen ezért augusztus 1-jétől javasoljuk hatályba léptetni a rendeletet, hogy szeptembertől már ez a rendszer tudjon működni. Tehát augusztus 25-ig minden szükséges igazoló dokumentumot be kell hozniuk a szülőknek, és be is kell fizetniük a szeptember havi térítési díjat, és ezután utólagos elszámolás lesz. A Humán, Köznevelési, Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén elmondtam, hogy amióta bevezettük azt, hogy azoknál, akik jelentős tartozást halmoztak fel, és a felszólítások ellenére sem egyenlítették ki, őket kizártuk az étkeztetésből. Az előző években átlagosan 2 millió Ft-os tartozás halmozódott fel egy nevelési év alatt. Ez az összeg az elmúlt évben összesen 600.000 Ft-ra csökkent, és hogyha az előre fizetést bevezetjük, akkor ez gyakorlatilag 0 Ft lesz. Kérem támogassa a Tisztelt Bizottság, hogy a Képviselő-testület e módosítási javaslatot elfogadjon.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

A térítési díjat mindenkinek fizetnie kellett. Technikailag most ez úgy fog történni, hogy előre kerül kifizetésre. Minden változatlan marad, vagyis az utalás vagy a személyes fizetés, vagyis ez a változás szerintem a szülőknek semmilyen plusz terhet nem fog jelenteni. Ugyanazt az összeget fizetik ki, csak előre.

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

A kérdésem az lenne, hogy előre fizetünk, de mennyit?

Bereczk Balázs, polgármester:

Hogy érted azt, hogy mennyit? Egy havit. A központi jogszabály úgy szól, hogy a tárgy hónapot előre kell kifizetni a tárgy hónap 10. napjáig. Ennek nem sok értelme van, mert ekkor az első tíz nap kifizetése megkerülhető. Ezért van lehetősége az önkormányzatnak ettől a határnaptól eltérni, emiatt kerül bele az, hogy a tárgy hónapot megelőző hónap 25-ig kell a tárgy hónapot kifizetni. Azt pedig pontosan tudjuk, hogy hány étkezési nap van egy hónapban.

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Csak azt nem tudjuk, hogy mindenki eszik-e.

Bereczk Balázs, polgármester:

De az a következő hónapban rendezésre kerül.

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Rendben van, értem, köszönöm.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az intézményi térítési díjakról szóló 22/2022. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
36/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
az intézményi térítési díjakról szóló 22/2022. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításának
véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az intézményi térítési díjakról szóló 22/2022. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

6. A helyi adókról szóló 24/2020. (VI. 17.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a helyi adókról szóló 24/2020. (VI. 17.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság!

A rendelet módosítása a gyakorlatban a Keleti Iparterületet érinti. Ha valaki összehasonlította a korábbi rendelettel, akkor azt fogja benne látni, hogy eddig telekadó mentességet biztosítottunk a Raktár és az Ipar utca közötti ingatlanokra. Ezt megszüntetnénk, tekintettel arra, hogy valójában minden szolgáltatást elérhetővé tettünk, azok, akik eddig nem építették meg a rendelkezésre álló ingatlanon a csarnokukat, azoknak gyakorlatilag a saját hibájukból alakult így. Tehát azt a célt, amit az Önkormányzat annak idején kitűzött, hogy így telekadó mentességet biztosít, azt valójában elérte, hiszen a 20 hektárból 1,5 ha van, amin a gyakorlatban nincsen csarnok, és eljött az idő, hogy ez esetben telekadót fizesse.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Ez akkor is igaz, ha a működési engedély nincs meg, csak a csarnok megépült?

Bereczk Balázs, polgármester:

Főleg akkor igaz. Mert ezzel vissza lehet élni, ha elkészült egy csarnok, és nem kérnek rá használatbavételi engedélyt.

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Közgazdász szemmel megközelítve azért nehezen tudom elképzelni, hogy valaki azért épít fel egy csarnokot, és utána azért nem kér működési engedélyt, hogy ne kelljen telekadót fizetnie.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem. Közgazdász szemmel ennek az az értelme, hogy ha valaki elkezdett megépíteni egy csarnokot, és azt teljesen mindegy, hogy milyen okból, de nem fejezte be, és nem kért rá használatbavételi engedélyt, mert akkor kötelező lett volna építményadót fizetnie, hiszen van egy kész csarnoka. Viszont, ha nem kért rá használatbavételi engedélyt, akkor a rendeletünk lehetővé tette, hogy telekadó mentessége legyen, mert nincsen csarnok az adott ingatlanon. A valóságban pedig van.

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Ugyanarról beszélünk, csak Te a Hivatal oldaláról közelítéd meg, hogy hogyan lehet megkerülni, én pedig arról az oldalról, hogy nincs értelme megkerülni, mert akkor nem termel, ha nincs beruházás, nincs megtérülés és nincs bevétel. Ugyanarról beszélünk, csak én a másik oldalról közelítem meg.

Dr. Sütő László, alpolgármester:

Nem értették meg egymást. Azzal, hogyha megszüntetjük a telekadót, és van rajta épülete, akkor rá van kényszerítve arra, hogy igenis bejelentse az építményét, mert különben telekadót kellene fizetnie az üres telek után. Tehát mindenképpen az az érdeke, hogy a lehető leggyorsabban legyen rajta épülete, mert az épület után fizetendő építményadó alacsonyabb összegű lesz, mint amit telekadóként kellene megfizetnie. Plusz még az Önkormányzatnak azért előnyös, mert ha termel rajta, akkor iparűzési adót is fog fizetni. Tehát ezért lényeges az, hogy szűnjön meg a telekadó mentesség, ha bármilyen építmény elkészült rajta.

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Rendben. Ez a lényegi rész hiányzott, hogy jelentse be az építményt, hogy ne telekadó legyen.

Dr. Sütő László, alpolgármester:

Így van. Ha pedig nem jelenti be, akkor fizetni kell. A lényeg, hogy ne legyen félig elkészült épület.

Hosszú András, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Én pedig onnan közelítettem meg, hogy azért legyen működési engedélye, hogy termeljen, és az már mindegy, hogy telekadó vagy építményadó.

Bereczk Balázs, polgármester:

Az alapvető eltérés más városokhoz képest az az, hogy a többi városban telekadó és építményadó is van. Nálunk azért, hogy betelepüljön minden szabad helyünk, vagy telekadót, vagy építmény adót fizetnek. A telekadó senkinek nem jó. Neki egy elkülönített kötelezettség, nekünk pedig nem lehet az az érdekünk, hogy áll az üres telek, és azon gondolkodik, hogy 5 év múlva eladja sokkal drágábbért. Akkor fizessen érte telekadót. Továbbá azt figyelembe véve, hogy a többi telken megépültek a csarnokok, ez azt bizonyítja, hogy lehetőség volt rá, a megfelelő infrastruktúrát tudtuk biztosítani, így tehát tessék visszaadni.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

A Légimentő Bázis mennyiben érintett, hogyha jól értettem, akkor ők is érintettek ebben?

Bereczk Balázs, polgármester:

A Légimentő Bázis nem érintett, mert a Rendőrséghez tartozik.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Értem.

Dr. Sütő László, alpolgármester:

Az Állam egyébként sem fizet semmilyen adót.

Bereczk Balázs, polgármester:

Aki Nonprofit Kft.-ként, Zrt.-ként, vagy más gazdasági társasági formában működik, neki kellene fizetnie, akkor is, hogyha 100%-ban állami tulajdonú. De tekintettel arra, hogy az az ingatlan a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság tulajdonában áll, ezért nem kell fizetniük.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Én ezzel nem voltam tisztában, ezért kérdeztem csak.

Bereczk Balázs, polgármester:

De egyébként a telekadó a Légimentő Bázis esetében nem releváns, mert építmény van rajta.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a helyi adókról szóló 24/2020. (VI. 17.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
37/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
a helyi adókról szóló 24/2020. (VI. 17.) önkormányzati rendelet módosításának
véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 24/2020. (VI. 17.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

7. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság!

Ahogy látszik, a 7. § (2), (3) és (4) bekezdése az, ami újként kerül be. Ezt az tette lehetővé, hogy az elmúlt időszakban a Kúria hozott egy olyan döntést, ami azt alapozza meg, hogy az Önkormányzat szabálysértési eljárást folytathat le ilyen ügyekben. Tehát az erről szóló állásfoglalást a Somogy Vármegyei Kormányhivatal küldte el valamennyi önkormányzatnak, és ezáltal mi a lehetőséggel szeretnénk is élni. Tehát a közterületen való parkolást, a díszburkolatra állást, a szabálytalan közlekedést közösség ellenes magatartásnak minősítenénk, és szabálysértési eljárást folytatnánk le, ami magánszemély esetében 200.000 Ft, jogi személynél pedig 2 millió Ft maximális büntethetőségi tételt vonhat maga után. Aki elolvasta a Hivatali beszámolót, az láthatja, hogy majdnem 100 ilyen esetünk volt. Nem ennek, hanem a hatályos rendeletünk alapján 100 felszólítást és emellett pénzbüntetést is róttunk ki. Tehát élünk a rendelet adta lehetőséggel. Én azt gondolom, hogy szükséges ez a rendeletmódosítás, ugyanis az utóbbi időben megszorodtak azok a jelenségek a városban, amikor nem igazán tartják be az eddigi íratlan szabályokat, amelyek most ezáltal írásban rögzítésre kerülnek.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

A Képviselő-testületi üléseken már többször is felvettem a parkolásokkal és az új közterületeink leamortizálásával kapcsolatos kérdéseimet. De ide tartozik még az is, amit sok esetben az itt lakók jeleznek, hogy a játszótereken sokszor a gyerek ott játszik, a másik gyerek pedig ott cigarettázik, amit nyilvánvalóan nem lehetne. Illetve fiatalok és felnőttek söröznek és rendetlenkednek, ami abszolút nem oda való. A városképpel kapcsolatban direkt egy FIDESZ-es, egy balatonfüredi példát mondok. Úgy tudom, hogy ott az Önkormányzat rendeletben szabályozta, hogy városképi szempont miatt például a dohányboltok előtt nem lehet italt fogyasztani. Ugyanez nálunk is igaz, a Széchenyi utcában, de más helyszíneken is igencsak gyakori, főleg a nyári időszakban. Bent megveszik a hideg, hűtött italokat, és utána azt kint fogyasztják el az épület előtt. Hogyha egy vendéglátóhelyről beszélünk, akkor esetükben szabályozva van, hogy hány méterre lehet a bejáratától cigarettázni, illetve milyen egyéb kötelezettségeik vannak. A dohányboltok esetében ezt nem igazán tartják be, holott ott sem lenne szabad és nyilvánvalóan ez magával vonzza azt is, hogy órákon keresztül ott isszák a sört. A Széchenyi utca környékén általános probléma, hogy mindenhol elvégzik a dolgukat. Illetve fél napon keresztül a boltnál álldogálnak, gyakorlatilag a „városkép részeiként”. Ahogy mondtam, Balatonfüreden pontosan ezt szabályozták, hogy ne lehessen ilyet. A dohányboltokkal kapcsolatban még annyit, hogy szerintem lehetséges, hogy lesz majd változás. Felismerték azt, hogy ezekkel a boltokkal a kisebb településeken ellehetetlenítették a kocsmákat és a kisebb boltokat is. Talán majd lehetséges lesz, hogy másnak is lesz lehetősége ilyen termékeket árulni, liberalizáltabb lesz majd a piac. A dohányboltok először csak dohányterméket árulhattak, aztán most már gyakorlatilag kis ABC-ként is működik néhány. Tehát erre a módosításra biztos, hogy szükség van, és a városrendészek határozott fellépését is csak támogatni tudjuk.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Fogalmakat szeretnék megkérdezni. A közterületen való tárolás fogalmát hogyan kell értelmezni? Mettől-meddig értendő és mi számít annak?

Bereczk Balázs, polgármester:

Az (1) bekezdésre gondolsz?

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Aki közterületen tárol.

Bereczk Balázs, polgármester:

Ez a 3500 kg-nál nagyobb járművekre vonatkozik. Ez esetben telephellyel kell rendelkezni és ott kell tartani a gépjárművet. Vagyis, ha nem ott áll, vagy meghalad egy időtartamot.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Milyen hosszú időtartamot? Mert ezt lenne érdemes szerintem még rögzíteni hozzá, hogy mi ez az időtartam, ami végett mi így gondoljuk. Merthogy ezt értelmeznie kell a lakosságnak is.

Bödőné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

A 36/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet tartalmazza. A 19 § (1) bekezdés alapján:

„A közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt, továbbá közúti forgalomban résztvevő 3500 kg össztömeget meghaladó gépjármű, jármű (mezőgazdasági munkagép, vontató) mezőgazdasági eszközök (eke, borona, tárcsa, stb.) pótkocsi, lakókocsi, utánfutó (kivéve autómentő és annak utánfutója) közterületen nem tárolható, és e területek telephelyként sem jelölhetők ki.”

A (2) bekezdés szerint:

„A rendelet alkalmazása szempontjából tárolásnak minősül munkanapokon 22 óra és reggel 6 óra között, valamint szabad- és munkaszüneti napokon egész nap, a közterületen az 1 óra időtartamot meghaladó várakozás, kivéve, ha a jármű vezetője menetlevéllel igazolja, hogy fuvarban van (szállítmány fel- és lerakása, valamint a szállítmányra történő várakozás stb.)”

Bereczk Balázs, polgármester:

Ez nem változott.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Rendszámnak kell lenni rajta közterületen.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Maximálisan egyetértek. A forgalomból kivont, vagy egyéb járművek, tehát értelmezhetőek. De az, hogy ha valaki megáll 5 percre, vagyis én most idetettem a telefonomat, ez szabálysértésnek minősül.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Gondolj a szomszéd utcára, a József Attila utca például. Ott is van ilyen.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

A másik egy hasonló kérdés, hogy díszburkolatnak minősítjük a térkövet. Jól mondom?

Bereczk Balázs, polgármester:

Igen.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

A Szabadság utcában, ahol én lakom, térkő burkolat van végig az egész utcában. Vagyis én akárhányszor kitolatok, illetve visszamegyek, annyiszor megsértem ezt a rendeletet.

Bereczk Balázs, polgármester:

Ez nem így van.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Ez értelmezési kérdés.

Bereczk Balázs, polgármester:

Mindent teljesen pontosan leszabályozni nem lehet, ebbe már nagyon sokan belebuktak. Én azt gondolom, hogy ez mindenkinek azért a belátási képességére van bízva, és hogyha valaki kap egy bírságot, akkor az ellen fellebbezhet is.

Kuti Tamás, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

A gépkocsibejárónál értelmezhetetlen.

Bereczk Balázs, polgármester:

Ez már túlzás, a gépkocsibejáró után majd az lesz a következő, hogy a járda nem gépkocsi bejáró. Nem lehet mindent részletesen meghatározni. Szerintem minden embernek megvan az általános belátási képessége.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
38/2026. (VI.23.) számú bizottsági határozata
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet
módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

8.) Egyebek

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Van-e valakinek egyebekben mondanivalója? Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

A jegyzőkönyvet lezártuk.


Horváth László
bizottság elnöke




Hosszú András
jegyzőkönyvHITELESÍTŐ