

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága soron következő nyílt ülésén 2026.02.17. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) nagytanácskozó melletti kistermében.

Jelen vannak:

Horváth László bizottsági elnök
Hosszú András bizottsági tag
Fekete Lajos bizottsági tag
Dr. Varga István bizottsági tag
Takács Gábor Józsefné bizottsági tag
Fábos László Attila bizottsági tag
Kuti Tamás bizottsági tag

Meghívottak:

Bereczk Balázs polgármester
Dr. Sütő László alpolgármester
Bödöné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Pápainé Dr. Káplár Orsolya Csilla aljegyző
Horváth Rita városüzemeltetési és főépítési irodavezető
Csáki Alpár képviselő
Szép-Cser Noémi bizottsági titkár

Bejelentéssel távol van: Dr. Pozsonyi Márk bizottsági elnökhelyettes

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság soron kívüli nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 tagjából 7 fő jelen van, a Bizottság határozatképes.

A napirendi pontok tárgyalása előtt jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Fábos László Attilát. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Igen.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Aki egyetért azzal, hogy Fábos László Attila legyen a jegyzőkönyvhitelesítő az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
1/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
a jegyzőkönyvhitelesítő megválasztásáról

A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság Fábos László Attilát megválasztja jegyzőkönyvhitelesítőnek.

Felelős: Horváth László, elnök

Határidő: azonnal

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

A Marcali Döntéstámogató Rendszerbe feltöltésre került napirendeket javaslom megtárgyalni. Kérdezem, hogy mindenkihez eljutott-e az anyag?

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

24 órával ezelőtt, de igen.

Bereczk Balázs, polgármester:

Miért 24 órával ezelőtt? Akkor nem csak a kiegészítésként megküldött egy napirendi pontot?

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Nem, a teljes anyag. Erről az ügyintézőt tájékoztattam. Amikor megkaptam tőle az e-mailt, akkor 3 óra múlva e-mailben reagáltam rá, csak a munkaidő már véget ért, és így a hétvége kimaradt, hétfőn sikerült pótolni. Teljesen üres volt a teljes felület.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Másnak esetleg nem volt ilyen problémája?

Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Hivatali ügyintézőnek is volt ilyen problémája, ő is jelezte. Elnézést kérünk, hogy ilyen technikai probléma miatt nem volt elérhető az anyag, elég nagy terjedelmű.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ha a későbbiekben ilyen előfordul, akkor kérjük, telefonon is jelezzétek, hogy mielőbb intézkedhessünk.

Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Igen, mert egy e-mail is kiküldésre kerül arról, hogy fenn van a rendszerben az ülés anyaga. Tehát azért célszerű minél előbb ránézni, mert egyébként menet közben is előfordult már működésbeli probléma. Nem lehetett hozzáférni.

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

3 órán belül reagáltam, tehát szerintem korrekt időben.

Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Tehát a múlt héten 3 órán belül visszajelezte Tamás?

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Igen.

Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Értem, oda fogunk rá figyelni, köszönöm.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
2/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
a 2026. február 17-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előadó: Horváth László, bizottsági elnök

2. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

3. A.) Előterjesztés a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

B.) Az önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása és véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

4. Előterjesztés a polgármester 2026. évre esedékes szabadságának ütemezéséről

Előadó: Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

5. A Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

6. Előterjesztés a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervéről

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

7. Előterjesztés a Kaposvári Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

8. Előterjesztés a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervéről

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

9. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

10. Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

11. Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

12. Egyebek

1.) Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Első napirendi pont a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztató. Dr. Pozsonyi Márk Úrral ellenőriztük a vagyonnyilatkozatokat, és megállapítottuk, hogy a Képviselő-testület minden tagja a törvényi előírásoknak megfelelően eleget tett a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének, valamennyi képviselő a határidőnek megfelelően leadta saját, illetve hozzátartozója nyilatkozatát.

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
3/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének tudomásul vételéről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága a tájékoztatót – amely szerint a képviselő-testület minden tagja a törvényi előírásoknak megfelelően eleget tett vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének, valamint a kijelölt képviselők a vagyonynyilatkozat-tétellel kapcsolatos ügyviteli feladatokat ellátták – jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Horváth László
a Bizottság Elnöke

2.) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Ahogy az előterjesztés indoklásából látszik, gyakorlatilag 655.000 Ft-os kiadási és bevételi főösszeg növekedésről van szó, ami két intézményünkhöz kapcsolódik. Az egyik, a Marcali Múzeum, a másik, a Könyvtár. Minden további módosítás tulajdonképpen könyveléstechnikai művelet, hogy a felújítást beruházásnak hívjuk, a működési cél pedig pénzeszköz átvételből pályázat megvalósítása során felhalmozási célú pénzeszköz átvétel lett. E módosításokat tartalmazza a rendelet-módosítás. Mást nem szeretnék hozzátenni, ha van valakinek kérdése konkrét számokkal kapcsolatban, akkor nagyon szívesen megválaszolom. Lényegében az a költségvetés került végrehajtásra, amit 2025. év elején elfogadtunk. Ezt mutatja, hogy 655.000 Ft a módosítási igény, ami plusz támogatásoknak köszönhető.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
4/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

3. A.) Előterjesztés a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! A gazdasági stabilitási törvény alapján kötelező azt bemutatni, hogy a saját bevételeink milyen mértékben fedezik azt a fizetési kötelezettséget, ami a hitelfelvételekből adódik. Ahogy az előterjesztésből is látszik, az adott évben fizetendő hitel, tőke és kamat törlesztés összege a tervezett 150 millió forintos hitel felvétel mellett sem érik el többnyire az 5%-ot, egy évben fordul elő, hogy 5,37%-ot érne el. Tehát meglehetősen alacsony annak a kockázata, hogy ne tudjuk törleszteni a hitelünket. Ahogy az előbb említettem, a táblázat elkészítésekor figyelembe vettük a következő napirendi pontban szereplő költségvetésben lévő 150 millió forintos fejlesztési hitel felvételét, valamint már annak a tőke és kamattörlesztési kötelezettségét is. Egyébként azt, hogy jelen pillanatban milyen hiteleink vannak, milyen célra vettük fel, szerintem fontos megemlíteni. Egyik a villamos energia hálózatunk korszerűsítése, másik a GYÉK épületének felújítása, és a harmadik nagy cél a nőtlen tiszti épületének lakásokká alakítása volt. Ezt most azért szeretném konkrétan elmondani, mert egyrészt a szolgálati lakások teljesen hasonló konstrukcióban készülnek, másrészt mai napon volt a határideje, hogy a Kormányhivatal felé elszámoljunk a nőtlen tiszti épületével kapcsolatban keletkezett kiadásokkal és bevételekkel, és a számok azt mutatják, hogy például 16 millió forint a hitel tőke és kamat törlesztése, 7 millió forint a működtetés költsége, és 31 millió forint a belőle származó bevétel. Aki még mindig nem érti, hogy a szolgálati lakások építéséhez miért kell felvenni hitelt és az miért jó, annak javaslom, hogy ezt a három számot jegyezze meg. Tehát úgy tudjuk működtetni a nőtlen tiszti szállót, hogy abból érdemi bevételünk van és 100%-osan kihasznált, valamint a bank is, az állam is és az ott lakók is jól jártak vele. Az előterjesztésből pedig jól látszik, hogy szerintem nagyon sokan örülnének, ha csak ennyi éves hitel, tőke és kamattörlesztési kötelezettségük lenne a bevételeikhez képest.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Hosszú András, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Polgármester Úr, elmondtad, hogy 5,37%-ra emelkedik. Annyi tételt számolunk el, hogy megemelkedik 5,37%-ra?

Bereczk Balázs, polgármester:

Igen, van 1 millió Ft tőketörlesztés, illetve az idén felvételre kerülő hitel türelmi idő, tehát a következő évben jelenik meg először.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatásáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság - 5 igen és 2 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága

5/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata

a Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta.

Az Önkormányzat a tárgyévben új adósságot keletkeztető ügyletet tervez, melyből adódó fizetési kötelezettség /a kormány általi engedélyezést követően / a tárgyévben jelentkezik.

Az Áht. 29/A § alapján meghatározott saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint határozza meg:

Marcali Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása

e Ft

Megnevezés	S.sz				
Saját bevételek		tárgyév	1.év	2.év	3.év
Helyi adók	1	1262510	1350000	1400000	1400000
Tulajdonosi bevételek	2	150000	200000	200000	200000

Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	3	5500	1000	1000	1000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	4	50000	20000	20000	20000
Saját bevételek összesen (1+....+4)	5	1468010	1571000	1621000	1621000
Saját bevételek(5.sor) 50%-a	6	734005	785500	810500	810500
Fizetési kötelezettség összesen (8+9)	7	62488	84318	79907	75495
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség	8	59488	58743	55484	52224
ebből: pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		0	0	0	0
hitelből eredő fizetési kötelezettség		59488	58743	55484	52224
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	9	3000	25575	24423	23271
ebből: pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		0	0	0	0
hitelből eredő fizetési kötelezettség		3000	25575	24423	23271
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (6-7)	10	671517	701182	730593	735005
Bevételek és kötelezettségek aránya (7/5)		4,26%	5,37%	4,93%	4,66%

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

Takács Gábor Józsefné a 3. B.) napirendi pont tárgyalásán nem vesz részt, elhagyja a termet összeférhetetlenség fennállása miatt. A jelen lévő bizottsági tagok száma 6 főre változik.

3. B.) Az önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása és véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont az önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása és véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! A 2026. évi költségvetésről azt gondolom, hogy részletes szöveges indoklás került kiküldésre. Azzal szeretném kiegészíteni, hogy a költségvetésből nem látszanak azok a kiadási tételek, amelyek a Marcali Kistérségi Többcélú Társuláznál jelennek meg, és ide tartozik két jelentős intézmény, a Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ, valamint az Óvodai Központ. Mindegyik rendelkezik saját bevétellel, illetve a környező településektől veszünk át hozzájárulást az intézmények

működtetésére. Van még két jelentős tétel, ami a Társulásnál fog megjelenni, a körforgalom építése, illetve a Noszlopy utca felújítása. Hogyha ezeket is figyelembe vesszük, akkor azt mondhatjuk, hogy 4,75 milliárd forint lesz a város működési költségvetése, és 2,25 milliárd forint, amit beruházásra, fejlesztésre tudunk fordítani. Nagyon fontos szerintem kiemelni azt, hogy a beruházásaink, a fejlesztéseink gyakorlatilag csak olyan pályázatokból származnak, amelyek 100%-ban támogatottak, döntően az Európai Unió által. A saját erős fejlesztésünk lényegében a szolgálati lakásépítésre koncentrálódik, hiszen a teljes bevételünk, ami keletkezik, szabadon felhasználható iparüzési adó bevételű, ami tulajdonképpen e lakásoknak az építéséhez szükséges. A másik ilyen a Szegedi utca felújítása. Hogy miért alakult így, annak két oka van. Az egyik, hogy 248-250 millió Ft lesz a szolidaritási hozzájárulási adó befizetési kötelezettségünk, ami döntően a fejlesztésektől veszi el a pénzt. Ahogyan a költségvetésből is látható, 150 millió forintos fejlesztési hitellel számolunk. Ha a 250 millió forintos szolidaritási hozzájárulás nem lenne, akkor a 150 millió Ft-os hitelt nem kellene felvenni, továbbá 100 millió Ft szabad felhasználású fejlesztésre fordítható pénzeszköz állna a rendelkezésünkre. A másik ok, hogy milyen fejlesztésbe szükséges felhasználni a saját bevételünket, arra példa a Szegedi utca. A DRV által fizetett koncessziós díjból kellene megvalósítani a felújítást, hiszen azért tudja üzemeltetni a DRV ezt a vízi közmű rendszert, mert mi annak idején kiépítettük, átadtuk számára üzemeltetésbe, neki van ebből bevétele, és ő ezért koncessziós díjat fizet, 2015. évi díjat 2026-ban. Mindenki el tudja képzelni, hogy lényegében ez a fizetendő koncessziós díj, már semmire nem elég. A mi példánk a következőképpen néz ki. Éves szinten 58 millió Ft a koncessziós díj, a Szegedi utca felújítása pedig nettó 91 millió forint. Tehát ahhoz, hogy a Szegedi utcában működőképes vízi közműrendszer legyen, ahhoz egy egész évi koncessziós díjat rá kell fordítani, plusz még a saját bevételeinket hozzá kell tenni, és iparüzési adóból kell kiegészíteni. És mi még azok közé az önkormányzatok közé tartozunk, aki legalább fordít valamennyit a vízi közmű rendszerére, mert ahol az Állam teljes mértékben átvette, ott természetesen ez a feltétel már nem teljesül. Vannak olyan önkormányzatok is, akik nem adták át, viszont nekik még kevesebb a koncessziós díj bevétele, ezért ők semmilyen felújítást nem tudtak végezni. De a tendencia, hogyha így marad, akkor mi is odáig fogunk eljutni, hogy lényegében több évig kell várni majd arra, hogy koncessziós díjból bármilyen vízi közmű rendszert fel tudjunk újítani. Ennek az lesz a következménye, hogy csőtörések alakulnak ki mindenhol. Tehát nem egy előrelátó politika az, ami megvalósul jelen pillanatban a DRV és a Nemzeti Közművek részéről. Több levelet írtunk, egyelőre azonban Vezérigazgató Úr ragaszkodott az elképzeléseihez döntően azért, mert utasítást kapott, hogy nem lehet több koncessziós díjat fizetni annak ellenére, hogy a vállalkozásoknak megemelkedett a díja. Vagyis minden közintézmény és minden vállalkozás magasabb vízdíjat fizet, mint 2015-ben. Amit a költségvetéssel kapcsolatban szeretnék még kiemelni, hogy a Kormány által elrendelt minimálbér emelés összege 11%, a garantált bérminimum emelkedése 7% volt, nálunk valamennyi intézményben legalább a garantált bérminimum emelése megtörtént 7%-os mértékben. De ez a kevésbé jellemző, döntően nagyobb mértékű béremelést tudtunk biztosítani szintén az iparüzési adóból. Ez azt jelenti, hogy amit Miniszterelnök Úr elmondott a kampány során, hogy a következő ciklusban valamikor majd szeretné elérni, hogy 400.000 Ft legyen a minimálbér, Marcaliban ez a 300 dolgozónk esetében úgy néz ki, hogy összesen a dolgozók 10%-a az, aki még nem érte el a bruttó 400.000 Ft-ot. Ugyanakkor 370.000-390.000 Ft között van annak a 10 dolgozónak a bére is, és nekik a minimálbér lenne az alap, azaz a 348.000 Ft. Ezt azért tartom fontosnak, mert akkor tudjuk az intézményeinket működtetni, hogyha megfelelő szakemberekkel tudunk dolgozni, és ahhoz bizony többet kell fizetnünk, mint amennyi a jogszabályi kötelezettség alapján jár. Ezt szintén az iparüzési adóból tudjuk megvalósítani, és ez úgyszintén nem egy előrelátó

politika, hogy mindenkitől ugyanannyi pénzt vonnak el, vagyis arányaiban ugyanannyi pénzt vonnak el egy matematikai képlet alapján, teljesen figyelmen kívül hagyva az adott város sajátosságait és az általa ellátott feladatokat. Azonban a költségvetésről úgy vélem, hogy egy jó költségvetés, tartható és reális. Azt is gondolom, hogy hozzá kell majd nyúlnunk a következő évben, de nem a mi oldalunkról. Nem mi fogjuk megváltoztatni a feltételeket. Úgy gondolom, hogy központilag fog megváltozni, és ezért majd módosítani kell a költségvetési rendeletünket is. De a jelenlegi szabályok szerint ez egy végrehajtható, a biztonságos működést biztosító költségvetés, amiben jelentős fejlesztések is vannak. A sport és civil szervezetek támogatása kapcsán szeretném elmondani, hogy a költségvetés ezen sorai üresen kerültek kiküldésre. Az a kérésem, hogy most véleményezzük. Teszek egy javaslatot, így a csütörtöki Képviselő-testületi ülésre már az a táblázat kerülne beterjesztésre, amiről ma döntenénk, vagyis ma egyeztetünk róla, a képviselő-testületi ülésre pedig már a végleges javaslat kerül kiküldésre. Ha megengeditek, akkor a sporttal kezdem, azért, mert az egyszerűbb, a 2025. évhez képest nem változtatnék rajta. A Futball Klub 17.050.000 Ft-ot, a Kosárlabda Szakosztály 5.500.000 Ft-ot, a Kézilabda Szakosztály 8.000.000 Ft-ot, a Sakk Szakosztály 2.000.000 Ft-ot, Küzdősport Szakosztály 1.000.000 Ft-ot, a Tenisz Szakosztály 550.000 Ft-ot, a Lovas Szakosztály 700.000 Ft-ot, a Marcali Karate Klub 500.000 Ft-ot, a Kerékpáros Sport Egyesület 300.000 Ft-ot, a Nivomed Úszó Egyesület 2.700.000 Ft-ot, a Boronkai Hagyományörző és Íjász Egyesület 700.000 Ft-ot és a Kölökparádé 1.000.000 Ft-ot kapna. Ez így kereken 40 millió forint. A civil egyesületek támogatásánál minimális módosítást javaslak, amelynek az egyetlen elszenvedője a Baglas Néptánc Egyesület lenne, mindenki más vagy ugyanazt az összeget, vagy minimálisan többet kapna. Illetve nem minimálisan, hanem a Kormány által meghatározott gyakorlatilag 7%-os emeléssel. Tehát a Római Katolikus Egyházközség 1.750.000 Ft-ot, a Református Egyházközség 800.000 Ft-ot, a Baglas 2.330.000 Ft-ot, az M&K Fúvószenekar 500.000 Ft-ot, a Marcato Ütőegyüttes 500.000 Ft-ot, a Calypso Kórus 1.350.000 Ft-ot, a Honvéd Nyugállományúak Klubja, a Bajtársi Egyesület és a Bajtársi Egyesület Dalárdája mindannyian 400.000 Ft-ot, a Polgárőr Egyesület 900.000 Ft-ot, a Mozgáskorlátozottak Marcali Körzeti Csoportja 400.000 Ft-ot, a Szivárvány Nyugdíjas Egyesület 400.000 Ft-ot kapna. A tavalyi évben a Boronkai Nyugdíjas Egyesület 150.000 Ft-ot nem tudott felhasználni, ezért az idei évben ezt az összeget hozzáadnánk a támogatásukhoz, és így 450.000 Ft lenne a keretük. A Vakok és Gyengénlátók kerülnének újonnan a támogatottak közé. Tavaly polgármesteri keretből részesültek támogatásban, ők 200.000 Ft-ot kapnának, a Marcali Mentők Közalapítvány pedig 600.000 Ft-ot kapna. Erről kérem, hogy szavazzatok, vagy vitassuk meg.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Én azt szeretném hozzáfűzni, hogy az előző évek támogatási összegei és a táblázatok elérhetőek a Döntéstámogatási Rendszerben. Azt még kihangsúlyoznám, hogy a tavalyi évben széles körűen átvizsgálásra kerültek a támogatási összegek, ezért is kerülhet sor arra, hogy a mostani költségvetésben a tavalyihoz hasonló összegeket lehet tervezni.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetésével egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az elhangzott kiegészítéssel együtt, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság - 4 igen és 2 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
6/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét az előterjesztésben foglaltak, valamint az elhangzott kiegészítés szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

Bereczk Balázs, polgármester:

Az volt az észrevétel az elmúlt bizottsági ülésen, valamint utána a képviselő-testületi ülésen is azt hallottam, illetve ezt követően posztolásra került egy fantasztikus pamflet a facebookra azzal kapcsolatban, hogy én nem hallgatom meg azt, amit a nemmel szavazók mondanak. Akkor kérdezem, hogy mit módosítsunk a költségvetésen, mert nem fogadtátok el. Mi az oka, miben szükséges változtatni. Azért tartunk bizottsági ülést, hogy beszéljünk róla.

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Személy szerint, ha engem kérdezel, nekem a legnagyobb problémám az az, hogy a költségvetés előkészítésében nem vettünk részt, nem lettünk megkérdezve. Én úgy tudom, hogy a korábbi ciklusokban úgy történt, hogy az ellenzéki képviselők részt vettek az előkészítésben.

Bereczk Balázs, polgármester:

Én elég régóta itt vagyok, de én még nem találkoztam képviselővel sem az intézményi tárgyaláson, sem máshol.

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Megértettem, az én indokom ez.

Bereczk Balázs, polgármester:

Kuti Úr?

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Én sokkal rövidebb leszek. 24 óra alatt felelősségteljes döntést nem lehet hozni, én azt gondolom. Amiről beszélgetünk, az egy elég nagy adatbázis, úgy gondolom, hogy aki ezt 24 óra alatt át tudja nézni, az egy könyvelőnek is tisztességére válna. Én ezért szavaztam nemmel.

Bereczk Balázs, polgármester:

Rendben.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

A féléves munkaterv egyébként tartalmazza, hogy milyen napirendi pontok és feladatok várnak ránk. A másik, hogy mi, mint a másik oldal képviselői sem veszünk részt ezekben a tárgyalásokban, így furcsának találok ezt az észrevételt.

Bereczk Balázs, polgármester:

A bizottsági ülés azért van, mert itt lehet megbeszélni a költségvetést. Addig, amíg nem készül el az anyag, addig nincs miről egyeztetni. Úgy nem tudunk leülni, hogy gondolkozzunk számokon, és azt mondjuk, hogy valami legyen 80 millió forint, a másik valami pedig 90 millió forint, hogyha nem tudjuk hozzá a bevételi oldalt. Korábban nem lehet költségvetést kiküldeni. Ennek nagyon egyszerű oka van. A miniszter urak általában január végén hozzák meg a döntést arról, hogy az adott intézményben például a szociális kiegészítő pótlék vagy a kulturális illetmény pótlék összege mennyi lesz. Ez a mi esetünkben, az egész várost tekintve megközelíti a 80 millió forintot. Tervezhetünk olyan költségvetést, amiben nincs benne 80 millió Ft, majd utána újra le kell ülni egyeztetni. Ezért ennek nagyon sok értelmét nem látom. Ez egy tervezett költségvetés, ami tartalmazza a bevételeket. Lehet javasolni háromszor ennyi bevételt is ingatlan eladásból, és háromszor ennyi kiadást is be lehet írni, csak nincsen sok értelme. Ezért kérdezem azt, hogy van-e valami konkrét módosító elképzelések, mire kellene nagyobb hangsúlyt fektetni, vagy mire ne adjunk támogatást?

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Még egyszer mondom, megértettem. Köszönöm, hogy elmondtad, az indokom továbbra is ugyanaz, amit elmondtam.

Dr. Sütő László, alpolgármester:

Bocsánat, László, de hogy lehet az az indoka, hogy azért szavaz nemmel, merthogy korábban ellenzéki képviselők részt vettek a költségvetés előkészítése során? Most mondta Polgármester Úr, hogy ilyen nem történt. Szeretném elmondani, hogyan történik a költségvetés tárgyalása. Az egy szakmai tárgyalás. Érzelmektől mentes, nagyon komoly pénzügyi tárgyalás, amelyen részt vesz a polgármester, a jegyző, az adott intézmény vezetője, annak a pénzügyi felelőse, az esetek nagy részében a pénzügyi irodavezető, mert az intézményeknek nincs önálló könyvelése. Ameddig volt, addig az intézmény gazdasági vezetője is részt vett. Senki más. Egy szakmai egyeztetés zajlik, ami abból indul ki, hogy mi volt a bázis, és ehhez a bázishoz képest pro és kontra milyen változások történtek. Ennek eredményeként kapunk egy számsort. Ez a számsor adódik össze, és ebből lesz a város költségvetése. A Hivatalét pedig gyakorlatilag a Jegyző Asszony és a Polgármester Úr egyezteteti, amelyen szintén részt vesz a Pénzügyi Irodavezető. Tehát a folyamat nem kívánságok alapján zajlik. Kívánság maximum fejlesztés vagy felújítás lehet, mint ahogyan a mostani költségvetésben is szerepel az, hogy az Óvodai Központnál a vizes blokkok felújítására fog sor kerülni, mert az Óvoda kérte, hogy kerüljön sor erre a felújításra, ami csak az Óvodai Központ költségvetéséből látszik. Azért mondom ezt a példát, mert ez itt egyáltalán nem is látható, hiszen a Társulásnál jelenik meg. Vagyis ez még kiegészül a Társulás 2 milliárd forintos költségvetésével, amiből 1,3 milliárd forint szerepel már ebben a tervezetben is, talán még több, tehát hozzávetőleg 600 millió forinttal még több kiadása lesz a városnak, ami nem is látszik ebből, mert létezik egy társulás, amelynek 32 falu is tagja. Tehát a költségvetés az nem egy szórakoztató tevékenység, hanem egy kiemelkedően nehéz, több napos munka, és általában több fordulóval. Először az intézmények következnek, amelyek igényeiből

bocsánat, de körülbelül 5-10% -ot látatlanban el kell vetni, mert mindenki szeretne saját magának többet. Majd, amikor a város tárgyal bárkivel, a város is többet szeretne. Az intézmények pedig a várostól szeretnék többet. Így a végén kialakul egy szám. Tehát a költségvetést nem 15 ember tárgyalja, mert úgy nem lehet tárgyalni. Tárgyalni 1-2 ember tud.

Bereczk Balázs, polgármester:

Egyébként pedig a költségvetés egészéről ma tárgyalunk. Azért került ma összehívásra a Jogi Bizottság, hogy tárgyaljunk róla. Holnap Pénzügyi Bizottsági ülés lesz. Csak azért mondom el, mert jelen van Pénzügyi Bizottsági tag is, és remélem, hogy felkészültök holnapra, és el tudjátok mondani, hogy mi az, amit máshogy szeretnétek. Ezért tartunk bizottsági ülést. Szeretném elmondani, hogy ezt ugyanígy meg fogom kérdezni a Képviselő-testületi ülésen is.

Takács Gábor Józsefné visszajön a terembe. A jelen lévő bizottsági tagok száma 7 főre változik.

4. Előterjesztés a polgármester 2026. évre esedékes szabadságának ütemezéséről

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a polgármester 2026. évi szabadságolásának ütemezéséről szóló előterjesztés. Előadó Címzetes Főjegyző Asszony. Parancsoljon.

Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Tisztelt Bizottság! A kiküldött anyaghoz szóbeli kiegészítem nincs. Az összes felhalmozott szabadságot feltüntettük. Polgármester Úrnak egyébként a tavalyi 39 napot sikerült kivennie úgy, hogy tavaly 36 napot, illetve idén, ami januárban és februárban fel van tüntetve, de így gyakorlatilag felhasználta a 39 napot. Sajnos az alpolgármesterségből áthozott szabadság mennyiség, amit nem lehetett kifizetni, nagyon megnöveli a szabadság napjainak számát. Ennyit tartunk nyilván ki nem vettként, illetve ehhez jön hozzá az idei évben járó összesen 39 nap szabadsága. Azt szeretném csak megjegyezni még amellet, hogy számtalanszor kiírja a szabadságát, és tanúsíthatom, hogy bejön, elmegy tárgyalásra, annak ellenére, hogy hivatalosan szabadságon van. De igyekszik a Képviselő-testület felhívásának megfelelően kimeríteni a szabadság napok számát. Amikor szabadságon van, egyébként arról egyedi határozat van, és azt Alpolgármester Úr írja alá, a személyzeti munkatárs tartja nyilván, és a KIRA rendszerbe fel kell vinni, tehát a bérszámfejtő rendszer is tartalmazza.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Természetesen meg fogjuk szavazni, viszont egy határozott kérésem lenne. Láttam, hogy ha jól emlékszem, 3 nappal van több szabadságod a 2025-ös évben, mint 2024-ben. Határozottan azt szeretném kérni, hogyha mód van rá, akkor ez a szabadság mennyiség amennyire lehet, fogyjon a ciklus végére.

Bereczk Balázs, polgármester:

Az idei évre többet írtam be.

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Igen, 60 napot.

Bödöné Dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Nincs itt a részletező, mert az a baj, hogy halmozódik, és mindig a legrégebbire kell jóváírni, tehát amit évekkal ezelőtt nem tudott kivenni, még az előző ciklusból továbbhozott szabadságokat kell először kiírni. A jogszabály nagy hibája, szerintem. Valamint a jogalkotó, ha szembesülne vele, hogy mennyire nem szerencsés szabályozás. Hogyha van egy ciklus, akkor engednék meg lezárni, mert nem mindegy sem anyagiakban, sem egyebekben. Kellemetlen a polgármesternek, kellemetlen a Képviselő-testületnek. Mindenki jobban járt volna, ha azt akkor le lehetett volna zárni.

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Igen. Amit mondok, annak valójában csak az a lényege, hogy a ciklus végén ne kifizetni kelljen, hanem addigra, amennyire lehet, használjad el.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem kell kifizetni, mert megnyerem a következő választást is. 2015. óta van ez a szabadság mennyiség, ami összegyűlt, ez 10 év. Hogyha visszaosztod, akkor átlagosan az évente 15 napra jön ki. 4 gyermekem van. Az első időszakban még rájuk is kaptam plusz szabadságot. Viszont nőnek, így egyre kevesebbet fogok utánuk kapni. 16 éves gyermek után már nem jár, úgyhogy eggyel kevesebb után kapok. Egyébként, ahogyan mondtam, 2029-ben tovább fogom vinni, ami benn marad, nem fogom kérni a kifizetését.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a polgármester 2026. évi szabadságolásának ütemezésével egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
7/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
a polgármester 2026. évi szabadságolása ütemezésének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága megtárgyalta a polgármester választása szerint a 2026. évre esedékes szabadság kivétel ütemezését, azt a benyújtott tervnek megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a naptárilag nem konkrét napok alkalom szerint kivételét – előzetesen az alpolgármesterrel egyeztetve - biztosítja a polgármester részére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bödőné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző

5. A Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Erről nehéz bármit is mondani, azért, mert ez egy olyan rendelet-módosítás, amelynek a gyakorlatban abszolút teljesen marginális és minimális értelme van, tekintettel arra, hogy a köztisztviselői bérek, illetve az illetmény alap és a hozzá tartozó szorzó annyira alacsony, hogy nem érné el még a minimálbért sem, ezzel az emeléssel sem. Hiába emeljük meg 75.000 Ft-ra az illetmény alapot, ettől függetlenül a Hivatal több, mint 50 dolgozójából körülbelül 2 lesz az, aki ezzel az illetmény alappal a bértábla szerinti jövedelemben részesülhet. Hogyha azt a bért fizetnénk, ami a bértábla és az illetményalap eredményez, akkor a Hivatalban nem maradna dolgozó. Maximum a nyelvvizsga pótlékkal rendelkezőknél van hatása, mert náluk az illetmény alapot kell figyelembe venni a szorzó megállapításánál. Az illetményalap növekedéséből származó többlet költség éves szinten nem fogja elérni a 200.000 Ft-ot. Tehát úgy fogalmazom meg, hogy ez egy olyan plusz papírmunka, ami azt teszi lehetővé, hogy ne járjunk úgy, mint a szabadságok megváltásával, vagyis amikor egyszer majd lesz értelme az illetményalapnak, akkor ne 300.000 Ft-ra kelljen megemelni. Vagyis, ha lesz olyan belügyminiszter, aki hozzá mer nyúlni a bértábla szorzó számaihoz, akkor lesz értelme ennek az illetményalapnak.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága 8/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Marcali Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott

köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

6. Előterjesztés a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervéről

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervéről szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Annyit fűzök hozzá, ahogyan látszik az előterjesztésből és a mellékletből, ez a kötelező formátuma a szolgáltatási tervnek. Erről, és egy jóval bővebb program listáról február 5-én egyeztetünk a sport és a civil szervezetek képviselőivel, és az egyeztetett anyag mindegyik egyesületnek kiküldésre is került. A programlistában értelem szerint szerepelnek azok a rendezvények, ahol nem a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft., hanem valamelyik városi egyesület a szervező. Viszont ez egy teljes egészében egyeztetett program naptár a 2026. évre.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Az előterjesztésben látható egy 1,2 millió forintos összeg, ami a városrészek javára van tervezve. Az lenne a kérdésem, hogy ennek milyen kritériumok alapján történik a megosztása a városrészek között?

Bereczk Balázs, polgármester:

Attól függően, hogy milyen előadót rendelünk meg az adott városrészi falunapra. 200.000 Ft alatt már senki nem fog fellépni. Van négy városrészünk, négyszer 200.000 Ft, az 800.000 Ft és a fennmaradó rész kerekén 400.000 Ft, ebben van mozgástér.

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Akkor értelmezhetem úgy az elhangzottakat, hogy városrészenként 200.000-200.000 Ft?

Bereczk Balázs, polgármester:

Igen.

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Értem, köszönöm.

Bereczk Balázs, polgármester:

De azt hozzátenném, amit ezen a programegyeztetésen Csáki Alpár képviselő úrral beszéltünk, hogy azt nem fogjuk tudni megtenni, hogy olyan rendezvények helyszíneit, amely rendezvényekből bevétel származik, bérleti díj nélkül és ingyenesen adjuk át különböző szervezeteknek. Ennek nagyon egyszerű az oka. A legutolsó Mikszáth bál alkalmával az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület minket keresett azzal, hogy ki szervezte a bált, ki fizette be a jogdíjakat, kinek adtuk bérbe a helyet. Nekünk erre nincsen szükségünk és nem is törvényes. Ezért minden olyan rendezvény helyszínt, amiről plakát készül, ami meghirdetésre kerül, amiből bevétel van, hiszen szerepel a plakáton, azt innentől kezdve bérleti díjért adjuk ki. Utána pedig az fog ezekkel a szervezetekkel vitatkozni és veszekedni, a NAV-val, az Artisjus-szal elszámolni, aki a bérleti szerződést aláírta.

Kuti Tamás, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Így teljesen rendben van.

Bereczk Balázs, polgármester:

Csak eddig kedvezményes volt, most pedig ebből kifolyólag nem az lesz. Tehát minden olyan rendezvény, ami nem városi, amihez nem köthető egyik civil egyesületünk, szervezetünk sem, és meghirdetésre kerül, az mostantól bérleti díjköteles lesz szerződéssel.

Hosszú András, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Egy megjegyzésem van. Az, hogy a problémát magunktól hárítjuk, és azé lesz a felelősség, aki a szervező, az teljesen jogos. De az ne függjön össze azzal, hogy mi több pénzért adjuk neki bérbe, tehát maradjon úgy, hogy megkapja, de a teljes felelősséget ő vállalja a továbbiakban. Vagyis ne az legyen, hogy megkülönböztetjük, hogy milyen díjért adjuk bérbe a Mikszáth és milyen díjért a Noszlopy bálra.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem, egységes díjszabás van.

Hosszú András, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Rendben, de attól függetlenül nem értem az emelés okát. Azt értem, hogy a felelősséget hárítsuk át, és maximálisan egyetértek azzal, hogy az foglalkozzon ezzel, aki szervezi, de az általad elmondott díjemeléssel nem értek egyet.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem emelés van. Azért a Boronkai Kultúrházról beszélünk, mert ott eddig nem kértünk bérleti díjat. Minden más helyszínen volt bérleti díj. Ugyanaz maradt a GYÉK-nél. Ugyanúgy különbséget teszünk a között, hogy marcali szervezet bérli-e ki, vagy magán szervezet, mert ha marcali, akkor fél áron adjuk. Ma például elutasítottam egy olyan bérletre vonatkozó kérelmet, ami a városon kívülről érkezett. Azért, mert ezeket a bérleti szerződéseket a Képviselő-testület hagyta jóvá az előző ciklusban. Azt, hogy milyen feltételekkel adjuk ki, hogy ki veheti ki a központi konyhát, rögzítésre került benne, és ezt fogjuk alkalmazni minden más helyiségünkre is.

Hosszú András, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:

Így már rendben van.

Csáki Alpár, képviselő:

Mi eddig is fizettünk.

Bereczk Balázs, polgármester:

Nem volt szerződés.

Csáki Alpár, képviselő:

De volt, otthon megőriztem az összeset.

Bereczk Balázs, polgármester:

Rendben, megnézzük. Viszont mostantól egységes szabályozás lesz.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervével egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
9/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervének
véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervét jelen előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási terv aláírására.

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester

Határidő: értelem szerint

7. Előterjesztés a Kaposvári Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Kaposvári Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés és a vagyonkezelői szerződés módosítása a Pedagógiai Szakszolgálat épületéről szól, mert arra még nem jegyezte be a Tankerületi Központ a vagyonkezelői jogát a Földhivatalnál, és ezt szeretnék megtenni, tekintettel arra, hogy ezt az eszmei hányadot nem szerepeltették a vagyonkezelési szerződésükben. Biztosan készülnek valamire, félnek, hogy nem marad így a rendszer.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. a Kaposvári Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
10/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
a Kaposvári Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításának
véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Város Önkormányzata (8700 Marcali, Rákóczi utca 11.) és a Kaposvári Tankerületi Központ (7400 Kaposvár, Szántó utca 5.) által 2016. december 15-én megkötött, és 2020. május 20-án már módosított (1. számú módosítás) vagyonkezelési szerződés jelen előterjesztéshez mellékelt módosítását (*Vagyonkezelési szerződés 2. számú módosítása*) - amely a Marcali belterület 71/2 hrsz-on nyilvántartott, természetben a Marcali, Petőfi utca 14. szám alatt található ingatlanból a Somogy Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Marcali Tagintézményének elhelyezését biztosító 1784/10000 eszmei hányadú ingatlanrészre vonatkozó vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének alapjául szolgáló okirat - elfogadja és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

8. Előterjesztés a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervéről

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervéről szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, azt gondolom, hogy az ellenőrzés jól átfogja a Múzeum működését, és egy kiváló értékelést nyújt arról, hogy milyen eredményes munkát végeznek a Múzeum dolgozói. Azt gondolom, hogy a megállapításra került észrevételek olyanok, amelyek arról szólnak, hogy valamit szükséges volt észrevenni. Hiszen a digitalizáció eddig is működött, a kutatási szabályzat az intézményben elérhető volt. Hibaként rögzítik, hogy nem online elérhető, a szabályzatok és a stratégia felülvizsgálatát pedig az idei évben el fogja végezni az intézmény, utána pedig reményeink szerint a bizottság is jóvá fogja hagyni. Azt gondolom, hogy egyik megállapítás sem olyan, ami az intézmény működését az intézménybe látogatók oldaláról befolyásolná, vagyis emiatt negatív élménnyel távoznának a Múzeumból, vagy a Múzeum rosszul végezné a munkáját. Erről szó sincsen. Az intézkedési terv elkészült, be fogjuk tartani, és onnantól hibátlan értékelést tud kialakítani a Kulturális és Innovációs Minisztérium Közgyűjteményi Főosztálya. Egyébként azt megjegyezném, hogy Somogy Vármegyében nem sok Múzeum működik. Egy kezünkön meg fogjuk tudni számolni, hogy mennyi. A finanszírozásról pedig, ha lesz kérdés, a költségvetésnél majd elmondom, hogy az Államnak mennyire fontos a kultúra, milyen nagy összegekkel járul hozzá a Somogy Vármegyei múzeumok fenntartásához.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervéről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
11/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata
a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Múzeum szakfelügyeleti értékeléséről és intézkedési tervéről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a Marcali Múzeum 2025. évi szakfelügyeleti értékelését megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.
2. A képviselő-testület az intézmény 2025. évi szakfelügyeleti értékelésével kapcsolatos intézkedési tervét megismerte, az elfogadja

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester

Vidák Tünde, igazgató

Határidő: értelem szerint

9. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! Decemberben tárgyaltunk róla első körben, és azt kértük a vállalkozótól, hogy indokolja meg azokat a díjtételeket, amiket megállapított. Ezt megtette, ez került a rendeleten átvezetésre. A rendelet táblázatában szereplő első forintos összeg az, ami a vállalkozót illeti, a második pedig a DRV díja, amin változtatni nem lehet. Egyébként, hogyha összeadjuk, és összehasonlítjuk a tavalyi díjjal, akkor nagyon minimális eltérés látható a két díjtétel között összességében. Százalékosan sem igazán lehet kielemezni, más a megoszlása a kettő között. A DRV díja nőtt, a vállalkozó költsége pedig csökkent, összességében pedig közel ugyanaz.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
12/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról
szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 22/2013. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

10. Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:

Tisztelt Bizottság! A 10. és a 11. napirendi pontot egyben kívánom elmondani. Részletes előterjesztést küldtünk ki, ahol a teljes folyamat nyomon követhető. Ebből az látszik, hogy gyakorlatilag minden érintett partner hozzájárult ahhoz, hogy a Bem utca végén egy magán befektetés keretében egy önálló lakópark alakulhasson ki. A véleményezési folyamatban a Balatoni főépítész fogalmazott meg olyan véleményt, mely szerint ez nem megfelelő településképileg. Ugyanakkor neki véleményt kell alkotnia, és az sehol nincsen leírva, hogy ezt el kell fogadni, vagy nem kell elfogadni. Ahogyan az előterjesztés és a vélemény is tartalmazza, írásos egyeztetést folytattunk le a Főépítész Úrral. A véleményeink nem nagyon közeledtek egymáshoz. Bár helyismerettel kellene rendelkeznie, ez nem igazán látszik az írásos véleményből, amely az, hogy a Bem utca végén hasonló házsoros beépítés történjen, mint amilyen a Bem utca. Szerintem ez hibás szemlélet. A javaslatunk az, hogy a módosítást fogadjuk el. Ragaszkodjunk ahhoz, amit eddig képviseltünk, és amit a Balatoni főépítész kivételével mindenki, az Állami Főépítész is jóváhagyott. A Balatoni főépítésznek véleményezési joga van, és az utolsó utáni pillanatban tette meg a véleményét, az egyeztetések pedig nem vezettek eredményre. Ezért azt javaslom, hogy az általunk készített helyi építési szabályzat módosítást és a szerkezeti terv módosítását annak megfelelően fogadjuk el, ahogyan kidolgoztuk, és ahogyan mindenki egyetértett vele a Balatoni főépítész kivételével.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

A Balatoni főépítész pozíció nem olyan régóta létezik, és aki esetleg nem ismeri, egy volt marcali úriember tölti be ezt a pozíciót. Ezért is érthetetlen számunkra. A városba érkezve egy ilyen modern, új lakópark megépülése a városképet gyakorlatilag pozitív irányba változtatná, és ezáltal szerintünk már az első benyomások alapján is kedvező képet mutatna a település. A Balatoni Főépítész Úr nem indokolta meg azt, hogy miért nem ért ezzel egyet, ami szerintem eléggé fájó. A másik pedig, amit Polgármester Úr is elmondott, hogy a legutolsó pillanatban küldte meg a véleményét. Az Önkormányzat véleménye pedig az, hogy a terv jó, a beruházás jó célokat szolgálna. Egyáltalán nem biztos, hogy megvalósul, de mindenképpen pozitív lenne városképi szempontból. Tehát nem értjük a véleményt, hogy miért ez, de sajnos ez. Ezt szerettem volna még hozzáfűzni.

Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
13/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata**

**Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási
pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.)
számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának véleményezéséről**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága a Marcali Város településrendezési eszközeinek 13. számú módosítása jóváhagyásáról a 6. számú módosítási pontja tekintetében Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított településszerkezeti terv módosításának jóváhagyása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészének SO/08/00743-12/2025. iktatószámú záró szakmai véleményében foglaltakat figyelembe véve a Balatoni Főépítésszel az egyeztetés megtörtént, a terv átdolgozása nem indokolt.

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2013. (VI.27.) számú határozattal megállapított, többször módosított településszerkezeti tervét módosítja a határozat 1. melléklete szerinti településszerkezeti terv leírásának módosítása és a határozat 2. melléklete szerinti településszerkezeti terv módosítása alapján.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: azonnal

**11.) Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet
módosításának véleményezése**

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Következő napirendi pont Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Polgármester Úr az előző napirendi pontnál ezt az előterjesztést is ismertette. Aki Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
14/2026. (II.17.) számú bizottsági határozata

Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet
módosításának véleményvezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester

Határidő: értelem szerint

12.) Egyebek

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:

Van-e valakinek egyebekben mondanivalója? Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

A jegyzőkönyvet lezártuk.


Horváth László
bizottság elnöke

K.m.f.




Fábos László Attila
jegyzőkönyvhitelesítő