

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága soron kívüli nyilvános ülésén 2024. január 25. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében.

Az ülés helye: Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., nagyterem melletti kisterem)

Jelen vannak:	Kőrösi András	bizottsági elnök
	Dr. Mészáros Géza József	bizottsági tag
	Molnár Ágnes Anna	bizottsági tag
	Dr. Frányó Zoltán	bizottsági tag
	Hosszú András	bizottsági tag
	Pomozi Istvánné	bizottsági tag
	Dr. Varga István	bizottsági tag
	Varga Zoltán	bizottsági tag
Távol maradását jelezte:	Dr. Horváth László	bizottsági tag
Meghívottak:	Dr. Sütő László	polgármester
	Bereczk Balázs	alpolgármester
	Bödöné dr. Molnár Irén	címzetes főjegyző
	Pápainé dr. Káplár Orsolya	aljegyző
	Bodáné Tóth Tímea	képviselő
	Kesztyüs Attila	képviselő
	Kutor Veronika	képviselő
	Miszi Zsuzsanna	képviselő
	Mohari Zsolt	képviselő
	Németh Ildikó	jegyzőkönyvvezető

Kőrösi András bizottsági elnök:

Tisztelettel köszöntöm a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait a mai soron kívüli bizottsági ülésünkön. Külön köszöntöm Polgármester urat, Alpolgármester urat, Címzetes Főjegyző Asszonyt és Aljegyző Asszonyt.

Megállapítom, hogy a bizottság 9 tagjából 8 tag jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Dr. Horváth László bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud jelen lenni.

Az ülést megnyitom.

Mielőtt a napirendi pontokról tárgyalnánk, a jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem Dr. Mészáros Géza József képviselőtársamat. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Dr. Mészáros Géza József, bizottsági tag:

Igen.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Aki egyetért azzal, hogy Dr. Mészáros Géza József bizottsági tag legyen a jegyzőkönyv hitelesítő, az kérem, kézfeltartással szavazzon!

A határozathozatalnál jelen lévő Jogi és Ügyrendi Bizottsági tagok száma 8 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának
1/2024. (I. 25.) határozata
a Bizottság 2024. január 25-i soron kívüli nyilvános ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének
megválasztásáról

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága
Dr. Mészáros Géza József bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Felelős: Körösi András, bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Körösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy mindenki megkapta-e a meghívót és az előterjesztést a Döntéstámogató Rendszeren keresztül? Igen.

A mai soron kívüli ülés meghívójában egy napirendi pont és az Egyebek napirendi pont szerepel. Megkérdezem, kinek van a napirendre vonatkozóan más javaslata? Amennyiben nincs más javaslat, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának
2/2024. (I. 25.) határozata
a 2024. január 25-i soron kívüli nyilvános ülése napirendjének megállapításáról

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a 2024. január 25-i soron kívüli nyilvános ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának véleményezése
(írásbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

2. Egyebek

Napirendek tárgyalása

1. napirendi pont

1. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának véleményezése

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Körösi András bizottsági elnök:

Első napirendi pontunk a Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának véleményezése. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

Dr. Sütő László, polgármester

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Én 1981 áprilisában léptem be ebbe az épületbe, illetve a mellette lévőbe, mert akkor kezdtem a járási hivatalnál dolgozni mint törvényességi ügyekkel foglalkozó

osztályvezető. Ez alatt a közel 43 év alatt ilyen dolgot, mint, ami most történt, még nem láttam. Az, hogy két évvel egy döntés után törvényességi felhívást tegyen egy törvényességi felügyeletet gyakorló hatóság, ez jogi nonszensz. Ha két év kell hozzá, hogy eljussanak valamihez, akkor nagyon nagy baj van. Az azt jelenti, hogy kétévi restanciában vannak, két éve nem látják, hogy mi történik a megyében, nem látják azokat a településeket, ahol az elmúlt időszakban nincs jegyző, nincs hivatal, nem tudják, milyen döntések születnek. Akkor óriási a probléma. Ha pedig azért történik egy ilyen felhívás, amit nem merek feltételezni se, hogy valaki felhívta erre a figyelmüket, akkor meg még nagyobb a probléma, hogy a törvényesség őret csak úgy lehet ugráltatni, ha valakinek eszébe jut valami.

A szakmai részéről. Felvállaljuk a pert, egyértelmű, hogy igazunk van. A piros ász a kezünkben van, de nem mutatjuk meg, majd csak a bíróságon. Eddig ahány pert indított a kormányhivatal ellenünk törvényességi ügyben, mindet megnyertük. Ezt is meg fogjuk. Egyetértek Címzetes Főjegyző Asszony előterjesztésével, nem fogadjuk el a kormányhivatal kifogását, mert szakszerűtlen, jogszerűtlen, igazságtalan.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hosszú András, bizottsági tag:

Polgármester úr által elmondottak alapján születik egy döntés, és annak alapján milyen következmények lehetnek?

Dr. Sütő László, polgármester:

Az, hogy elveszítik a pert. Annyi lesz a különbség, hogy eddig nem kértük a perköltséget, most fogjuk. Szilárd jogi meggyőződésünk. Egyébként azt gondolom, hogy, ha végig gondolják, nem fognak pert indítani. Kaptak egy politikai utasítást, végrehajtották, ha nem sikerült, nem sikerült. Reméljük, hogy joghoz értő emberek is vannak ott.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

A képviselő-testület hoz egy döntést, vagy ilyet vagy olyat. Amennyiben nem ért egyet vele a kormányhivatal, elmehet a közigazgatási bíróságra, megtámadhatja a határozatot, öt napja van rá. A közigazgatási bíróság hoz egy elsőfokú döntést, ez vagy ilyen vagy olyan tartalmú. A másik fél ezt szintén megtámadhatja. A másodfokú bírósági döntéssel vége van az eljárásnak, és a jogerős döntést követően, esetleges elmarasztalás esetén az érintett képviselő megbízatása megszűnne. Az akkori időponttal. Ez a lehetséges jogkövetkezménye. Vagy nem ad helyt a bíróság a kormányhivatal kereseti kérelmének, akkor nincs ilyen következménye. Ebben az esetben a perköltség jöhet még szóba. Korábbi esetekben, úgy emlékszem, mindenki viselte a maga költségét. A jogi képviselő költségét, utazását, óradíját szokta ez tartalmazni. Azt nem tudom, ennek van-e illétéke. Általában az önkormányzat alanyi mentes. Valószínűleg ebben az esetben is.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm. További?

Hosszú András, bizottsági tag:

Polgármester úr régebb óta van a szakmában, a tapasztalataiból adódóan van-e olyan önkormányzat, aminél van olyan cég, ami 100%-os tulajdonában van és az ügyvezetője képviselő?

Dr. Sütő László, polgármester:

Nem néztük meg. Nem is szándékozunk megnézni. A Magyarországon hatályban lévő jogszabályok alapján igazunk van.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Nem az a mérce, hogy más településen hogyan működik, van-e ilyen. Nagyon sok nonprofit cég létezik az országban, de nem az a mérce, hogy ott képviselő-e a vezető, hanem az önkormányzati törvény összeférhetetlenségre vonatkozó szabályai, és annak értelmezése. Ez a mérce. Ilyen tekintetben felesleges máshoz hasonlítani, mert nem így alkalmazza sem a bíróság, sem a közigazgatási szerveknek nem így kellene alkalmaznia.

Hosszú András, bizottsági tag:

Köszönöm.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm. Más kérdés? Nincs. észrevétel, hozzászólás?

Dr. Frányó Zoltán, bizottsági tag:

Ennyire nem vagyok biztos abban, hogy akinek igaza van, az nyeri meg a pert. Kicsit óvatosabb vagyok mint Polgármester úr, ebből a szempontból. Az ügyet abból ismerem, ami leírva van itt, az egy jogász számára eldöntésre nem alkalmas. Én tartózkodom ebben a kérdésben. Én egy speciális helyzetben vagyok a szakmából adódóan.

Dr. Sütő László, polgármester:

Azt mondanám, hogy az én szilárd véleményem abból indul ki, hogy eddig, amikor perre került sor köztünk és a kormányhivatal között, akkor a bíróságok a jogszabályokat a valós értelmük szerint értelmezték. Bízunk benne, hogy a bíróságok nem változtak, hogy nem úgy értelmezik. Volt olyan ügyünk is, ami a Kúriáig ment, és ott is az lett a döntés, hogy nekünk van igazunk és nem a kormányhivatalnak.

Dr. Frányó Zoltán, bizottsági tag:

Én olyan tapasztalattal is rendelkezem, hogy ugyanazon a bíróságon más döntést hoztak a hasonló tényállás alapján.

Dr. Sütő László, polgármester:

Ezt nem tudjuk befolyásolni.

Kőrösi András bizottsági elnök:

További hozzászólás, észrevétel? Nincs. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, miszerint a Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltakat megismertük, áttanulmányoztuk, és a jogszabályi rendelkezések alapján a törvényességi felhívásban foglaltakkal nem értünk egyet, az kézfeltartással jelezze!

Dr. Frányó Zoltán, bizottsági tag:

A határozati javaslat más, ezzel én is egyetérték. Nem értünk egyet. Ez nem azt jelenti, hogy megnyerjük a pert.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Kérem, aki egyetért, jelezze!

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatát:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának
3/2024. (I. 25.) határozata
a Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának véleményvezése**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/03/01259-1/2023.számú törvényességi felhívásában foglaltakat áttekintette, annak indokait megismerte. Jogszabályi rendelkezések alapján a Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/03/01259-1/2023.számú törvényességi felhívásában foglaltakkal nem ért egyet.

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 99/2021.(XI.25.) számú képviselőtestületi határozatában foglaltakat fenntartja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 36.§ (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a Marcali Művelődési és Szabadidő Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társulás ügyvezetőjének kinevezését Kutor Veronika önkormányzati képviselő személyében változatlanul hagyja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2024.január 31.

2. napirendi pont

2. Egyebek

Kőrösi András, bizottsági elnök:

Egyebek napirendi pontban kíván valaki szólni? Amennyiben nem, az ülést bezárom. Köszönöm a mai munkát!

k.m.f.



Kőrösi András
bizottsági elnök



Dr. Mészáros Géza József
bizottsági tag

