

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága soros nyilvános ülésén 2020. január 20. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében.

Az ülés helye: Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., emelet kisterem)

Jelen vannak:	Kőrösi András	bizottsági elnök
	Dr. Mészáros Géza József	bizottsági tag
	Molnár Ágnes Anna	bizottsági tag
	Dr. Varga István	bizottsági tag
	Pomozi Istvánné	bizottsági tag
	Varga Zoltán	bizottsági tag

Távol maradását jelezte:	Dr. Horváth László	bizottsági tag
	Hosszú András	bizottsági tag
	Dr. Frányó Zoltán	bizottsági tag

Meghívottak:	Dr. Sütő László	polgármester
	Bereczk Balázs	alpolgármester
	Bödöné dr. Molnár Irén	címzetes főjegyző
	Pápainé dr. Káplár Orsolya	aljegyző
	Horváth Rita	irodavezető
	Dr. Steiner Györgyi	bizottsági titkár

Kőrösi András bizottsági elnök:

Tisztelettel köszöntöm a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait a mai ülésünkön. Külön köszöntöm a Polgármester urat, az Alpolgármester Urat, a Címzetes Főjegyző Asszonyt, az Aljegyző Asszonyt, az Irodavezető Asszonyt.

Megállapítom, hogy a bizottság 9 tagjából 6 tag jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom.

Dr. Horváth László, Hosszú András és Dr. Frányó Zoltán jelezték, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak részt venni az ülésen.

Mielőtt a napirendi pontokat tárgyalnánk, a jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem Dr. Mészáros Géza József képviselőtársamat. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Dr. Mészáros Géza József bizottsági tag:

Igen.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Aki egyetért azzal, hogy Dr. Mészáros Géza József legyen a jegyzőkönyv hitelesítő, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

1/2020. (I. 20.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága Dr. Mészáros Géza József bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Felelős: Kőrösi András a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke
Határidő: Azonnal.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Javaslom, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk az abban meghatározott sorrendben.

Kérdezem, hogy mindenki megkapta-e az előterjesztéseket? Igen.

A Jogi és Ügyrendi Bizottságnak valamennyi napirendi pont tekintetében javaslattételi joga van a Képviselő-testület felé.

Megkérdezem, kinek van a napirendre vonatkozóan más javaslata?

Amennyiben nincs más javaslat, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

2/2020. (I. 20.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a 2020. január 20-i soros ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése.**
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester
- 2.) **A közösségi együttélés alapvető szabályairól alkotandó önkormányzati rendelet tervezetének véleményezése.**
Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
- 3.) **A Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013.(VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése.**
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester
- 4.) **Egyebek.**

1.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése.
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Kőrösi András bizottsági elnök:

A napirendi pont előadója dr. Sütő László Polgármester Úr, átadom a szót.

Dr. Sütő László polgármester:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

A rendelet 2. melléklete táblázatában elírás van, a nap helyett hónap szerepel az időszakos közterület használatnál, ezt szükséges javítani, továbbá nincs lehetőség a közterület-használati díj házipénztárba való befizetésére, banki átutalással vagy csekkkel történhet a teljesítés. Ez utóbbi változás átvezetése szükséges a rendelet törzsszövegében és az 1. mellékletében.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy kinek van kérdése a rendelet tervezettel kapcsolatban? Véleménye van-e valakinek?

Amennyiben nincs, aki a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló rendelet módosításával az előterjesztés szerint egyetért, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

3/2020. (I.20.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019.(XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet megtárgyalta, azzal egyetért, és a képviselő-testületnek a mellékelt formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: Értelem szerint.

2.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól alkotandó önkormányzati rendelet tervezetének véleményezése.

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Kőrösi András bizottsági elnök:

A napirendi pont előadója Bödőné dr. Molnár Irén Címzetes Főjegyző Asszony, átadom a szót.

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság!

A rendelet újra alkotását javasoljuk. Már többször módosítottuk a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló hatályos rendeletet 2014 évtől. Úgy gondoltuk, hogy egy új rendelet

könnyebben alkalmazható lenne a decemberi három rendeletre is tekintettel. Vannak még további apróbb módosítások, és vannak új tényállások is. Ezeket gyorsan elmondanám.

Az eljárási rendelkezések döntően megegyeznek a korábbival, csak egy kicsit más a tagolásuk, új alcímekbe lettek rendezve. Ami a korábbi szabályozáshoz képest új a rendeletben, az a köztisztasághoz kötődően a 10. §-ban van, a zöldterületek, zöldfelületek használatával, védelmével kapcsolatos magatartások a 12. §-ban, a vásár és piaci magatartások a 18. §-ban, a helyi értékek védelmével kapcsolatos magatartások a 19. §-ban, - ami konkrétan a gyótai gesztenye fasor védelmét jelenti az erre vonatkozó rendelet alapján - , a fás szárú növényekkel kapcsolatosan pedig a Helyi Építési Szabályzatban foglalt ültetési szabályoknak a be nem tartásával kapcsolatos rendelkezéseknek nem volt eddig szankciója. Ugye egy éven belül a jegyzőhöz lehet birtokvédelmi kérelemmel fordulni, de a gyakorlatban csak sok év elteltével történik ez meg, amikor már nem tudunk eljárni, mert az akkor már a bíróság hatásköre. Néha találkozunk azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú bérlakások bérlői nem biztos, hogy olyan módon tartják be a házirendeket, ahogy a közösség és a tulajdonos önkormányzat azt elvárna. Ilyen tényállásunk eddig nem volt, ezért célszerűnek tartjuk a rendeletben szabályozni.

Van egy további módosító indítványom, ami összefüggésében érinti az egész rendeletet.

Ez igazából csak mai napon kristályosodott ki, és ez a helyszíni bírság. Az elején kezdve. 2017. évben két törvény született, az első a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény, ami rendelkezéseket tartalmaz arra, hogy helyszíni bírság szabható ki. Ennek a legnagyobb összege természetesen személy esetén ötvenezer, jogi személy esetén ötszázezer forint, és nem lehet a kiszabott közigazgatási bírság összege alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg. Ez jelenleg tízezer forint.

Ehhez képest később született egy újabb törvény, egy úgynevezett átmeneti törvény, a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény.

A jogalkotó most már második éve kitolja az első, a helyszíni bírságot egyértelműen szabályozó szankciótörvény hatálybalépését. A jelenlegi rendelkezés szerint 2021. január 1-jén fog hatályba lépni. Ebből következően az a probléma, hogy az átmeneti törvény ugyan rendelkezik arról, hogy a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki akkor, hogyha közigazgatási bírság kiszabásának van helye önkormányzati rendelet alapján, ám a törvény nem mondja meg hogy kit kell hatóság alatt érteni. A mi esetünkben az általános közigazgatási rendtartás és a korábban elfogadott rendeleteink alapján a közterület-felügyelő az, továbbá az a hivatali dolgozó, aki bármit ellenőrizhet ügykörében amikor kimegy a helyszínre. A közterület felügyeletről szóló törvény csak elkülönítlen, szabálysértés esetén enged a közterület-felügyelőnek helyszíni bírságot kiszabni.

A helyszíni bírság mértékéről a hatályos jogszabály nem szól, a kiszabásának körülményeiről csak annyit, hogyha valaki elfogadja, akkor lemond a jogorvoslat lehetőségéről, és további eljárási szabályt pedig nem tartalmaz a törvény.

A közösségi rendelet alapján soha nem került sor helyszíni bírság kiszabására, feljelentés alapján mindig közigazgatási bírság kiszabására került sor, és ezért szeretném javasolni, hogy a kiküldött rendelettervezetből - emiatt a valószínűleg jogszabályalkotási hiba miatt - kerüljön ki a helyszíni bírságról való rendelkezés.

Nem hatalmazza fel semmilyen jogszabályt arra az önkormányzatot, hogy megmondja, hogy például öttől ötvenezer forintosig terjed a helyszíni bírság összege. A rendelettervezetünkben ez maradt benne, de az 2014-ben az akkor még hatályos közigazgatási eljárási törvény, rövidítve Ket. alapján lett meghatározva, mert az szó szerint tartalmazta, hogy a helyszíni bírság összege öttől ötvenezer forintosig terjedhet. Azóta a Ket. az Ákr. hatálybalépésével hatályon kívül helyezésre került 2017. január 1-vel, azonban ennek kapcsán nem vizsgáltuk felül a rendeletet.

Mindezek miatt javaslom kivenni a rendeletervezet szövegéből a 2. § (2) bekezdését, a helyszíni bírság befizetéséről rendelkező 3. § (7) bekezdését, és az egyes tényállások utolsó, helyszíni bírságról rendelkező bekezdéseit.

Így jogalkotási szempontból sem kerülünk „bajba”, és a helyszíni bírság gyakorlati alkalmazhatósága is enyhén szólva kérdéses.

Természetesen feljelentés alapján a közigazgatási bírság továbbra is kiszabható a rendeletben szabályozott mértékben.

A képviselő-testület elé már a módosítási javaslat szerint javított rendeletervezet kerülne. Ennyi a módosítási javaslatom.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdése kinek van? Vélemény?

Amennyiben nincs, aki a közösségi együttélés alapvető szabályairól alkotandó önkormányzati rendelet tervezetével a helyszíni bírságot érintő módosítási javaslattal együtt egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

4/2020. (I. 20.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a közösségi együttélés alapvető szabályairól alkotandó önkormányzati rendeletervezetet megtárgyalta, azzal a helyszíni bírságot érintő módosítási javaslattal együtt, - mely szerint a rendelet nem rendelkezik a helyszíni bírságról - egyetért és a képviselő-testületnek a mellékelt formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: Értelem szerint.

3.) A Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013.(VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése.

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Kőrösi András bizottsági elnök:

A napirendi pont előadója dr. Sütő László Polgármester Úr, átadom a szót.

Dr. Sütő László polgármester:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

A módosítási javaslat lényege az, hogy érvényt tudjunk szerezni annak a döntésünknek, hogy a Széchenyi utcai orvosi rendelőt és annak a közvetlen környékét térítésmentesen visszakapjuk az önkormányzat tulajdonába. A HÉSZ módosításával kialakítható lesz az ennek megfelelő telekméret és az ingatlan új helyrajzi számra kerül.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdése kinek van? Vélemény?

Amennyiben nincs, aki a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításával egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

5/2020. (I.20.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013.(VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet megtárgyalta, azzal egyetért és a képviselő-testületnek a mellékelt formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: Értelem szerint.

4.) Egyebek

Kőrösi András bizottsági elnök:

Kérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebekben valami hozzászólása? Véleménye?

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, úgy az ülést bezárom.

Köszönöm szépen a részvételt, további szép napot!

k.m.f.



Kőrösi András
bizottsági elnök



Dr. Mészáros Géza József
bizottsági tag