



Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség



mint I. fokú hatóság

Iktatószám: 2202-10/2013-10068.

Előadó: Udvardy Gyula
dr. Király Zita

Tárgy: Dél-balatoni települések szennyvíz-
kezelése projekt III. Marcali
agglomeráció, Marcali szennyvíztisztító
telep fejlesztés elvi vízjogi engedélye

KÜJ: 100 155 310

HATÁROZAT

Marcali Város Önkormányzata

(8700 Marcali, Rákóczi u. 11., a továbbiakban: Engedélyes)
részére és a

Kristály Kft.

(8600 Siófok, Fő u. 15., a továbbiakban: Kérelmező)
kérelmére

ELVI VÍZJOGI ENGEDÉLY-t

adok ki a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) benyújtott, a Kérelmező által készített dokumentáció alapján a Dél-balatoni települések szennyvíz-kezelése projekt III. Marcali agglomeráció, Marcali szennyvíztisztító telep fejlesztésére vázolt megoldás megvalósítására.

I.

1. Az Engedélyes megbízásából a Kérelmező által a 0810-III-21-E. tervszámon benyújtott tervdokumentáció alapján a Dél-balatoni települések szennyvízkezelése projekt III. Marcali agglomeráció, Marcali szennyvíztisztító telep fejlesztésre egy változatban vázolt műszaki megoldás vízügyi-műszaki szempontból megfelelő, azt tovább tervezésre javasolom.

2. Tervezői adatszolgáltatás alapján:

2.1. Vízimunka helye: Somogy megye
Marcali város 0371 helyrajzi számú ingatlan

2.2. Vízimunka célja:

A Dél-balatoni települések szennyvízkezelése projekt III. Marcali agglomeráció keretében a Marcali szennyvíztisztító telep fejlesztése.

Válaszában ügyének iktatószámát, valamint a KÜJ és az eljárásban érintett telephelyének KTJ számát szíveskedjék megadni!

Felügyelőség központja

Pécs, Papnövelde u. 13-15. H-7602, Pf.: 412 E-mail: deldunantuli@zoldhatosag.hu
Tel.: +36 (72) 567-100 Fax.: +36 (72) 567-103 Tájékoztató: www.ddkvf.hu
Ügyfélfogadási idő: H.: 8.30 – 12.00, K.: -, Sz.: 8.30 – 12.00 és 13.00 – 16.00, Cs.: -, P.: 8.30 – 12.00
Ügyfélszolgálat tel.: +36 (72) 567-110 Zöldszám: 06-80/40-11-11

2.3. A szennyvíztisztító telep kapacitása (30 éves távlatban):

Hidraulikai kapacitás:	$Q = 1\,800\text{ m}^3/\text{d}$ ebből $100\text{ m}^3/\text{d}$ települési folyékony hulladék
Biológiai kapacitás:	15 700 LEÉ

2.4. Tisztított szennyvíz elvezetése:

Befogadó:	Kátyú-árok, majd a Sári-vízfolyás
Vízfolyás jellege:	időszakos vízfolyás
Becsatlakozási pont:	1+130 fkm
Bevezetés jellege:	parti bevezetés
Bevezetési pont EOV koordinátái:	$X = 138\,369\text{ m}$ $Y = 525\,886\text{ m}$

2.5. A megvalósításra tervezett műszaki megoldás bemutatása:

Szennyvíztisztítási technológia:

Mechanikai tisztítás, eleveniszapos biológiai tisztítás nitrifikációval, denitrifikációval, metanol adagolással kiegészített nitrogén eltávolítás, biológiai és vegyszeres foszfor eltávolítással, fölösiszap sűrítés és iszap-víztelenítés.

Szennyvíztisztítás létesítményei:

Nyers szennyvíz és csapadékvíz átemelő akna átalakítása
átemelő szivattyú: 4 + 1 db szivattyú

Települési folyékony hulladék fogadó akna: 1 db

Finom rács:	1 db
típus:	gépi tisztítású forgódobos
pálcaköz:	5 mm

Homokfogó:	1db
típus:	tangenciális
homokzagy víztelenítő:	1 db, kihordó csigával

Záportározó:	1 db meglévő előülepítő
térfogat:	450 m^3

Vész záportározó:	2 db meglévő oxidációs árok
térfogat:	$2 \times 900\text{ m}^3$

Záporvíz átemelő akna:	3 db
átemelő szivattyú:	3 + 1 db szivattyú

Tömbösített műtárgy:	
Anaerob medence:	2 db
térfogat:	2 x 250 m ³
Anoxikus medence I.:	2 db
térfogat:	2 x 210 m ³
Levegőztető medence I.:	2 db
térfogat:	2 x 850 m ³
Anoxikus medence II.:	2 db
térfogat:	2 x 325 m ³
Levegőztető medence II.:	2 db
térfogat:	2 x 50 m ³
Búvárkeverő (vízszintes tengelyű):	6 + 2 db
Légfúvó:	2 + 1 db
típus:	háromlapátos forgódugattyús
Levegőztető elem:	
típus:	membrános mélylevegőztető
Belső recirkuláció:	
recirkulációs szivattyú:	4 + 1 db búvárszivattyú

Vegyszeradagoló rendszer:

Metanul tároló és adagoló berendezés: 2 + 1 db
Vas-szulfát tároló és adagoló berendezés: 2 + 1 db

Fölösiszap és recirkulációs rendszer:

szivattyú: 4 + 1 db

Homokszűrő: 1 db
teljesítmény: 60 l/s

Fertőtlenítő medence átalakítás: 1 db
térfogat: 104 m³
fertőtlenítő berendezés UV csírátlanító

Iszapkezelés létesítményei:

Iszapfeladó szivattyú (tárolóból): 2 + 1 db
Iszapsűrítő medence: 1 db
Iszapfeladó szivattyú (sűrítóból): 3 + 1 db
Polielektrolit oldó és adagoló berendezés: 1 + 1 db
Iszapvíztelenítő berendezés: 1 + 1 db
típus: centrifugás, rotovariátoros hajtású

Elbontandó műtárgyak és berendezések:

Homokfogó és homoktároló
Csepegtetőtest

Használaton kívül helyezendő műtárgyak:

Kiegyenlítő medence

Települési folyékony hulladék fogadó akna
Települési folyékony hulladék előkezelő medence

3. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésénél az alábbiakat kell figyelembe venni:

- 3.1. A Felügyelőség az elvi vízjogi engedélyezési dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett vízimunka megvalósítása – szennyvíztisztító telep 10 000 lakosegyenérték kapacitástól – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú melléklete 103. a) pontja alapján, a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembe vételével előzetes vizsgálat, illetve a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A tervezett tevékenység vízjogi létesítési engedélyezését megelőzően előzetes vizsgálati eljárást kell kezdeményezni a Felügyelőségnél, mely eljárás szabályait a Kormányrendelet 3-5. §-ai tartalmazzák, valamint a benyújtandó előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 4. sz. melléklete rögzíti, mely mellékletet szaktervezővel kell elkészíttetni.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a Felügyelőség dönt a környezeti hatásvizsgálat elvégzésének szükségességéről.

- 3.2. A vízjogi létesítési engedélyezés során igazolni kell az engedélyesnek az építéssel érintett terület feletti rendelkezési jogát, valamint az érintetteknek rendezni kell a létesülő műtárgyak tulajdoni sorsát.
- 3.3. A szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalma nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. sz. melléklete 1. „Balaton és vízgyűjtője közvetlen befogadói” területi kategóriára előírt kibocsátási határértékeket:

Szennyező anyag megnevezése	Határérték jellege	Határérték (mg/l)
Dikromátos oxigénfogyasztás KOI_k	egyedi	50
Biokémiai oxigénigény BOI_5	egyedi	15
Összes nitrogén	egyedi	15 (V. 1-től XI. 15-ig) 25 (XI. 16-tól IV. 30-ig)
Ammónia-ammónium-nitrogén	egyedi	2
Összes lebegőanyag	egyedi	35
Összes foszfor	egyedi	0,7

- 3.4. A szennyvíztisztítási technológia átalakításának tervezésekor vizsgálni kell, hogy a szennyvíztisztítás milyen módon biztosítható az építés közben. Átmeneti üzemmenetet kell kidolgozni, melyet a vízjogi létesítési engedély kérelemhez csatolni kell.

- 3.5. A vízjogi létesítési engedélyezés során a benyújtott kérelemhez csatolni kell a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Zaj rendelet) 2. számú melléklete szerinti tartalommal elkészített dokumentációt, melynek részeként a tárgyi létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületét – a háttérterhelés ismeretében – az érvényes szabályozási tervlapon be kell mutatni.
4. A Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete szakhatósági állásfoglalását az XV-R-076/00414-4/2013. ügyiratszámom adta meg az alábbiak szerint:

„A Dél-balatoni települések szennyvízkezelése projekt III. Marcali agglomeráció, Marcali szennyvíztisztító telep (engedélyes: Marcali Város Önkormányzata 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) elvi vízjogi engedélyének kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozata, illetve eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg. „

5. A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal az elvi engedély kiadásához állásfoglalását az SO-04D/EOH/418-2/2013. iktatószámom adta meg az alábbiak szerint:

„A Kristály Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) kérelmére a Dél-balatoni települések szennyvízkezelése projekt III., Marcali agglomeráció, Marcali szennyvíztisztító telep elvi vízjogi engedélyezése tárgyában, a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előtt 2202-5/2013-10068. számon folyó eljárásban az eljáró hatóság 2013. február 19. napján érkezett megkeresésére indított szakhatósági eljárásomat

megszüntetem.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

II.

1. Az elvi vízjogi engedély a jogerőre emelkedéstől számított **egy évig hatályos**, a tárgyi ügyben benyújtott vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedésével érvényét veszti. Az elvi vízjogi engedély egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, amennyiben a kiadásának alapjául szolgáló körülmények változatlanok.
2. A Felügyelőség, ha vízgazdálkodási, környezet- és természetvédelmi, közegészségügyi érdek és az ezeket érvényesítő külön jogszabályban meghatározott feltételek azt

szükségessé teszik, vagy az engedélyes kérelmére az elvi vízjogi engedélyt bármikor módosíthatja, szüneteltetheti, illetve visszavonhatja.

3. A beruházó az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízgazdálkodási cél megvalósításától elállhat, az erre irányuló döntését – 15 napon belül – köteles bejelenteni a Felügyelőségnek.
4. Az elvi vízjogi engedély a vízellátási terv megvalósítására nem jogosít, ehhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) és a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt mellékletek benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de Felügyelőségnél előterjesztett 2 példányos fellebbezéssel lehet élni.

A szakhatóságok állásfoglalásai, illetve végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának 50%-a, azaz 30 000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10024003-01711837-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Felügyelőség részére meg kell küldeni.

A döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a tárgyban jelzett ügyben 2013. január 28-án kérelmet nyújtott be a Felügyelőséghez.

A kérelem mellékleteként becsatolásra került a Kérelmező, mint tervező által a 0810-III-21-E. tervszámon készített tervdokumentáció, valamint a Kormányrendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap.

Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 60 000,- Ft összegben megfizette.

A Felügyelőség az elvi vízjogi engedélyezési dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett vízimunka megvalósítása – szennyvíztisztító telep 10 000 lakosegyenérték kapacitástól – a Kormányrendelet 3. számú melléklete 103. a) pontja alapján, a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembe vételével előzetes vizsgálat, illetve a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység, ezért a Felügyelőség előírta, hogy a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást megelőzően előzetes vizsgálati eljárást kell Engedélyesnek kezdeményeznie.

A víziművekkel érintett terület védett természeti területet, Natura 2000 területet és egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érint, jelentős környezeti hatás nem várható.

Az időszakos vízfolyásba történő vízszennyező anyag bevezetés kibocsátási határértékének a megállapítása a felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19/A. § előírása alapján történt, mely szerint a kibocsátási határérték a Rendelet szerinti területi kategória alapján, vagy egyedi határérték megállapításával határozható meg, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben meghatározott, a közvetett bevezetésre vonatkozó szabályok figyelembe vételével.

A Felügyelőség vízvédelmi érdekek alapján egyedi határértékként a Rendelet 2. sz. melléklet 1. Balaton és vízgyűjtője közvetlen befogadóira vonatkozó területi kategóriára előírt kibocsátási határértéket állapította meg.

Az összes nitrogén esetében a 10 000 LE terhelés fölötti követelményként a Rendelet 1. sz. melléklet I. rész szerinti technológiai határértéket állapította meg a Felügyelőség.

Az összes foszfor esetében a 10 000 LE terhelés fölötti követelményként a Rendelet 2. sz. melléklet 1. Balaton és vízgyűjtője közvetlen befogadóira vonatkozó területi kategóriára előírt kibocsátási határértéket állapította meg a Felügyelőség.

A Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések értelmében, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32/E. §-ában foglalt rendelkezések alapján az engedélyezési eljárásban megkereste az érintett szakhatóságokat.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal az elvi engedély kiadásához állásfoglalását az SO-04D/EOH/418-2/2013. iktatószámom adta meg az alábbi indokolással:

„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Dél-balatoni települések szennyvízkezelése projekt III., Marcali agglomeráció, Marcali szennyvíztisztító telep elvi vízjogi engedélyezéséhez kért szakhatósági állásfoglalást Hivatalomtól.

A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti, ezért mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 25.) Korm. rendelet (Korm. r.) 13. § (1) bekezdése értelmében nem rendelkezem szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Felhívom a figyelmet a jogszabályban foglaltakra, miszerint a Kötv. 7.§ 31. pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik minden „részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás.” A 20/A. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a Korm. r. 29. § (1) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A 29. § (3) bekezdése értelmében az elkészült ERD-t a „földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként részt vesz.”

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. r. 1. melléklete állapítja meg.”

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste a Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét, aki hatáskör hiánya miatt az XV-R-076/00414-2/2013. ügyiratszámom eljárását megszüntette, majd a végzést az XV-R-076/00414-3/2013. ügyiratszámom visszavonta és az XV-R-076/00414-4/2013. ügyiratszámom a szakhatósági állásfoglalást megadta az alábbi indokolás szerint:

„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (7621 Pécs, Papnövelde u. 13.) 2013. február 15-én Dél-balatoni települések szennyvízkezelése projekt III. Marcali agglomeráció, Marcali szennyvíztisztító telep elvi vízjogi engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Marcali, Fonyódi, Lengyeltóti Kistérségi Népegészségügyi Intézetét.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32/E. § (3) bekezdés b) pontjának 2012. január 1. napjától hatályos szövege szerint: „b) – a vizek minőségét, egészségkárosodás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben – az 1000 m³/nap-nál kisebb kapacitású és 5000 főnél kevesebb **állandó népességet ellátó vízellátó rendszerek** esetén az elsőfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi népegészségügyi intézetét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét, a legalább 1000 m³/nap kapacitású, illetve egy kistérség határán átnyúló vízellátó rendszerek esetén az elsőfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét, a másodfokú eljárásban az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, (...) szakhatóságként jelöli ki.”

A fentiek alapján a 2013. február 18-án kelt, XV-R-076/00414-2/2013. számú végzésben a szennyvíztisztító telep elvi vízjogi engedélye szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében az eljárást hatáskör hiányában megszüntettem.

Döntésem meghozatalát követően azonban megállapítottam, hogy a Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontjának szövege 2013. január 1. napjától módosult, a módosítás alapján a vízjogi engedélyezési eljárásokban hatáskörünk a szennyvízzel kapcsolatos engedélyezési eljárásra is kiterjed, így XV-R-076/00414-2/2013. számú végzésem jogszabályt sért. Fentiek miatt a XV-R-076/00414-3/2013. számú végzésemben a korábban meghozott, XV-R-076/00414-2/2013. számú –jogszabálysértő- végzésemet visszavontam.

A Kristály Kft (8600 Siófok, Fő u. 15.) által készített elvi vízjogi engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozása alapján a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján hoztam meg.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI.6. pontja szerinti 23.900.-Ft. igazgatási díjat kérelmező megfizette.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. §, 19. § (1) bekezdése, valamint 4. § (7) bekezdése és 3. számú melléklete állapította meg. Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az elvi engedély kérelemhez benyújtott tervdokumentáció – amely egy változatban dolgozta ki a megvalósítani tervezett műszaki megoldást – vízügyi szempontból történő felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a víziművek létesítése megtervezhető a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett.

A Dél-balatoni települések szennyvíz-kezelése projekt III. Marcali agglomeráció keretében megvalósuló Marcali szennyvíztisztító telep fejlesztés a szennyvíz-elvezetési és –tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 1. számú mellékletében szerepel, mint támogatói döntéssel rendelkező projekt.

A KR. 2. § c) pontja értelmében a Felügyelőség a döntést **hirdetményi úton kézbesíti**.

A határozatot a Felügyelőség a R. 5/B. § és a KR. 2. § c) pontja értelmében **hivatalában és a honlapján közzéteszi**, továbbá megkeresi Marcali Város Jegyzőjét, hogy – a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdéseire figyelemmel – a Felügyelőség által megjelölt időpontban **gondoskodik a hirdetmény közzétételéről**.

A KR. 2. § c) pontja a közzététel ideje 5 nap.

A határozat kifüggesztésének napja: **2013. április 25.**

A határozat levételének napja: **2013. április 30.**

10

Kapják:

1. Marcali Város Önkormányzata 8700 Marcali, Rákóczi u. 11. „tv”
(jogerősítéskor 3 pld. tervdokumentáció visszaküldendő)
2. Kristály Kft. 8600 Siófok, Fő u. 15. „tv”
3. Zöld Pont Iroda/WEB
4. Irattár

Hivatali kapun keresztül kapják:

1. Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal
Járási Népegészségügyi Intézete
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
3. Marcali Város Jegyzője „etv”

