

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 20-án tartandó nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sütő László polgármester
Dr. Dénes Zsolt (a napirendi pontok elfogadásától)
Kőrösi András
Majer István
Kis-Dörnyei László
Buna Péter Tamás
Dr. Ledniczki István
Kissné Molnár Ágnes
Hosszú András (6. napirendtől)
Markhard József képviselő-testületi tagok

Távol vannak: Hódos Árpád képviselő-testületi tag

Meghívottak: Bödöné Dr. Molnár Irén jegyző
Zajcsuk Lajos pénzügyi irodavezető
Nagyné Gelencsér Éva városfejlesztési irodavezető
Pápainé Dr. Káplár Orsolya mb. aljegyző, irodavezető
Bereczk Balázs kistérségi irodavezető
Auguszt Bálint vezető főtanácsos
Szaka Zsolt a GAMESZ Szervezet vezetője
Bognár Endre a Városi Televízió vezetője
Kovács Tamás a Saubermacher-Marcali Kft. ügyvezetője
Kapos Volán Zrt. képviselői
Somogy Megyei Temetkezési Szolg. Kft. képviselője
Somogy Kéményseprő-Mester Kft. képviselője
DRV Zrt. képviselője
Győri Melinda jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő-testületi tagból 8 fő jelen van.

Az ülésen 30 előterjesztés kerül megtárgyalásra. A 6. számú napirendi ponthoz kapcsolódóan pótlólag megküldésre kerültek a Marcali Szakképző Iskolát támogató – vállalkozások által aláírt – levelek.

Van-e a napirendekre vonatkozóan javaslat?

Majer István, képviselő

Javaslom a 10. és a 24. számú előterjesztés napirendről történő levételét, valamint a 26. számú előterjesztés zárt ülésen való megtárgyalását.

Dr. Sütő László, polgármester

A javaslat szerint a Széchenyi Zsigmond Szakközép- és Szakiskola igazgatói pályázatának kiírására és a Tislér Zsolt István kérelmére vonatkozó előterjesztés kerülne le a napirendről, Rostás Árpád kérelme pedig zárt ülésen kerülne megtárgyalásra.

Zárt ülésen javaslom továbbá tárgyalni a Palacszó Anita vételi ajánlatára és a Búvópatak Alapítvány támogatására vonatkozó előterjesztést.

Aki egyetért a 10. számú előterjesztés napirendről történő levételével, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Megállapítom, hogy dr. Dénes Zsolt megérkezett, így a testületi tagok száma 9 fő.

Aki egyetért a 24. számú előterjesztés napirendről történő levételével, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot egyhangú – igen – szavazattal elfogadta.

Aki egyetért azzal, hogy Palacszó Anita vételi ajánlata, Rostás Árpád kérelmére és a Búvópatak Alapítvány támogatására vonatkozó előterjesztés zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, szavazzunk, egyetért-e a további napirendekre vonatkozó javaslattal a testület?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a napirendek megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

Szeretném bejelenteni, hogy a Marcali az Otthonunk Egyesület megalakította a frakcióját. A frakció elnökének dr. Ledniczki Istvánt választotta meg.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

A Marcali az Otthonunk Egyesületnek nagyon különböző ideológiájú emberek a tagjai. A képviselőcsoport alapvetően azokkal a témákkal kíván foglalkozni, amelyeken keresztül a város fejlődését segíti elő. Tisztában vagyunk a lehetőségeinkkel, azzal, hogy nem vagyunk döntési helyzetben. Reméljük, hogy véleményünkkel segítjük a képviselő-testület döntéseit, hiszen az Egyesületben számos olyan szakember van, akiknek számíthatunk a segítségére.

A napirendeket előzetesen megtárgyaljuk, és ezt követően mindenki a saját értékrendje alapján szavaz.

Dr. Sütő László, polgármester

Köszönjük a bejelentést.

Ezt követően a Képviselő-testület a következő napirendeket tárgyalja:

1. Beszámoló a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatási tevékenységről
2. Az ivóvíz- és csatornadíjakról szóló 25/2003. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosítása és a 2011. évi díjtételek meghatározása
3. Beszámoló a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatási tevékenységről, továbbá a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 26/2003. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosítása és a 2011. évi díjtételek meghatározása
4. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés szüneteltetése
5. Beszámoló a temetői közszolgáltatási tevékenység ellátásáról, továbbá a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelet módosítása
6. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának, valamint a 2011. évi kiadás-csökkentési és pótlólagos bevételhez jutási lehetőségek megvitatása
7. Helyi adókról szóló 34/2009. (XI. 27.) számú önkormányzati rendelet módosítása
8. Felnőtt háziorvosi körzetek rendelési idejének módosítása
9. Berzsenyi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatói pályázatának kiírása
10. DéNeS Bt.-vel háziorvosi feladatok ellátására kötött megbízási szerződéssel kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása

11. Az állattartásról szóló 6/2004. (II. 27.) számú önkormányzati rendelet módosítása
12. A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 10/2003. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítása
13. A Marcali Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és a város jegyzője 2010. évi munkájának értékelése, a 2011. évi célok meghatározása
14. Családokért Közalapítvány alapító okiratának módosítása
15. Marcali, Barcs, Kadarkút, Nagyatád Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítása
16. Vásárok és piacok tartásáról szóló 23/1995. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítása
17. Kisfaludy utca útfelújításával kapcsolatos támogatási rész lemondása
18. A „Marcali Gyótapuszta városrészben buszöböl tervezése és építése” c. pályázat keretében megvalósult fejlesztés megváltozott műszaki tartalmának jóváhagyása
19. Tájékoztató az Állami Számvevőszék Marcali Városi Önkormányzatnál tartott ellenőrzéséről a helyi önkormányzatok fejlesztési célú támogatási rendszerének tárgyában
20. Marcali Város Önkormányzata költségvetési intézményeinek beszámolási tevékenységével kapcsolatos szabályozása
21. A Dél-Balaton Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulásban lévő társulási tagság felmondása
22. Marcali Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 6/2010. (II. 19.) sz. rendelet módosítása
23. Beszámoló a Marcali Városi Önkormányzat Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága és a parancsnok 2010. évi munkájáról
24. Tájékoztató a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről
25. Vis-maior pályázat benyújtása
26. Interpellációk, bejelentések

1. Beszámoló a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: Kovács Tamás, a Saubermacher-Marcali Kft. ügyvezetője

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A mai ülésen csak a beszámolót tárgyaljuk, az árakról a januári testületi ülésen lesz szó.

Az előterjesztéssel kapcsolatban két kérdés hangzott el, amelyből egy kérdésre Kovács Tamás ügyvezető az alábbi választ adta:

- Cégcsoportunk az idei évtől szolgáltatási területén új díjképzési kalkulációt alkalmaz, egységesítve a Saubermacher többi cégcsoportjának kalkulációjával. A felvetésben elhangzottakkal kapcsolatban tájékoztatásul közlöm, hogy a kalkuláció egy új számítógépes rendszer alkalmazásával valósul meg. A közületek esetében a díjak a megállapítottnál magasabb összeggel kerültek számlázásra. A cég megoldásként azt javasolja – és ezt idén foganatosítani fogja –, hogy a túlszámlázott összegek a vállalkozások részére visszamenőleg attól az időponttól kezdődően kerüljenek jóváírásra, amikortól a rendszer bevezetésével ez a hiba felmerült

A további egy kérdésre Bödöné dr. Molnár Irén az alábbi választ adta:

- A hivatalt egy panaszos kereste fel a számlázással kapcsolatban. A panaszost és a céget is tájékoztattuk, hogy véleményünk szerint nem helyes a kiszámlázott tétel. Az ügyvezető úr válaszolt a kérdésre, minden bizonnyal rendezni fogja ezt az érintett vállalkozásokkal.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a beszámolót elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

169/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a SAUBERMACHER-MARCALI Kft. települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás ellátásáról szóló 2010. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

2. Az ivóvíz- és csatornadíjakról szóló 25/2003. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosítása és a 2011. évi díjtételek meghatározása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van a DRV Zrt. képviselője

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést két alkalommal tárgyalta. Első alkalommal pontosítások történtek. A bizottság akkor azt javasolta, hogy 2011. évre a testület ne fogadjon el díjtétel emelést. A második ülésen az előterjesztés részletesebben került megtárgyalásra, a DRV Zrt. pedig továbbra is díjemelést javasolt. A bizottság továbbra is azt javasolja, hogy 2011-ben ne legyen díjemelés. Úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben nem terhelhető tovább a lakosság.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság nem támogatta az alternatívákat, a díjemelést sem javasolja.

Kőrösi András, képviselő

Évek óta ez az első alkalom, hogy a bizottság nem támogatja a szolgáltató által javasolt díjak elfogadását.

Ha figyelembe vesszük, hogy Magyarország területe alatt található Európa egyik leggazdagabb édesvíz készlete, és azt, hogy talán Dániában a legmagasabb a vízdíj és országunk Európában a második helyen áll, biztos, hogy nem indokolt az emelés.

Tab levált a DRV-ről és körülbelül 15 %-ot spórol így.

A szolgáltató befizetett díj 65 %-át üzemeltetésre, 35 %-át pedig a saját munkaszervezetére fordítja. Véleményem szerint a szolgáltatónak ezt a szempontot is figyelembe kellene vennie.

Dr. Ledniczki István, képviselő

Az előterjesztés mellékeltében szereplő levél tartalmazza, hogy december 15-ig dönteni kellett volna a díjemelést illetően. Tehát teljesen mindegy, hogy hogyan döntünk, az első félévben díjemelés nem lesz. Az is szerepel a levélben, hogy amennyiben a második félévben díjemelés lesz, az visszamenőleg számlázásra kerül.

Emlékszem, hogy néhány éve kértünk egy költségrészletezést a DRV-től, mert már akkor is voltak fenntartásaink.

A testület az inflációt követő emelést eddig általában elfogadta, de úgy gondolom, hogy most nem indokolt az áremelés.

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, szavazzunk a módosító indítványt illetően.

Aki egyetért azzal, hogy 2011-ben ne emelkedjen az ivóvíz és a csatornamű használat díja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

170/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ivóvíz és csatornadíjakról szóló 25/2003. (XII. 19.) sz. rendelet módosítására és a 2011. évi díjtételek meghatározására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz- és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjat 2011. évben nem emeli, az erre vonatkozó 25/2003. (XII. 19.) sz. önkormányzati rendeletét nem módosítja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester (a közlésért)

Határidő: azonnal

3. Beszámoló a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatási tevékenységről, továbbá a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 26/2003. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosítása és a 2011. évi díjtételek meghatározása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van a Somogy Kéményseprő-Mester Kft. képviselője.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A 2007. január 1-től 2014. december 31-ig szóló közszolgáltatási szerződés tartalmazza, hogy az ágazati árindex 80 %-ánál magasabb értéken a szolgáltató nem emel árat. A KSH által közölt adat alapján ez 5,26 %-os volt. Ennek a 80 %-a 4 % feletti, a szolgáltató pedig 4 %-os emelést javasol.

A szolgáltató tevékenysége és árképzése a szerződésben foglaltaknak megfelel.

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Megállapításra került, hogy a szolgáltató rendkívül korrekt módon látja el a feladatát.

A bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, először szavazzunk a beszámolóra vonatkozóan.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

171/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Somogy Kéményseprő-Mester Kft. (Kaposvár, Rákóczi tér 9-11.) kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról szóló 2010. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Sütő László polgármester

Kérem, hogy szavazzunk a rendelet módosítására vonatkozóan is.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 26/2003. (XII. 19.) számú rendeletet módosító 21/2010. (XII. 21.) számú rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés szüneteltetése

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Jelen vannak a napirend tárgyalásán a Kapos Volán Zrt. képviselői.

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Egy menetrend szerinti járat van Marcaliban, amely a Tesco-tól a buszállomásig közlekedett. Az utóbbi időszakban ennek a kihasználtsága a nulla környékére esett vissza. Ugyanakkor tárgyalunk a társasággal más járatok indításáról, a részönkormányzatok területéről.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A szolgáltató a bizottság elé egy nagyon részletes, hosszabb időintervallumra kiterjedő utaslétszám számlálást is tartalmazó beszámolót terjesztett. A bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a testületnek.

Amennyiben igény lesz rá, a kérdés természetesen újra a testület elé kerül.

Dr. Sütő László polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

172/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés szüneteltetéséről szóló előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület – a közszolgáltatóval egyetértésben – a Marcali menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedést 2011. január 1.-től szünetelteti.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester (a közlésért)

Határidő: azonnal

5. Beszámoló a temetői közszolgáltatási tevékenység ellátásáról, továbbá a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Jelen van a napirend tárgyalásán a Somogy Megyei Temetkezési Szolgáltató Kft. képviselője.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést részletesen megtárgyalta. A szolgáltató díjemelést nem javasolt. Az urnás temetési helyeknél, ahol az urnafalban csak két urna fér el, 20 %-os díjcsökkentést javasolt. A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

173/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Megyei Temetkezési Szolgáltató Kft. (Kaposvár, Mező u. 2.) kegyeleti közszolgáltatás ellátásáról szóló 2010. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester
Határidő: értelem szerint

Dr. Sütő László, polgármester

Most kérem, szavazzunk a rendelet módosítását illetően.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) számú rendeletet módosító 22/2010. (XII. 21.) számú rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának, valamint a 2011. évi kiadás-csökkentési és pótlólagos bevételhez jutási lehetőségek megvitatása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A korábbi évekhez hasonlóan most sem ismertük teljesen a mozgásterünket, hiszen a Köztársaság költségvetését ezen a héten, csütörtökön fogadja el a parlament, és ez fogja megállapítani számunkra a sarokszámokat.

Az elmúlt években a napirend tárgyalásakor a fejlesztési elképzelésekről esett szó, illetve arról, hogy a Köztársaság költségvetéséből adódóan mihez kell alkalmazkodnunk.

A jelenlegi előterjesztés ennél lényegesen bonyolultabb. Az „A” rész a jogszabályi elvárásoknak megfelelő koncepciót tartalmazza, a „B” pedig megpróbálja megalapozni a ciklus végéig tartó időszakot. Több pontban azt taglalja, hogy milyen megtakarításokat lehet elérni, és ehhez milyen intézkedéseket kell tenni.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság két alkalommal tárgyalta.

A 2011. évi koncepcióból látszik, hogy az önkormányzatok finanszírozása nem változik. A normatív finanszírozás a meghatározó, amely bevallottan meg sem közelíti azt az összeget, amelyet az önkormányzatok egy-egy feladat ellátására ténylegesen fordítanak. Az ehhez kapcsolódó személyi jövedelemadó támogatás változatlan szinten marad.

2013-ban még rosszabb lesz a helyzet, mert addigra a most megtörténő jövedelemadó fizetési korrekció alapján fogják majd kiszámolni a támogatást. Az SZJA-t mindig két évvel később kapja az önkormányzat, tehát 2011-ben a 2009. évi számítás alapján történik. Ez azt jelenti, hogy 2013-ban a csökkentett adóbevételek után kapjuk majd a támogatást.

Pillanatnyilag az a fő probléma, hogy a finanszírozás nem elégséges. Tovább nehezíti a helyzetünket, hogy a Megyei Közgyűlés kimondta, elvonja azt a közel 50 millió forintot, amelyet a korábbi években az önkormányzat azért kapott, mert nem adott át intézményeket a megyének.

A jelenlegi struktúrával és pénzügyi háttérrel az önkormányzat nem finanszírozható.

Ahhoz, hogy finanszírozható legyen, a megtakarításokat és a bevétel növekedést figyelembe véve, mintegy 500 millió forinttal kell javulnia a város pénzügyi pozícióinak 2012-ben.

Vannak olyan fejlesztései az önkormányzatnak, amelyek folyamatban vannak és ki kell fizetni őket. Ezek lényegesen nem terhelik meg a város költségvetését. A legjelentősebb ezek közül a Kulturális Korzó.

Van olyan beruházás, amely már folyamatban van, ilyen például a Tűzoltólaktanya építése. A tervek elkészülése, a közbeszerzés és a kivitelezés függvénye, hogy ez eredményez-e kifizetést 2011-ben.

Néhány millió forintos tétel lesz a következő évben a Bize-Balaton kerékpárút tervezése. Amennyiben nyer a pályázatunk, a tervezés költségeit is vissza fogjuk kapni, de csak a tervezést követően tudjuk benyújtani a pályázatot. Figyelembe véve a nem túl gyors döntési mechanizmust, építésre valószínűleg 2011-ben nem kerül sor, így kifizetés várhatóan csak 2012-ben lesz.

A napirendek között szerepel a dél-balatoni szennyvíz programmal kapcsolatos előterjesztés, amely a szennyvíztisztító teljes felújítását és a horvátkúti városrész szennyvízcsatornával történő ellátását tartalmazza. Ezzel kapcsolatban is előkészítési költségek merülnek fel, a tényleges kivitelezés az év vége felé kezdődhet el, a kifizetés pedig 2012-ben várható.

Ha költségvetést elfogadja a parlament, akkor a Belügyminisztérium az elmúlt évekhez hasonlóan kötelező feladatok ellátására pályázatot ír ki az önkormányzatok részére. Így tudunk óvoda felújításra pályázni, amely által 30 millió forint támogatás nyerhető el, körülbelül 18-30 millió forint közötti önerő biztosítása mellett.

A Regionális Operatív Program pályázatait április környékén kerülnek kiírásra, beadás ősszel, döntés pedig télen várható, tehát körülbelül egy év múlva indulhat el a tényleges kivitelezés.

Biztos, hogy lesz integrált oktatási pályázat, amely az általános iskolák teljes felújítását és a Mikszáth utcai iskola tornatermének építését foglalja magában. A tényleges kifizetés minimális lesz 2011-ben, az előkészítés miatt.

Kiírásra kerülhet egy újabb belvízvédelmi pályázat. A szociális ágazat és a kórházfejlesztés területén várható még pályázatok kiírása.

Összességében elmondható, hogy 2011-ben – a már beruházás alatt lévő pályázatokkal együtt – nagy valószínűséggel 100 millió forint alatti önerőt kell biztosítanunk a beruházásokhoz.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Hétszínvirág Iskola helyzetéről is beszélnünk kell, amely körülbelül 16 éve a megye fenntartásával működik. A ciklus lejártával a testületnek meg kell erősítenie, hogy továbbra is megyei fenntartásban kívánja tartani az intézményt. Szavazásnál kérem ezt is figyelembe venni.

Az előterjesztés átszervezésre és megtakarításra vonatkozó része minden pontban alternatívákat tartalmaz. Amely intézmények átadhatók a megyének, azok átadásra kerülnek, vagy csökkentett támogatással továbbra is városi fenntartásban maradnak. A középfokú oktatási intézmények és a zeneiskola esetén ezek a lehetőségek adóttak.

A többi területen arra van lehetősége az önkormányzatnak, hogy meghatározza a működés feltételeit és a támogatás nagyságát.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egy kérdés hangzott el, amelyre dr. Sütő László polgármester az alábbi válaszokat adta:

– Nem emlékszem olyan évre, amikor az önkormányzat nullával zárta volna az évet, mivel folyamatosan érkeznek a számlák. Januárban is fizetünk ki decemberi számlákat, ez nem is lehetne másképp. Az idei évben valószínűleg több számlánk lesz. Ennek a 2011. évi költségvetésben szerepelnie kell.

Amennyiben egy letisztult költségvetést tudunk felmutatni, amely a város működőképességét tükrözi, szerdán tárgyalhatunk bankkal a hitelek átütemezéséről, illetve türelmi időről. Az ingatlanértékesítés szintén eltüntetheti ezt az áthúzódó összeget.

Ez a költség valóban több év alatt gyűlt össze, amely egyrészt a finanszírozásból, másrészt abból fakad, hogy növeltük az intézményeink számát. A szakképző iskola átvétele 150-160 millió forintos költséget jelent. Ha ehhez hozzászámoljuk a nem értékesített ingatlant és a képviselői tiszteletdíj emelését, akkor 250 millió forintnál tartunk.

Amennyiben 15 éve átadtuk volna a megyének az intézményeket, akkor nem lenne problémánk, de kérdéses lenne például a szőcsényi iskola működése is.

Ezek kétoldalú kérdések. A pillanatnyi válaszom az, hogy ingatlanértékesítéssel, vagy banki hitellel a helyzet kezelhető. Ebben az évben a működés biztosított lesz.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Az előterjesztés „A” részével kapcsolatban teljes volt a konszenzus.

A bizottság álláspontja az volt, hogy a koncepció legyen teljes körű, ésszerű, az egész ciklusra kiható. A cél, hogy a 2011. évi költségvetés egy alapot adjon a városnak, mivel

2012-től a kötvényt is törleszteni kell. Ha 2011-ben az önkormányzat nem tudja a pénzügyi helyzetét megszilárdítani, akkor problémák merülhetnek fel.

Az intézmények helyzetével kapcsolatban bizottsági javaslat nem volt. Minden alternatívát megtárgyaltunk, de konkrét álláspont nem alakult ki.

A bizottság az „A” részt tárgyalásra alkalmasnak tartja, a „B” részére vonatkozóan pedig markáns vélemény nem alakult ki. Az ülésen elhangzott az is, hogy a javaslatok további egyeztetés után kerülnek megtételre. Az idő sűrűt bennünket, mert 2010. december 31-ig döntünk kell az intézmények átadásáról, amennyiben lesz ilyen.

Dr. Sütő László, polgármester

A bizottsági ülésen ez az előterjesztés került megtárgyalásra. Nem tartalmazta a Gyék-re, a sporttámogatásra vonatkozó konkrét javaslatot és a zeneiskolára vonatkozó alternatívát. Ezt a bizottság egyhangúlag támogatta. Lehet, hogy időközben a vélemények változnak, de a bizottság egyhangú döntést hozott.

A végső döntést a képviselő-testület hozza.

Térjünk rá a napirend tárgyalására. A szakképző iskolákra vonatkozó részhez ki kíván hozzászólni?

Markhard József, képviselő

Mint a Széchenyi Zsigmond Szakközép- és Szakiskola megbízott vezetőjeként és mint képviselő szólnék hozzá a napirend ezen részéhez.

Amikor az intézmény átadása, mint lehetőség felmerül, néhány szempontot figyelembe kell venni.

A szakközépiszkola közel ötven éves múltra tekint vissza. Ma a város legnagyobb – a dolgozókkal együtt közel ezer fős – oktatási intézménye. Az intézmény mindig innovatív volt, mindig lépést tartott a korról.

Kezembem tartom azt a reorganizációs programot, amelyet az iskola vezetése készített annak érdekében, hogy az önkormányzati támogatási összeg csökkenthető legyen.

A város jelenleg 93 millió forinttal támogatja a szakiskola működését. Ez az iskola működési költségeinek 28 %-át teszi ki. Emellett az iskolának jelentős saját bevételei vannak, illetve normatív támogatásban is részesül.

Az intézmény évek óta alulfinanszírozott, ennek mértéke elérte az 57 millió forintot. Amennyiben ezt levonjuk a 93 millióból, 36 millió forint marad.

Az iskola az idei évben 27 millió forinttal növelte a bevételeit. Ez az összeg decemberben elérheti a 30 millió forintot is.

A megye elképzelése – a Gelencsér Attilával folytatott beszélgetés alapján – az, hogy amennyiben a fenntartás hozzájuk kerül át, akkor drasztikus csökkentést várnak el az intézménytől. Ez azt jelentené, hogy az intézmény ötven éves dinamikus fejlődés után elkezdene leépülni. Elképzelhető, hogy az intézmény működésképtelenné válna.

A Széchenyi Zsigmond Szakközépiszkola értéket képvisel és képes önállóan gazdálkodni.

Az a véleményem, hogy az intézmény képes arra, hogy 2011. szeptemberétől a normatív támogatásból, minimális plusz segítségével működjön.

Vannak a reorganizációs tervnek olyan elemei, amelyek 2011. januártól bevezetésre kerülhetnek és pozitív hatással lehetnek a költségvetésre.

Vannak olyan elképzeléseink is, amelyek a bevétel növelésére vonatkoznak.

Erősíteniünk kell a minősített tangazdaságként történő működésünket, tehát a vállalkozói tevékenységet kívánjuk bővíteni.

Az intézmény akkor van biztonságban, ha továbbra is az önkormányzat fenntartásában működik, a támogatás csökkentése mellett.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Felmerült bennem a kérdés, hogy miért kell ilyen lépéseket tenni. Szerencsétlen egybeesésnek tartom, hogy a FIDESZ-KDNP a mostani ciklusban érte el azt, hogy döntéshozó helyzetbe került. Olyan döntések fognak születni, amelyek az elmúlt 15-20 évben nem voltak. Kényszerhelyzetben vagyunk, ezt a gazdasági helyzet diktálja.

Lényegében egyetérték a polgármester úr gondolataival, a szakképző iskola tekintetében is. Az akkori átvétel 15 millió forintba került a városnak. A döntést a mai napig racionálisnak tartom.

Az utolsó két évben jelentős, főként oktatást érintő normatíva elvonás történt, ezért a középiskolák fenntartása egyre nagyobb terhet jelent az önkormányzat számára. Ezzel arra akartam rámutatni, hogy olyan tényezők merülhetnek fel, amelyekre nem számítunk.

A múltban nem láttam törekvést a város működési egyensúlyának megteremtésére.

Ha ez a reakció 1-2 évvel korábban kezdődött volna, akkor most nem lennénk ennyire komoly helyzetben.

Nagy az intézményrendszer, mivel az önkormányzat ellát nem kötelező feladatokat is. Az érem másik oldala, hogy kevés az adóbevétel, az ipari háttér, tehát nem tudjuk fenntartani ezt az intézményrendszert.

A jövőre vonatkozóan rövid távú lehetőségeket látok. Ezek az intézményrendszer átalakításával kapcsolatos kényszerlépések.

A közép- vagy hosszú távú lehetőségeknél nagyobb hangsúlyt kell fektetni a bevétel növelésére, például az ipari bevételekre, a turisztikára és egyéb bevételekre.

Frakciónk alapelveként követendőnek tartja, hogy a döntés legyen általános, érintsen mindenkit, a teherviselés mértékének figyelembe vételével. A döntés legyen ésszerű, hosszú távú, a cikluson átívelő, hogy ilyen helyzetbe ne kerülhessen az önkormányzat és stabil intézményrendszert tudjunk kialakítani.

A döntés a szakmaiságot nem nélkülözheti, bár az előterjesztés elsősorban pénzügyi-gazdasági szemléletű. Ez abból is látszik, hogy először a pénzügyi bizottság tárgyalta, ezt követően pedig a sport és az oktatási bizottság.

Felvetettük, hogy lehetőség szerint egy „csomagban” foglalkozzunk az intézményekkel. Ez azért fontos, mert egy egyszer meghozott döntés lezárna a dilemmákat, és talán megnyugtatóan hat a város intézményrendszerében dolgozóakra.

A csomag lényegét érintően körvonalazódott egy 400-500 millió forint közötti összegű megtakarítás. Ez elsősorban 2012-re vonatkozik, 2011-ben ez az oktatási év miatt részben jelenik meg. Ennek a nagyságrendjével egyetértünk. Az alkalmazott módszer viszont felülről vezényelt volt. A hivatal az intézmények paramétereit ismerve matematikai

alapon számításokat végzett, hogy honnan, mennyit lehet elvenni, illetve átcsoportosításokkal megtakarítani.

Közben a város, az intézmények és az intézményvezetők is reagáltak. Kétféle módon tudnám osztályozni a törekvéseket. Az egyik csoport felhívja a testület figyelmét az intézmény munkásságára, a városban betöltött helyére és az esetleges átszervezés jogi következményeire. A másik esetben az intézmény vezetője partnerként kezdett gondolkodni a testülettel és javaslatokat fogalmazott meg a megtakarításokra vonatkozóan. A vezetők – nem is vitatva a csomag rájuk vonatkozó részét – azt kérték, hogy ők tervezhessék meg a megtakarítást. Amennyiben a csomag összességét nem változtatva, intézményekre lebontva meg tudjuk szabni, hogy milyen elvárásaink vannak, akkor számomra mindegy, hogy azt az összeget milyen módon spórolja meg az intézményvezető. Van, aki hajlandó erre. Van olyan vezető is, aki ettől elzárkózik, és a testületnek kell meghatároznia a megtakarítás mikéntjét.

Szeretném, ha világos lenne, hogy ez a reorganizáció, vagy átszervezés nem egyenlő a bezárással, az átadással vagy a megszorítással.

Úgy gondolom, hogy egy olyan új intézményi struktúrát kell kialakítanunk, amely képviselők, az intézményekben dolgozók gondolkodásmódját is meghatározza.

Amennyiben ez sikerül, hiszem, hogy olyan struktúra jön létre, amely működőképes. Egy fentről vezényelt átalakítási kényszer azt a gyanút kelti, hogy a dolgozók motivátlanná válnak. Ezért tartom fontosnak, hogy az átalakítás az intézményekkel való együttműködésben menjen végbe.

Véleményem szerint kétféle döntést hozhatunk. Egyrészt arról kell döntenünk, hogy melyek azok az intézmények, amelyeket a megyei önkormányzat fenntartásába adunk át. Másrészt javaslom – az eddig elmondott alapokra és az új prioritásokra helyezve a hangsúlyt – más aspektusból megközelíteni az egyes intézményekre vonatkozó döntéseinket.

Dr. Sütő László, polgármester

A Marcali Szakképző Iskolától érkezett egy levél, amely arról szól, hogy a mostani 60 millió forintos támogatást hogyan lehetne csökkenteni. A támogatás a javaslat szerint 20 millió forinttal csökkenthető. A város vállalkozásai jelezték, hogy intézményre szükség van.

Ha összevonjuk a két intézményt, további megtakarításokat eredményezhet, de ez nem a mai ülés tárgya lenne, mert a megtakarításokra vonatkozóan további számításokat kellene végezni. Ma arról kell döntenünk, hogy átadunk-e intézményeket, illetve a támogatás összegét kell meghatároznunk ott, ahol nem adunk át intézményt.

Folyamatosan tartom a kapcsolatot az intézményvezetőkkel, legutóbb az általános iskolák igazgatóival beszéltem. Ők is azt mondják, hogy el tudják fogadni a megszorítás összegét, de ők szeretnék meghatározni, hogy a megtakarítás miből tevődjön össze. Úgy gondolom, hogy ezt a szabadságot megadhatjuk az intézményeinknek.

Biztos, hogy a városban mindenki megmozdult, elkezdte felmérni a lehetőségeit.

Egyetértek azzal, hogy az intézmények akkor vannak biztonságban, ha az önkormányzat fenntartásában maradnak.

A Szakképző Iskola átvétele abban a félévben került 15 millióba, tehát éves szinten 30 millió forintról van szó.

A város működőképességének megőrzésére a múltban is törekedtünk. Nem első alkalommal döntenénk intézmények átadásáról, hiszen 1995-ben ezért került a megyei önkormányzatnak átadásra a Szakmunkásképző és a Hétszínvirág iskola.

Ha összevonásra kerül sor, akkor nyáron fog megtörténni, mert oktatási évben nem lehet megvalósítani, de a finanszírozásban meg fog jelenni a jelenlegi döntés.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Hangsúlyozom, hogy véleményem szerint nem lenne előnyös, ha minden döntésünk az év második felében fejtené ki a hatását, bizonyos lépéseket januártól is meg lehet tenni.

Dr. Sütő László, polgármester

Egyetértek a felvetéssel. Amennyiben a testület az összevonás mellett dönt, az intézmények is ösztönözve lesznek, hogy az összevonás mielőbb megvalósulhasson.

Úgy gondolom, hogy a mai döntések meghozatalához teljes költségvetési konszenzus kell, utólag nem célszerű a döntéseinket módosítani, esetleges támogatást megítélni egyes intézményeknek.

Térjünk rá a Zeneiskola további működésére. Az egyik alternatíva szerint átadásra kerülne a megyei önkormányzatnak, a másik szerint 12,9 millió forintos támogatással működne tovább.

Majer István, képviselő

Dénes frakcióvezető úr is utalt arra, hogy az intézményvezetők részéről kétféle gondolkodásmódot tapasztaltunk. A Zeneiskola is a megoldást keresők közé tartozik. Az intézmény javaslatot tett a költségeik csökkentésére.

Az intézményrendszer további működése a testületnek, az intézményeknek és a vezetőknek is felelőssége.

Frakciónk számára egyértelmű, hogy az intézmény maradjon a városi önkormányzat fenntartásában, amennyiben a Zeneiskola a vállalását tartani tudja.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Kaptunk egy olyan javaslatot az iskolától, amely szinte kötelezően a pozitív döntés irányába visz. Ennek a valóságtartalmát – nem gazdasági szakemberként – nem tudom objektíven megítélni. Ezért garanciális elemeket várnék az intézménytől.

Az iskola úgy fogalmaz, hogy „szóba jöhet”, hogy a vidéki önkormányzatok 5 millió forinttal támogatják az intézményt. A vidéki önkormányzatok helyzetét ismerve komolyabb garanciára lenne szükség.

Véleményem szerint nem biztos, hogy a megtakarítást az intézmény valóban el tudja érni, de döntenünk kell arról, hogy átadjuk-e a megyei önkormányzatnak. A Zeneiskola által tett javaslat kötelezni fog bennünket, illetve a költségvetést, de felmerül a kérdés, hogy amennyiben az iskolának májusban elfogy a pénze, mi fog történni.

Nem a szakmaiságról van szó, nem az iskola színvonaláról, hanem, hogy miből fog fizetést adni a dolgozóinak.

Dr. Sütő László, polgármester

Megállapítom, hogy Hosszú András megérkezett, így a testületi tagok száma 10 fő.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

A Zeneiskola küldött anyagot, a szőcsényi igazgató úr viszont most ismertette a költségcsökkentő tervét. A két terv nem vethető össze, egyikből sem lehet garanciára utaló következtetést levonni. Tény, hogy az igazgató úr reorganizációs tervét meg sem kaptuk.

Ettől függetlenül a szőcsényi iskola városi kézben tartása mellett fogok szavazni, a potenciális lehetőségei miatt. Más kérdés, hogy az ígervények mennyire valósíthatók meg.

Mindenki érzi azt, hogy amennyiben egy intézmény a megyei önkormányzathoz kerül, akkor nagy az esély a megszűnésére.

Ezért az intézmények megpróbálnak megfelelni a megszorításoknak.

Véleményem szerint egy intézmény működése nagy mértékben függ a motivációtól. Ezért úgy gondolom, hogy egyszerűbb lett volna a napirend tárgyalása, ha csak arról döntünk, hogy átadjuk-e a megyei önkormányzatnak. Most a költségvetés, a szakmai kérdések is a napirendben foglaltatnak, ez pedig bonyolulttá teszi a gondolkodást.

Fogalmazzuk meg, hogy mely területeket szeretnénk tovább fejleszteni, hogy motiváltak legyenek a dolgozók.

Úgy gondolom, hogy a Zeneiskola potenciális léte ad városi jelleget Marcalinak. Ezért mindenképpen javaslom, hogy a Zeneiskola maradjon városi fenntartásban.

Dr. Sütő László, polgármester

Ledniczki úr felvetése, amely szerint más metódus alapján tárgyaljuk az előterjesztést, nem lehetséges, mivel december 31-ig nyilatkoznunk kell az intézményekről, amelyek átadásra kerülnek. Tulajdonképpen bármikor dönthetünk, de egy évet tolódna az átadás, amennyiben később döntenénk.

A Gimnáziumról szóló rész tárgyalása következik. Az egyik alternatíva szerint átadásra kerülne a megyének, ezt a bizottság elvetette. A második változat szerint önálló intézményként működik tovább. Egy következő változat szerint a Gimnáziumról leválasztjuk az étkeztetést és a kollégiumot, és ezek átkerülnének a szőcsényi szakiskolához, illetve a kialakult egységes intézményhez. A negyedik alternatíva szerint a Gimnázium a kollégiumi ellátás és az étkeztetés nélkül a Marcali Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásába kerülne át, vagyis integrálódna az általános iskolákhoz, az önállóság megőrzése mellett. Ez 20 millió forint többletfinanszírozást jelentene.

Majer István, képviselő

Ahogy a Zeneiskola esetében elhangzott, hogy egy város nem város zeneiskola nélkül, úgy elmondható ez a Gimnáziumról is.

Megjegyezném, hogy a Gimnázium részéről nem volt szándék a közös gondolkodásra.

Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy a Gimnáziumnak a város működtetésében kell maradnia, a költséghatékony gazdálkodás szigorú betartása mellett.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Nem támogatom a megyének történő átadást a Gimnázium esetében. Javaslom, hogy a Gimnázium a Társulás fenntartásában működjön tovább.

Kis-Dörnyei László, képviselő

A társulási fenntartásnak vannak feltételei. Amennyiben ezek nem teljesülnek, plusz forrás sem várható.

Majer képviselőtársam álláspontját osztom, maradjon a Gimnázium a város fenntartásában.

Kőrösi András, képviselő

Ledniczki képviselőtársam indítványát támogatom, tehát, hogy az étkeztetés és a kollégium leválasztásával kerüljön a Gimnázium a Kistérség fenntartásába.

Dr. Sütő László, polgármester

Lehet, hogy változna a nézőpont, ha egy összevont városi intézményről beszélünk, amely magában foglalná a két általános iskolát, az óvodát, a Zeneiskolát és a Gimnáziumot. A cél az, hogy a Gimnáziumnak biztosítsuk a gyermek utánpótlást. Ez akkor lenne a legegyszerűbb, ha a két általános iskola és a Gimnázium egy intézményként funkcionálna. Sok ilyen intézmény működik az országban. A véleményem szerint a problémát a kistérségi fenntartástól való félelem okozza.

Nem gondolom, hogy 20 millió forintot el kellene engednünk, amikor szakmailag és pénzügyileg is indokolt ez a megoldás.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Amennyiben a képviselő-testület 12 éve úgy döntött volna, hogy átadja a Gimnáziumot a megyei önkormányzatnak, akkor évi 100-150 millió forint közötti összeget lehetett volna megtakarítani.

Úgy gondolom, hogy a Gimnáziumnak meg kell újulnia, elsősorban a vezetést illetően. Jelenleg előszeretettel mennek el a fiatalok más városba tanulni, bár az utóbbi néhány év tendenciája alapján a helyzet kezd megfordulni. Ez a tendencia annak is köszönhető, hogy a testület pozitívan állt az intézményhez, segítő szándékkal próbálta ösztönözni az ott folyó munkát, hogy próbáljanak több energiát fektetni a beiskolázásra, mérleget más szakok indításának a lehetőségét.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Teljesen egyetértek a frakcióvezető úrral, hogy a Gimnáziumnak meg kell újulni, és új vezetőre van szüksége. Amennyiben a FIDESZ-KDNP talál megfelelő vezetőt, úgy legyen ez a személy az intézmény igazgatója.

Társulási formában is lehet ezt biztosítani. Ne az intézményvezetés kialakítása legyen a döntésünk akadály.

Majer István, képviselő

Javaslom, hogy csak arról döntsünk, hogy átadásra kerüljön-e a megyei önkormányzatnak a Gimnázium. A költségvetés megtárgyalásáig pedig lehetőségünk van dönteni a fenntartás formájáról.

Dr. Sütő László, polgármester

Tehát egyelőre csak arról döntsünk, hogy a Gimnázium maradjon-e a városi önkormányzat fenntartásában. A további kérdésekben pedig döntsünk a januári ülésen.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

A Gimnázium esetében csak az átadás tekintetében fog döntés születni. A Zeneiskola esetében volt konkrét elképzelés a megtakarításra vonatkozóan is.

Mivel nem esett szó reorganizációs programról, a januári testületi ülést alkalmasnak tartom a konkrétumok megfogalmazására.

Dr. Sütő László, polgármester

Úgy gondolom, hogy annál az intézménynél, ahol folyamatosan nő a gyermeklétszám, nem beszélhetünk vezetői hibáról.

A Városi Televízióra vonatkozó rész következik. Két alternatíva szerepel az előterjesztésben. Az egyik szerint megszűnik, mint önálló intézmény, és a város a szabad piacon vásárol megjelenési lehetőséget. Feltüntetésre kerültek az alternatíva negatív következményei is. A másik lehetőség szerint beolvad a városi kulturális központba, megtartva a közműsor szolgáltató jellegét, ez esetben az önkormányzat 5 millió forintban állapítja meg a finanszírozást.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Véleményem szerint, mivel egy határidő köt bennünket, ketté lehet választani a döntési mechanizmust. Mivel egyes intézményeknél nem látjuk pontosan a gazdasági hátteret, javaslom, hogy a további döntéseket halasszuk a januári testületi ülésre. Az eddig kialakult intézményrendszert pedig nézzük át újra gazdasági és szakmai szempontból is.

Dr. Sütő László polgármester

Támogatom a javaslatot. Az eddig kialakult struktúra miatt újra kell számolnunk, jelentősebb megtakarítást kell máshol elérnünk.

Aki egyetért azzal, hogy a napirend tárgyalását a januári ülésen folytassuk, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Dénes Zsolt frakcióvezető

Javaslom a határozatban feltüntetni, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a januári testületi ülésre gondoskodjon egy reorganizációs terv elkészítéséről, intézményekre lebontva, az intézményvezetőkkel egyeztetve. Javaslatot várunk a megtakarítás mértékére, bér és dologi kiadások tekintetében. A konyhák gazdasági működését is szükséges lenne áttekinteni. Javaslom, hogy kérjük ki az ágazati miniszter véleményét a közművelődési intézmények átszervezésével kapcsolatban, mert voltak nézeteltérések a kulturális központ és a televízió vonatkozásában. Jogszabály írja elő, hogy az ágazati miniszter véleményét ki kell kérni a közművelődési intézmények összevonása, átalakítása, bezárása esetén.

Amennyiben szükséges a hozzájárulás, kérem, hogy ezt is tüntessük fel a határozatban.

Dr. Sütő László polgármester

Amennyiben a televízió integrálódik a kulturális központba, akkor nem kell kikérni az ágazati miniszter véleményét. A múzeum és a könyvtár vonatkozásában szükséges hozzájárulást kérni.

Tekintettel arra, hogy jelenleg is tart az átvilágítás, kérjük fel az átvilágítást végző szervet, hogy tegyenek javaslatot az átszervezésre és a pénzügyi megtakarításra vonatkozóan.

Az ünnepek miatt a határidők szűkösek lesznek, a megszokottnál várhatóan rövidebb lesz a bizottsági és a testületi ülés között eltelt idő.

Szavazzunk először a szakképző iskolák tekintetében. Az „A” variáció szerint átadja őket a megyei önkormányzatnak, a „B” szerint a jelenlegi formában működnek tovább, de kisebb támogatással – ebben az esetben meg kell határoznunk a támogatás konkrét összegét – , a „C” variáció szerint pedig az iskolák összevonásra kerülnek és így kerül további működtetésre, lényegesen kevesebb támogatással.

Kérem, szavazzunk.

Aki egyetért azzal, hogy a szőcsényi szakiskola kerüljön átadásra a megyei önkormányzatnak, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a javaslatot a képviselő-testület nem támogatja.

Aki egyetért azzal, hogy a Marcali Szakképző Iskola kerüljön átadásra a megyei önkormányzatnak, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület nem támogatja a javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy a két középiskola kerüljön összevonásra és kerüljön meghatározásra a támogatás összege, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Mivel a városi önkormányzat eddig éves szinten 150-160 millió forinttal támogatta a két iskolát, javaslom, hogy a támogatás összege 50 millió forint legyen. Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Módosító indítványként kezelem, amit Majer, Dénes és Ledniczki képviselőtársam a Zeneiskolával kapcsolatosan elmondott.

A garanciális elemeket nagyon fontosnak tartom és úgy gondolom, hogy a költségvetés tárgyalásáig ezeket biztosítani kell.

Aki egyetért azzal, hogy a Zeneiskola továbbra is a városi önkormányzat fenntartásában maradjon, a támogatása pedig éves szinten 12,9 millió forintban kerüljön megállapításra, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Ki ért egyet azzal, hogy a városi önkormányzat fenntartásában maradjon a Gimnázium?
Kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy január 20-ára készüljön egy minden intézményre kiterjedő reorganizációs terv, figyelemmel a szakértők véleményére is, továbbá, hogy az előterjesztés keretében kerüljön tisztázásra a jogszabályi háttér is, amely esetlegesen az átszervezést érintheti, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy a hulladékgyűjtési rendelet módosításával a lakossági díjak beszedését az önkormányzat a szolgáltató részére átengedje, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

A Hétszínvirág iskolát továbbra is a megye fenntartásában érdemes tartani. Erről formális döntést kell hoznunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

174/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2011. évi költségvetési koncepcióját, valamint a kiadáscsökkentési és pótlólagos bevételhez jutási lehetőségeire vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1995. óta a Somogy Megyei Önkormányzat működtetésében lévő Hétszínvirág Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményt nem kívánja átvenni, azt továbbra is a Megyei Önkormányzat működtetésében kívánja hagyni.

Felelős (a közlésért): Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2010. december 31.

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Szakképző Iskola valamint a Széchenyi Zsigmond Szakközépiskola és Szakiskola intézményeket 2011. szeptember 1. napjával összevonja. A két intézmény önkormányzati támogatását 50 millió Ft/év összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az intézmények összevonásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

3. A Zeneiskola működtetését a továbbiakban is biztosítja. Elrendeli az önkormányzati támogatás csökkentését a bevételek egyidejű megemelésével. Egész évre viszonyítva az önkormányzati támogatás nem haladhatja meg a 12,9 millió Ft-ot.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés elkészítése

4. A Berzsenyi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium működtetését a Megyei Önkormányzat részére nem adja át.
A képviselő-testület a fenntartói jogot illetően, valamint a kollégium és az étkeztetés átszervezésére vonatkozóan a 2011. január 20-i ülésén dönt.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester
Határidő: 2011. január 20.

5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményeket érintő kiadáscsökkentésre vonatkozóan – az átvilágítást végző szerv véleményét is figyelembe véve – a 2011. január 20-i ülésre készítsen részletes reorganizációs tervet.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester
Határidő: 2011. január 20.

6. A képviselő-testület a hulladékgazdálkodási rendelet módosításával a lakossági díjak beszedését a szolgáltató részére átadja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester
Határidő: 2010. december 31.

7. Helyi adókról szóló 34/2009. (XI. 27.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A 3. §-ban szerepel az ingatlan-nyilvántartás kifejezés. Az ingatlanban élők számát helyesen a népeség-nyilvántartás alapján lehet megállapítani.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megosztott szavazással, nem egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a helyi adókról szóló 34/2009. (XI. 27.) számú rendeletet módosító 23/2010. (XII. 21.) számú rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. Felnőtt háziiorvosi körzetek rendelési idejének módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Megállapítom, hogy a szavazati joggal rendelkező képviselők száma 9 fő. Dr. Dénes Zsolt a napirend tárgyalásán részt vesz, a nem kíván részt venni a szavazásban személyes érintettsége miatt.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen felmentést kaptam az összeférhetlenség alól.

A háziorvosok azzal keresték meg az önkormányzatot, hogy változtatni szeretnének a rendelési idejükön, illetve annak az elosztásán. Általában az a jellemző, hogy a délelőtti rendelések túlsúlyosak, emiatt pedig tovább tart a rendelési idő.

A heti két alkalommal történő délutáni rendelés azt a célt szolgálta, hogy az aktív dolgozók ellátása ebben az időszakban történjen. Más városokban ez nem jellemző.

Ahhoz, hogy az aktív dolgozók és a krónikus betegek ellátása továbbra is megtörténhessen délután, minden háziorvos vállalta, hogy egy adott napon délután is rendel. A délelőtti rendelési idők pedig hosszabbak lennének.

A változás nem módosítja a rendelési idő és a rendelkezésre állási idő teljes időtartamát.

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

175/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

I. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és a felnőtt háziiorvosi körzetek rendelési idejét az alábbiak szerint állapítja meg:

Dr. Börnics Ildikó: hétfő, szerda, csütörtök, péntek: 8.00-12.00 óráig
kedd: 13.00-16.00 óráig

Dr. Czeiner Márta: kedd, csütörtök, péntek: 8.00-12.00 óráig
hétfő: 8.00-11.00 és 14.30-15.30 között
szerda: 8.00-11.00 óráig
a bizei rendelőben: szerda: 11.30-13.00 óráig

Dr. Dénes Zsolt: hétfő, kedd: 8.00-12.00 óráig
szerda: 8.00-11.00 óráig és 14.30-15.30 között
csütörtök: 8.00-11.00 óráig
péntek: 8.00-11.00 óráig
a horvátkúti rendelőben: csütörtök: 12.00-14.00 óráig

Dr. Gasparics Anna: hétfő, kedd, péntek: 8.00-12.00 óráig
szerda: 8.00-10.00 óráig
csütörtök: 8.00-11. óráig és 14.30-15.30 óráig
a boronkai rendelőben: szerda: 13.00-15.00 óráig

Dr. Rajnai Miklós: hétfő, kedd, csütörtök, péntek: 8.00-12.00 óráig
szerda: 8.00-11.00 óráig és 14.30-15.30 között

II. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a háziiorvosokkal kötött megbízási szerződések ennek megfelelő módosításáról, illetve az átfogó módosítás előkészítéséről.

III. A Képviselő-testület felkéri az érintett háziiorvosokat, hogy intézkedjenek működési engedélyük módosítása iránt.

IV. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelési idők változásáról a lakosságot a helyben szokásos módon, illetve a háziiorvosokat, hogy ellátottaikat a rendelőben történő kifüggesztés útján tájékoztassák.

Felelős: érintett háziiorvosok,
Dr. Sütő László polgármester
és Bödőné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: 2011. január 1.

9. Berzsenyi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatói pályázatának kiírása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző szóbeli kiegészítése

Javaslom a pályázati kiírás kiegészítését. A közoktatási törvény 18. §-ban foglaltak nincsenek nevesítve a kiírásban. Lehet, hogy a kiegészítések a valóságban nem következnek be, de lehetséges, hogy olyan lesz a pályázó, aki például második vagy további alkalommal próbál igazgatói megbízást elnyerni, ezért célszerű a törvényi hivatkozást pontosan feltüntetni.

A 18. § (1) b), c) és d) pontja tartalmaz többletet a kiküldött előterjesztéshez képest. A b) pontban szerepel, hogy ha az intézményvezető másodszor, vagy további alkalommal szeretne megbízást nyerni, akkor a pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség is feltétele a megbízásnak. Szerepel továbbá a törvény c) pontjában a legalább 5 év – a (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat. A (6) bekezdés kimaradt a pályázati kiírásból, amely a törvényben azt a lehetőséget tartalmazza, hogy aki művészetoktatás, oktatásirányítás területén szerzett szakmai gyakorlatot, annak öt évnél kevesebb gyakorlat is elegendő a pályázat benyújtásához. A d) pontban szerepel a kinevezés azon feltétele, hogy a vezetői megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben határozatlan időre történő alkalmazást tegyen lehetővé a képviselő-testület.

A pályázati kiírás végére az érdeklődés lehetőségét javaslom Marcali város polgármesteréhez telepíteni.

Hozzászólás

Kis-Dörnyei László, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag támogatja a pályázat kiírását. A jegyző asszony által elmondottaknak akkor következhetnének be, ha valaki már igazgató lenne valahol, és újból szeretne pályázni.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

A kiírás két olyan kritériumot tartalmaz, amelyet a jogszabály kötelezően nem ír elő.

Az egyik mondat a „közoktatás vezetői szakképzettség előnyt jelent”. Tudomásom szerint ez később lesz kötelező. Javaslom a mondat törlését a pályázati kiírásból.

Javaslom továbbá, hogy az állás betöltése a pályázat elbírálását követően azonnal lehetséges legyen.

Dr. Sütő László, polgármester

Az oktatási bizottsági ülésen is felvetette a frakcióvezető úr, hogy a közoktatás vezetői szakképzettségre vonatkozó mondat ne szerepeljen, és a bizottság hozzáértő tagjai azt nyilatkozták, hogy szerepeljen. A bizottság így is szavazta meg, egyhangúlag.

Valóban előny, ha valaki ezt a képzettséget megszerezte, mert nem a munkája mellett, az intézmény pénzéből fogja utólag megszerezni. A későbbiek során pedig előírás lesz ennek a szakképzettségnek a megléte. Úgy gondolom, hogy célszerű lenne, ha ez a mondat a pályázati kiírásban maradna.

A határidő esetében mindig ezt az elvet követtük, hogy nyáron történjen az igazgatóváltás.

Kérem, szavazzunk a módosító indítványokkal kapcsolatban.

Aki egyetért azzal, hogy „a pályázat elbírálása során a közoktatás vezetői szakképzettség előnyt jelent” mondat ne szerepeljen a pályázati kiírásban, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Aki egyetért azzal, hogy az állás betölthető legyen a testület döntését követően, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kérem, szavazzunk az előterjesztésre, a módosító indítványokra is tekintettel.

A képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

176/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berzsényi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium – magasabb vezetői beosztásnak minősülő – igazgatói álláshelyére készített pályázati felhívást az alábbiak szerint hagyja jóvá:

„Pályázatot meghirdető szerv:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
8700 Marcali, Rákóczi u. 11.

Meghirdetett munkahely:

Berzsényi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium
8700 Marcali, Petőfi u. 16. , igazgatói beosztás

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Irányítja és szervezi az intézmény munkáját, gondoskodik a tevékenység személyi és tárgyi feltételeiről, ellenőrzi az intézmény hatáskörébe tartozó feladatellátást.

Képesítési és egyéb feltételek:

Egyetemi szintű tanári végzettség és szakképzettség, legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat, pedagógus-szakvizsga, vagy nyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

Másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség;

Legalább öt év – az 1993. évi LXXIX. Törvény 18.§ (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat;

A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.

A pályázat benyújtási határideje:

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán (www.kszk.gov.hu) történő megjelenéstől számított 30 nap

Állás elfoglalásának ideje: A pályázat elbírálását követő nap.

A megbízás 5 évre szól.

A pályázat elbírálásának határideje:

Az alkalmazotti közösség és a nevelőtestület általi véleményezést követő Képviselő-testületi ülés.

A pályázat részeként benyújtandó iratok:

- végzettséget tanúsító eredeti oklevél, vagy közjegyző által hitelesített másolata
- szakmai önéletrajz
- vezetői program, szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel
- erkölcsi bizonyítvány
- nyilatkozat, melyben a pályázó hozzájárul, hogy a pályázat elbírálásában közreműködők a pályázatba betekintsenek

Bérezés:

Az illetmény és a vezetői pótlék megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A pályázatot egy példányban, zárt borítékban, „Pályázat a Berzsenyi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatói állásának betöltésére” megjelöléssel Marcali Város Polgármesteréhez (8700 Marcali, Rákóczi u.

11.) kell benyújtani. Bővebb felvilágosítás dr. Sütő László polgármestertől a 85/501-072-es telefonszámon kérhető.”

A képviselő-testület elrendeli a pályázati felhívás az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában és a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ elektronikus rendszerében való közzétételét.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: értelem szerint

10. DéNeS Bt.-vel háziorvosi feladatok ellátására kötött megbízási szerződéssel kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Dr. Dénes Zsolt az előterjesztésben azt kérte, hogy a háziorvosi feladatok ellátására a továbbiakban a kistérséggel köthessen szerződést és ne a várossal.

Javaslom, hogy a testületnek, hogy Dr. Dénes Zsolt személyes érintettség okán ne legyen kizárva a szavazásból.

Megállapítom, hogy a testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egy kérdés hangzott el, amelyre dr. Sütő László polgármester az alábbi választ adta:

– A Marcali Többcélú Kistérségi Társulásnak kell a szerződéskötésről tárgyalnia, egyszerű többségi szavazással történik a döntés a holnapi nap folyamán. A döntéshozatalkor valamennyi település számára felajánljuk, hogy igény szerint a társulás átveszi a működtetést.

A döntéshozatalkor megfelelően a Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ alapító okiratát módosítani kell, és ezt kell majd valamennyi képviselő-testületnek megszavaznia. Ezt követően lehet egyeztetni az Egészségbiztosítási Pénztárral a módosulásról. A folyamat 2-3 hónapot vesz igénybe.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Az előterjesztésben szereplő kérés technikai jellegű, a betegellátás érdemben nem változik.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

177/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dénes Bt.-vel háziorvosi feladatok ellátására kötött megbízási szerződés megszüntetéséről, illetve újra-kötéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az abban foglaltakat támogatja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a társulási megállapodás, valamint a Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítását terjessze elő a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsának soron következő ülésére, valamint az ezzel kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

A szerződő fél megváltozása a megbízási szerződés tartalmi elemeit nem érinti.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

11. Az állattartásról szóló 6/2004. (II. 27.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a „B” verziót támogatja.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki a bizottsági döntésnek megfelelően a „B” változatot támogatja, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a „B” változatot elfogadta.

Kérem, most szavazzunk a teljes rendeletre vonatkozóan.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal megalkotta az állattartásról szóló 6/2004. (II. 27.) számú rendeletet módosító 24/2010. (XII. 21.) számú rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

12. A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 10/2003. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Az előterjesztés lényege, hogy a lakáscélú kölcsönökre adott támogatási forma a következő költségvetés elfogadásáig érvényben marad, hogy a folyósítás folyamatos maradjon az arra jogosultak esetében.

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 10/2003. (VI. 20.) számú rendeletet módosító 25/2010. (XII. 21.) számú rendeletet.
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

13. A Marcali Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és a város jegyzője 2010. évi munkájának értékelése, a 2011. évi célok meghatározása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Kissné Molnár Ágnes, képviselő

A lakosság nincs megelégedve, úgy érzik, hogy nem elég ügyfélbarát a hivatal. Azt várják, hogy kedvesebben, emberibb módon lássák el a hivatali dolgozók a feladatukat.

Az előterjesztés a „megfelelő” szóval jellemzi az elvégzett munka színvonalát, remélem, hogy ez a jövőben „jó”-ra változik.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Az előterjesztést mi magunk fogalmazzuk meg. Amennyiben a testület vagy a lakosság másként értékeli ezt, jogában áll hangot adni a véleményének.

Nem kívántuk túlértékelni a munkánkat. Több kollegámmal magam is azon vagyok, hogy – a jegyzői munka rovására is – kiszolgáljam az ügyfeleket. Véleményem szerint a hivatal többsége ennek meg tud felelni. Minden intézményben van olyan személy, akinek a hozzáállásában, hangnemében előfordul kifogásolni való. Ezek az ügyek rendszerint hozzám kerülnek, mert panaszra kerül sor az ügyfelek részéről. Igyekszünk ezeket az ügyeket korrekt módon kivizsgálni.

Szeretném, ha javulna a Polgármesteri Hivatal megítélése, de azt is tudom, hogy a lakosság előtt nem ismert az a munka, amely itt folyik. A rengeteg jogszabályváltozás és a személycsere miatt a helyettesítés, a zökkenőmentes munka biztosítása is nagyon nehéz.

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen javaslatot tettünk a munkaidő keretének megváltoztatására, amelyet a testület elfogadott. A hivatalban nem mindenki értett egyet a változtatással.

Véleményem szerint a köztisztviselőknek az a feladata, hogy a számukra előírt munkát az előírt munkarendben elvégezzék. Ennek az ellenőrzésére a kapacitásunk és a vezetők leterheltsége miatt kevés az idő, de a változás óta volt ellenőrzés a munkarend betartását illetően.

Kissné Molnár Ágnes, képviselő

A felszólalást jobbító szándékkal tettem meg. Mivel a hivatal dolgozói szem előtt vannak, önöknek is érdekük, hogy a városban jó megítélésük legyen. Nem a jegyző asszony munkáját kívántam minősíteni.

Dr. Sütő László, polgármester

Képviselő asszony a lakosság véleményét tolmácsolta. Ezek szerint én a lakosság másik felének a véleményét ismerem, mert akikkel a munkám során beszélek, elégedettek a hivatal dolgozóinak munkájával.

Kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

178/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők 2011. évi munkateljesítménye értékelésének alapját képező kiemelt célként meghatározza:
 - a.) A képviselő-testület és az önkormányzati bizottságok határozatainak végrehajtása, továbbá az önkormányzat rendeletei hatályosulásának biztosítása,
 - b.) A képviselő-testület és bizottságai, továbbá a Polgármesteri Hivatal munkájában eddig elért jó törvényességi szint megtartása,
 - c.) Marcali és a kistérségi kapcsolatok további erősítése, a Többcélú Társulás működtetése, a feladatok további bővítése az együttműködés még gazdagabbá, tartalmasabbá tétele,
 - d.) Polgár-barát és szolgáltató közigazgatás továbbfejlesztése,
 - e.) A civil szervezetekkel való kapcsolat további erősítése, pályázati igény esetén a pályázatok szakszerű előkészítésének segítése.
 - f.) Az önkormányzat éves költségvetésének lehető leghatékonyabb végrehajtása és a pályázati lehetőségek maximális kihasználása, a helyi adó beszedése,
 - g.) A 2011. évi költségvetésben meghatározott fejlesztések, beruházások, – kiemelve az eredményes pályázatokkal történő fejlesztések megvalósítását, – felújítások szakszerű előkészítése, határidőre történő megvalósítása, a minőségi követelmények érvényesítése,
 - h.) Szakmailag jól képzett személyi állomány biztosítása és fejlesztése, a hivatali apparátus tervszerű, folyamatos képzése, továbbképzése, a hiányzásokból adódó – GYED, GYES, táppénz – hivatali működés zökkenőmentes biztosítása,
 - i.) A kisvállalkozások működésének figyelemmel kísérése, pályázati kiírások esetén a benyújtásra kerülő pályázatok szakszerű előkészítésének segítése.
 - j.) EU-s pályázatok szakszerű előkészítése és előterjesztése.
2. A képviselő-testület felhívja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a köztisztviselők személyre szóló teljesítménykövetelményét állapítsák meg, majd végezzék el a teljesítés értékelését.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Bödöné Dr.Molnár Irén jegyző

Határidő: 2011. február 28. /megállapításra/

2011. december 31./értékelésre/

14. Családokért Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

179/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Családokért Közalapítvány (székhelye: 8700 Marcali, Dózsa Gy. u. 9.) alapító okiratának módosításával a megüresedett helyekre a kuratórium tagjává Pappné Sebrek Csilla 8700 Marcali, Honvéd utca 60. szám alatti lakost, a felügyelő bizottság tagjaivá Dr. Trombitásné Dr. Domján Bernadett 8700 Marcali, Forgách u. 21. szám alatti lakost és Zsók Józsefné 8700 Marcali, Noszlopy u. 163/A. szám alatti lakost választja meg, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerint módosított alapító okirat aláírására és a kapcsolódó jognyilatkozatok megtételére.

A módosítás a közalapítvány nevét, célját és vagyonát nem érinti.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

15. Marcali, Barcs, Kadarkút, Nagyatád Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Kis-Dörnyei László, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

180/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali, Barcs, Kadarkút Nagyatád Szakképzési Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt a jelen előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

16. Vásárok és piacok tartásáról szóló 23/1995. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést – illetve a jelen napirendet követő négy előterjesztést is – elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta az vásárok és piacok tartásáról szóló 23/1995. (XI. 21.) számú rendeletet módosító 26/2010. (XII. 21.) számú rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

17. Kisfaludy utca útfelújításával kapcsolatos támogatási rész lemondása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

181/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett TEUT-2009 pályázatán támogatást nyert „Kisfaludy utca útfelújítása” című fejlesztésével kapcsolatosan, a Magyar Államkincstár által 2010. november 11-én lefolytatott közbenső ellenőrzés jegyzőkönyvében megállapított kifogásolt támogatási összegről, összesen 131.250,- Ft támogatásról lemond és azt saját erőből biztosítja.

A pályázat költség-forrás táblázata ezért az alábbiakban található táblázat vastagon bekeretezett része szerintre módosul:

Költségnemek	Eredeti összege (Ft)	Módosított összege (Ft)
Épület, építmény létesítése, átalakítása összesen:	3.793.300,-	3.793.300,-
<i>Burkolatalap javítása (20m3)</i>	602.000,-	602.000,-
<i>Aszfaltozás egy rétegben (20m3)</i>	2.841.300,-	2.841.300,-
<i>Vízvezető rendszer felújítása (10 fm)</i>	350.000,-	350.000,-
Ingatlan vásárlás	-	-
Gépek, berendezések	-	-
Utak felújítása, átalakítása	-	-
Egyéb költségek	45.600,-	45.600,-
Tárgyi eszközök összesen	-	-
Immateriális javak	-	-
Fejlesztési célra átadott pénzeszközök	-	-
Közcélú foglalkoztatás anyag- és eszközbeszerzése	-	-
Vissza nem igényelhető ÁFA	959.725,-	959.725,-
A fejlesztés közvetlen költsége összesen	4.798.625,-	4.798.625,-
Pályázati díj	75.657,-	75.657,-
ELSZÁMOLHATÓ KÖLTSÉG ÖSSZESEN	4.874.282,-	4.874.282,-

adatok forintban

Megnevezés	Eredeti összesen	Aránya (%)	Módosított összesen	Aránya (%)
Saját forrás (önerő)	2.437.141,-	50	2.568.391,-	52,7
Hitel	0	-	0	
Megítélt RFT támogatás	2.437.141,-	50	2.305.891,-	47,3
Egyéb állami támogatás: ágazati társfinanszírozás	0			
Egyéb forrás	0	0	0	
Összesen	4.874.282,-	100	4.874.282,-	100

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2010. december 30.

18. A „Marcali Gyótapusztai városrészben buszöböl tervezése és építése” c. pályázat keretében megvalósult fejlesztés megváltozott műszaki tartalmának jóváhagyása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

182/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett TEKI pályázatán támogatást nyert „Marcali gyótapusztai városrészben buszöböl tervezése és építése” című fejlesztésével kapcsolatosan, a Magyar Államkincstár által 2010. november 11-én lefolytatott közbenső ellenőrzés jegyzőkönyvében megállapított megvalósult műszaki tartalombeli eltérések kapcsán, az előterjesztés mellékleteként csatolt megvalósult műszaki tartalmat utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2010. december 31.

19. Tájékoztató az Állami Számvevőszék Marcali Városi Önkormányzatnál tartott ellenőrzéséről a helyi önkormányzatok fejlesztési célú támogatási rendszerének tárgyában

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Az ellenőrzésre azért került sor, mert Marcali kimagaslóan sokszor nyert fejlesztési célú támogatást. A jelentés pozitív tartalmú a hivattal és a folyamatban részt vevőkkel kapcsolatban. Köszönöm a hivatal valamennyi dolgozójának, hiszen majdnem mindenkinek szerepe volt abban, hogy ilyen minőségű jelentés készült. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

183/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Önkormányzatnál tartott ellenőrzésről szóló, a helyi önkormányzatok fejlesztési célú támogatási rendszerének tárgyában tartott ellenőrzésről készült számvevői jelentés tartalmát megismerte, azt tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester
Határidő: értelem szerint

20. Marcali Város Önkormányzata költségvetési intézményeinek beszámolási tevékenységével kapcsolatos szabályozása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

184/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Marcali Város Önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési intézményeinek beszámolási tevékenységével kapcsolatos szabályozásról szóló előterjesztést. Az előterjesztésben foglalt megállapítások alapján az alábbi szabályozást hagyja jóvá.

(1) Az elemi költségvetés készítésére kötelezett költségvetési szervek az elemi költségvetési beszámolási kötelezettségüknek az Számviteli törvényben és a számviteli kormányrendeletben foglalt módon és határidőre tesznek eleget.

A költségvetési év első félévéről június 30-ai fordulónappal féléves költségvetési beszámolót, a költségvetési évről december 31-ei fordulónappal éves költségvetési beszámolót kötelesek készíteni.

A féléves költségvetési beszámolót legkésőbb július 31-éig, az éves költségvetési beszámolót legkésőbb a következő költségvetési év február 28-áig kell a Polgármesteri Hivatal részére megküldeni.

(2) A helyi önkormányzatnak (a helyi kisebbségi önkormányzat adatait is tartalmazó) a polgármesteri hivatal és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek felülvizsgált éves és féléves költségvetési beszámolóit, a beszámoló elkészítését követő nyolc munkanapon belül kell benyújtani a Kincstár területileg illetékes Regionális Igazgatóságához

(3) A féléves és éves elemi költségvetési beszámolót a Pénzügyminisztérium által elkészített nyomtatványgarnitúra meghatározott űrlapjainak kitöltésével kell elkészíteni, melyet a kijelölt szerv által közreadott számítástechnikai program segítségével elektronikus úton kell továbbítani.

A nyomtatványgarnitúrák, illetve számítástechnikai programok közreadásáról a Kincstár a féléves beszámoló esetében legkésőbb június 30-ig, az éves beszámoló esetében a tárgyévet követő év január 31-ig gondoskodik.

(4) Az éves költségvetési beszámoló részei:

- a) könyvviteli mérleg,
- b) pénzforgalmi jelentés,
- c) pénzmaradvány-kimutatás,
- d) kiegészítő melléklet.

(5) A féléves költségvetési beszámoló pénzforgalmi jelentést és az éves költségvetési beszámoló kiegészítő mellékletéből a pénzforgalom egyeztetését tartalmazza.

(6) A kiegészítő melléklet elkészítésének célja, hogy a költségvetési intézmény alaptevékenységeként meghatározott feladatok ellátásához biztosított állami pénzek felhasználását, valamint az eszközök nagyságát és összetételét részletesen, a valóságos helyzetet tükrözően bemutassa. A kiegészítő melléklet számszaki és szöveges indoklásból áll.

(7) Az éves költségvetési beszámoló kiegészítő mellékletének számszerű kimutatásai:

- a) Költségvetési előirányzatok és a pénzforgalom egyeztetése.
- b) A befektetett eszközök (kivéve befektetett pénzügyi eszközök) állományának alakulása.
- c) Költségvetési szervek létszáma és személyi juttatásai.
- d) A feladatmutatók állományának alakulása.
- e) Az önkormányzati alrendszer sajátos gazdálkodásához kapcsolódó elszámolások:
 - ea) a normatív, a normatív kötött felhasználású állami hozzájárulás és a mutatószámok, feladatmutatók állományának alakulása,
 - eb) a cél- és címzett támogatás elszámolása,
 - ec) a központosított előirányzatok és egyéb kötött felhasználású támogatások elszámolása,
 - ed) a jövedelemkülönbség mérsékléssel kapcsolatos elszámolás,
 - ee) az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának elszámolása,
 - ef) az előző évi kötelezettségvállalással terhelt normatív, kötött felhasználású támogatások illetve központosított előirányzatok előirányzat-maradványának elszámolása,
 - eg) a többcélú kistérségi társulások támogatásának jogcím szerinti elszámolása, valamint a mutatószámok, feladatmutatók alakulása.
- f) Az irányító szerv év végi maradvány elszámolási számlájának forgalma.
- g) A letéti számla pénzforgalma.
- h) A központi költségvetésből és egyéb forrásból folyósított ellátások részletezése.
- i) A követelések és kötelezettségek állományának alakulása.
- j) Az eszközök értékvesztésének alakulása.
- k) Az eszközök értékhelyesbítésének alakulása.
- m) Az adósságállomány évenkénti alakulása.
- n) A kötelezettségvállalások állományának alakulása, ezen belül elkülönítetten az Európai Unió támogatási programok kötelezettségvállalásának és finanszírozásának alakulása.

(8) A szöveges indoklásban kell ismertetni azokat a tényezőket, amelyek befolyásolták a tárgyidőszakban ellátott alaptevékenységet, az előirányzatok tervezettől eltérő felhasználását. Be kell mutatni azokat a rendkívüli eseményeket vagy azokat a körülményeket, amelyek a pénzügyi helyzetre, az eszközök nagyságára és összetételének alakulására hatással voltak, és a költségvetés összeállításánál még nem voltak ismertek, illetve pénzügyileg nem kerültek rendezésre. Indokolni kell a teljes kötelezettségállomány alakulását, befolyásoló tényezőket.

(9) Az Áht. 49. §-a (5) bekezdésének t.) pontja alapján meghatározott kötelezettségnek eleget téve a költségvetési szerv vezetője e rendelet 1. számú melléklete szerint értékeli a belső kontrollok működését, és az értékelést az éves elemi költségvetési beszámolóval együttesen megküldi a polgármesteri hivatalnak.

(10) Az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót a polgármesteri hivatal köteles felülvizsgálni és – ha törvény másként nem rendelkezik – jóváhagyni.

A felülvizsgálat során értékelni kell

- a) a költségvetési szerv jóváhagyott éves költségvetésében megtervezett feladatok megvalósítását, illetve a kitűzött teljesítmények, eredmények elérését, a túlteljesítés, illetve az elmaradás indokait;
- b) a pénzügyi teljesítés és a feladatmegvalósítás összhangját;
- c) a tárgyévben az önkormányzat, vagy az államháztartás más alrendszeréből rendelkezésre bocsátott támogatások, valamint egyéb források felhasználását;
- d) a költségvetési szerv tervezésének megalapozottságát;
- e) a költségvetési szerv erőforrásainak kihasználását, ezen belül az egyes feladatokra felhasznált személyi és tárgyi feltételek arányait az adott feladathoz képest;
- f) a beszámolóban szereplő mennyiségi és minőségi értékek változását az előző évek értékeihez képest, a változásokból levonható következtetéseket;
- g) a beszámoló belső, valamint annak a polgármesteri hivatal által meghatározott adatszolgáltatással való összhangját;
- h) az ÁHT. 49.§-ának (6) bekezdésében foglaltakat, és
- i) a polgármesteri hivatal által a költségvetés tervezésekor előírt szempontok, követelmények érvényesülését.

A felülvizsgálat alapján a polgármesteri hivatal minősíti a költségvetési szerv működése és gazdálkodása gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét. A felülvizsgálat megállapításait a költségvetési szerv tevékenységére vonatkozó jogi szabályozás tartalmának kialakítása, a költségvetési szerv feletti irányítói jogok gyakorlása, valamint a következő év költségvetésének tervezése során is hasznosítani kell, így különösen

- a) intézkedni kell az el nem látható feladatok eddigiektől eltérő módon vagy formában történő végzéséről, vagy a feladat további ellátásának megszüntetéséről,
- b) a szakfeladatok nem megfelelő súlya, a rendelkezésre álló erőforrások nem hatékony kihasználása esetén felül kell vizsgálni a költségvetési szerv belső folyamatait, szabályozását,
- c) a költségvetési javaslat kialakításához adott szempontrendszerben érvényesíteni kell a megváltozott feladatokat, előírásokat, az elvárt eredményt leíró értékeket, amennyiben a felülvizsgálat megállapításai szerint erre szükség van.

A polgármesteri hivatal a költségvetési intézményeit az éves elemi költségvetési beszámoló értékeléséről és – ha törvény másként nem rendelkezik – jóváhagyásáról, az általa szükségesnek tartott intézkedésekről a pénzmaradvány jóváhagyásának időpontjáig értesíti.

(11) A beszámoló elkészítésével kapcsolatban az Áhszr. az alábbi időpontokat jelöli meg **kötelezően**:

Az intézményeknek az időpont meghatározásánál figyelembe kell venni a felügyeleti szerv által meghatározott beszámolók leadási határidejét.

- az **első félévi beszámolóval** kapcsolatban a fordulónap június 30., az önkormányzat részére történő megküldés határideje július 31.,
- az **éves beszámolóval** kapcsolatban a fordulónap december 31., az önkormányzat részére történő megküldés határideje a következő év február 28.,
- a képviselőtestületi döntés a tárgyévet követő év április 30-ig kell, hogy megtörténjen. Az Önkormányzati törvény 92/A § 1-2. bekezdésében meghatározott önkormányzatok a zárszámadáshoz kapcsolódóan egyszerűsített beszámolót is kötelesek betérjeszteni a képviselőtestület elé. Az egyszerűsített beszámoló elfogadásának legkésőbbi időpontja is a következő év április 30. Az egyszerűsített beszámolót (a könyvvizsgáló záradékkal együtt) az Állami Számvevőszék részére június 30-ig meg kell küldeni.
- az önkormányzat és intézményei összevont adatait tartalmazó éves pénzforgalmi jelentést, könyvviteli mérleget, a pénzmaradványt és eredmény kimutatást (egyszerűsített beszámoló) elfogadás után a Belügyi és a Cégekölönyben közzé kell tenni.
- az **időközi mérlegjelentést** a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozó gyorsjelentést a tárgynegyedévet követő 40 napon belül, az éves jelentést az éves beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően kell az önkormányzathoz benyújtani. Az önkormányzatnak a mérlegjelentéseket a tárgynegyedévet követő hónap 25. napjáig, a negyedévre vonatkozó gyorsjelentést 5 munkanapon belül kell eljuttatnia Kincstár területileg illetékes Regionális Igazgatóságához.
- **időközi költségvetési jelentést** a helyi és a helyi kisebbségi önkormányzatoknak kell készíteniük a központi szervek tájékoztatására, melyet
 - a tárgyév I-III. hónapjáról április 20-ig,
 - az I-VI. hónapról július 20-ig,
 - az I-IX. hónapról október 20-ig,
 - az I-XII. hónapról a tárgyévet követő január 20-ig kell megküldeni a Kincstár területileg illetékes Regionális Igazgatóságához.

(12) A 292/2009. (XII. 19.) Korm. rend. 217. §-ban foglalt előírások alapján az irányító szerv határozza meg az intézményi a beszámolók szöveges értékelésének tartalmi elemeit. A beszámolóban a fentiekre tekintettel, a (8) bekezdésben foglalt követelményeknek figyelembe vételével az alábbi elemeket kell tartalmaznia:

- intézményi feladatellátás általános értékelése
- bevételi források és azok teljesítése
- kiadások alakulása
- pénzmaradvány tartalma és okai
- vagyon alakulása

Felelős: Bödőné dr. Molnár Irén jegyző

A beszámoló felülvizsgálatának határideje: A Kincstár területileg illetékes Regionális Igazgatóságához történő leadást megelőző nap.

21. A Dél-Balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulásban lévő társulási tagság felmondása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Az előterjesztés a szennyvíztisztító telepre és a horvátkúti szennyvízcsatorna létesítésre vonatkozik. A lényege, hogy kilépnénk a társulásból, mert nagyobb a realitása annak, hogy egyedül megvalósítható a beruházás.

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Információink szerint a társulásból már több, a marcalinál nagyobb önkormányzat kilépett. A bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

185/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felmondja a Dél-Balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás társulási megállapodását.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntést a társulásban érintett önkormányzatok testületeivel annak elfogadása érdekében közölje.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

22. Marcali Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 6/2010. (II. 19.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Dr. Sütő László polgármester

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

A módosítás technikai jellegű, csak így tudjuk a településrészi önkormányzatok részére jogszerűen eljuttatni a nekik járó összeget.

Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta a Marcali város 2010. évi költségvetéséről szóló 6/2010. (II. 19.) számú rendeletet módosító 27/2010. (XII. 21.) számú rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

23. Beszámoló a Marcali Városi Önkormányzat Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága és a parancsnok 2010. évi munkájáról

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

186/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Önkormányzat Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága 2010. évi kiemelt céljainak megvalósításáról és a parancsnoki teljesítményértékelő lapon meghatározott 2010. évi feladatok teljesítéséről szóló beszámolót megtárgyalta, azt jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

24. Tájékoztató a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Egy korábbi testületi ülésen 60 millió forint átmeneti hitelt vettünk fel annak érdekében, hogy a kompetencia alapú pályázatokra vonatkozó összeget kitudjuk fizetni. Mivel a pályázat 100 %-ig finanszírozott és utófinanszírozás történik, a bank folyamatosan kapja vissza a felvett összeget. A költségvetési kihatása körülbelül 100 ezer forint kamat.

6. ponthoz

Kovács Zoltán, a Kaposvári Egyetem rektor-helyettese felkeresett, ismertette a képzési elképzeléseiket, mivel szoros együttműködést szeretne a kistérség középiskolaival kialakítani a megfelelő tájékoztatás miatt. Továbbá felajánlotta az egyetem szellemi kapacitását az európai uniós és magyar pályázatokban való közreműködéshez.

10. ponthoz

A K+K Bau Zrt.-vel kapcsolatban nincs kifizetetlen számlánk. Pillanatnyilag nem dolgoznak, január 3-ig. A villanyszekrények leszerelése megtörtént.

Orosháza polgármestere, Dancsó József úr Marcaliban járt, tárgyaltunk a Kisvárosi Szövetség elmúlt négyéves és jelenlegi tevékenységéről.

12. ponthoz

A meghatározó döntéshozókkal tárgyaltunk arról, hogy a dél-balatoni szennyvíz projekt megvalósítása hogyan történhetne meg a leggyorsabban. A tárgyalás eredménye külön előterjesztésben szerepelt.

13. ponthoz

A megbeszélésen több alternatíva merült fel, például Veszprém, Zalaegerszeg és Kaposvár kórházainak közös fejlesztése. A konzultáció kétheti rendszerességgel folytatódni fog, ahol az lesz a célunk, hogy a számunkra legoptimálisabb eredmény szülessen. A jelenlegi tervek alapján ugyanis Marcali a zalaegerszegi kórházhoz integrálódna a kaposvári helyett.

Amennyiben további kérdés nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről szóló tájékoztatót.

25. Vis-maior pályázat benyújtása

Előadó: Dr. Sütő László polgármester

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Boronkán, a Kisfaludy utcában az esőzések miatt nagy károk keletkeztek, ezért szükséges a pályázat benyújtása. Az elnyerhető összeg csak a minimális részét fedezi az elvégzendő munka költségeinek.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

187/2010. (XII. 20.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. 11. 29-én, a Marcali-Boronka, Kisfaludy u. 1/a sz. 3407 HRSZ. alatt található mély fekvésű beépítetlen területen felgyülemlett csapadékvíz kiöntése által okozott károk helyreállítása és a védekezés költségeinek finanszírozása végett, pályázatot nyújt be a 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a Vis-maior tartalékból történő támogatás céljából.

A Képviselő-testület a pályázat beadásával kapcsolatosan kijelenti, hogy a védekezés és a helyreállítás költségeinek finanszírozását –tekintettel a város nehéz pénzügyi helyzetére-saját erőből csak részben tudja megoldani. A Vis-maior esemény kapcsán károsodott, Önkormányzati tulajdonú Marcali 3418 HRSZ-ú ingatlanon található járdára és padkára Marcali Város Önkormányzata nem rendelkezik biztosítással és a 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet 5. §. (10) bekezdése alapján – mivel a szóban forgó építmény nem épület - az ingatlanra nem köt értékkövető biztosítást.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vis-maior esemény védekezési és helyreállítási munkálatainak finanszírozásához – a Vis-maior pályázat kapcsán – 200.000,- Ft keretösszeget biztosít a pályázati saját részt kifizetésének céljára költségvetésében.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2010.12.31.

26. Interpellációk, bejelentések

Kőrösi András, képviselő

- Lakossági megkeresés miatt kértem szót. Elsősorban nyugdíjasok kerestek meg a gyógyszertárak hétvégi ügyeletével kapcsolatban. Problémát okoz az orvosi ügyeleten felírt recept kiváltása, mert a jelenlegi helyzet miatt Keszthelyig kell utazni a gyógyszerért.
- A Kulturális Korzónál, a Múzeum köz 4-10. szám környékén az építkezés folyamán károk keletkeztek az útban, a csatorna fedeleken és a hulladéktárolókban. A lakók kérik a helyreállítást a kivitelezőktől.

Markhard József, képviselő

A lakosság keresett meg a javaslatával, amely szerint a térfigyelő rendszer bővítésekor célszerű lenne a temetők környékén is elhelyezni kamerákat.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Egy cég megkeresett mint az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét. Bérleti lehetőséget szeretne a volt szakrendelő épületében. Amennyiben továbbra is működni fog ott a fogászati és a házi orvosi rendelő, és a fűtés nem szakaszolható, akkor célszerű lenne a többi helyiséget bérbe adni. Ez a cég profilbővülést is jelentene, mivel audiológiai szakrendelést kíván fenntartani és hallókészülékeket értékesíteni.

Majer István ,képviselő

Az idei évben két alkalommal hullott nagyobb mennyiségű csapadék Marcali területén. Bizén is ugyanaz volt a helyzet, mint Boronkán.

Szeretném megköszönni a hivatal műszaki irodáján dolgozók munkáját, amelynek köszönhetően a bizei lakossággal végigjártuk a területet, megtörtént a nyomvonal kijelölése. Ezt követően a GAMESZ Szervezet és a műszaki iroda a további feladatokat el tudja végezni.

Dr. Sütő László, polgármester válaszai

- Sajnos nincs hatáskörünk a gyógyszerár ügyeleti rendjére vonatkozóan. Egyszer már jeleztük a problémát az illetékesek felé, most újra jelezni fogjuk.
- Kérem, hogy írásban is jelezzék a Múzeum köz 4-10. lakói, hogy melyek a konkrét hibák, mert a kivitelezőnek mindent ki kell javítania.
- Egyetértek a térfigyelő rendszer bővítésére vonatkozó felvetéssel. Valószínűleg lesz újabb pályázati kiírás a térfigyelő rendszer további bővítésére.
- Többször tárgyaltunk a céggel a bérleti lehetőségről, a szakrendelő tűnik a legalkalmasabbnak. A kórház az épület átadását január 31-re tervezi, ezt követően tud a város rendelkezni az épületről.

Az egészségügyi bizottság is tárgyalni fog arról, hogy ki lehet-e üríteni a volt szakrendelő épületét a költségek lényeges csökkentésével, vagy nem. Amennyiben nem, gondoskodnunk kell az épület hasznosításáról.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

K.m.f.

Dr. Sütő László
polgármester

Bödöné dr. Molnár Irén
jegyző