



13. sz. előterjesztés

Tárgy: Marcali Városi Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

ELŐTERJESZTÉS Marcali Városi Önkormányzat Képviselő- testületének 2015. november 19-i soron következő ülésére

a Marcali Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

Tisztelt Képviselő- testület!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 2015. május 28- i ülésén módosította legutóbb a Közbeszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat).

Az Országgyűlés az idei év folyamán új törvényt fogadott el a közbeszerzésekről, és megalkotta hozzá a szükséges végrehajtási rendeleteket. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 2015. november 1-jén lépett hatályba. A hatályos Szabályzat felülvizsgálata az új közbeszerzési törvény és végrehajtási rendeletei alapján megtörtént.

Az előterjesztéshez mellékelem az áthúzással, valamint piros színnel jelölt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő- testületet, hogy az előterjesztést a *Jogi és Ügyrendi Bizottság* tárgyalja.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő- testülete Marcali Város Önkormányzatának 2015. május 28- tól hatályos Közbeszerzési Szabályzatának módosítására irányuló előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben jelölt módosításokat 2015. november 19- i hatállyal jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Sütő László polgármester

Marcali, 2015. november 13.

Dr. Sütő László s.k.
polgármester



**MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐTESTÜLETE**

**MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA**



Jelen módosított szabályzatot a Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ../2015. (...) sz. határozatával fogadta el, hatályos:.....tól.

TARTALOMJEGYZÉK

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	3
A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE	3
SZAKÉRTŐI MUNKACSOPORT	3
BÍRÁLÓBIZOTTSÁG	4
HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ, FÜGGETLEN HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ	4
ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERV, ÉVES STATISZTIKAI ÖSSZEGEZÉS	5
A SZAKÉRTŐI MUNKACSOPORT ELŐKÉSZÍTÉSI FELADATAI	6
A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEBONYOLÍTÁSÁNAK RENDJE	7
AZ ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA, BONTÁS, HIÁNYPÓTLÁS	7
A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG FELADAT- ÉS MUNKARENDJE	9
DÖNTÉS, EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS	10
A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE, MÓDOSÍTÁSA, A SZERZŐDÉSEK NYILVÁNTARTÁSA, JOGORVOSLAT	11
VEGYES RENDELKEZÉSEK	12
1. SZ. MELL. – TITOKTARTÁSI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT	13
2. SZ. MELL. – A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FELELŐSÉGI RENDJE	16
3. SZ. MELL. – KARTELLTILALOM ÉSZLELESE ESETÉN KÖVETENDŐ ELJÁRÁSREND	21
4. SZ. MELL. – KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁGBA KIJELÖLHETŐ SZEMÉLYEK KÖRE	28

Általános rendelkezések

1. Jelen szabályzat hatálya kiterjed a Marcali Városi Önkormányzatra (a továbbiakban: Önkormányzat). Az Önkormányzat *a közbeszerzésekről* szóló ~~2011. évi CVIII.~~ **2015. évi CXLIH.** törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartozó közbeszerzései lebonyolítása során a jelen szabályzat rendelkezései szerint köteles eljárni.
2. A Szabályzat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat költségvetési szerveire (intézményeire), mivel a Kbt. értelmében ezen szervek külön ajánlatkérőnek minősülnek. Ennek megfelelően az Önkormányzat költségvetési szervei – így pl. a **Polgármesteri Közös Önkormányzati Hivatal** (a továbbiakban: Hivatal) – a beszerzéseire külön szabályzatot köteles alkotni.
3. **Ahol e szabályzat közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyt említ, az alatt a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott ügyintézőt is érteni kell, amennyiben nem kerül az eljárásba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonásra.**

A közbeszerzési eljárás előkészítése

Szakértői munkacsoport

4. A közbeszerzési eljárás előkészítésére megfelelő – közbeszerzési, jogi, pénzügyi, közbeszerzés tárgya szerinti **szakmai**– szakértelemmel rendelkező tagokból álló szakértői munkacsoportot (a továbbiakban: munkacsoport) kell létrehozni. A munkacsoport tagjai a Polgármester által írásban kijelölt, megfelelő szakértelemmel rendelkező személy, **illetve a hivatalos közbeszerzési tanácsadó, továbbá a független hivatalos közbeszerzési tanácsadó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.** A munkacsoport bármely tagja személyében történt változás engedélyezésére a Polgármester jogosult.
5. A munkacsoport vezetője a Polgármester által erre kijelölt közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, aki a közbeszerzési eljárás teljes folyamatában – jogköreikhez igazodóan a Polgármester, ill. a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nevében, és a Polgármester, ill. a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsággal történő folyamatos kapcsolattartás mellett – szervezi, irányítja és igazgatja az egyes eljárási cselekményeket. Annak ténye, hogy a közbeszerzési szakértő az Önkormányzat, ezen belül a Polgármester, ill. a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nevében gyakorolja az egyes eljárási cselekményeket, nem korlátozza a közbeszerzési jogszabályok megtartásáért fennálló szakmai és anyagi felelősségét.
6. Az előkészítésben közreműködő személyek kötelesek titoktartási és összeférhetlenségi nyilatkozatot tenni (jelen szabályzat *1. sz. melléklete*). E nyilatkozattételi kötelezettség tekintetében közreműködő személynek kell tekinteni a munkacsoport tagjain kívül a Polgármestert és a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, ill. a munkacsoport munkájában esetlegesen részt vevő, titkári-adminisztrációs teendőket ellátó munkatársat. – A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjainak a közbeszerzési eljárásban az első, ~~a részt vevők kijelölése miatt összehívott~~ ülésén **(3. pont)** kell az összeférhetlenségi nyilatkozatot megtenniük. Azon Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági tagok, akik az összeférhetlenségi nyilatkozatot nem írják alá, nem vehetnek részt a Bizottság jelen Szabályzat 32. pont szerinti, ill. 54. pont szerinti

döntésében (az ajánlati felhívást érintő döntésben, ill. az eredményesség és a nyertes kiválasztásáról szóló döntésben).

7. A munkacsoport tagjai kötelesek figyelemmel kísérni a Kbt. ~~28. §~~ 36. § (2) bekezdése szerinti kartellezési tilalom betartását, és kartellezési tilalomba ütköző magatartás észlelése esetén kötelesek az előírások szerint intézkedni. A kartellezésre vonatkozó jogszabályokat, a Gazdasági Versenyhivatal által kiadott útmutatót, továbbá a kartellezés gyanúja esetén alkalmazandó intézkedéseket jelen szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza.
8. A közbeszerzési eljárás során vagyonyilatkozatot kell tenniük azoknak, akiket az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény – vagy belső szabály – erre kötelez.

Bírálóbizottság

9. Az ajánlatok értékelésére legalább öttagú bírálóbizottságot kell létrehozni az Önkormányzat Képviselőtestülete által meghatározott – képviselőtestületi tagokból és szakértelemmel rendelkező személyekből álló – személyi körből, amely személyeket jelen szabályzat 4. sz. melléklete tartalmaz.
10. A bírálóbizottság összetételét a Polgármester határozza meg úgy, hogy a bírálóbizottságban biztosítva legyen a 3. pontban említett négyféle szakértelem, továbbá kettő képviselő-testületi tagot a bírálóbizottság tagjának kell kijelölni. A szükséges szakértelemmel nem rendelkező képviselőtestületi tagok a bírálóbizottságban szavazati joggal nem rendelkeznek. A bírálóbizottság elnöke kizárólag szavazati joggal rendelkező olyan személy lehet, aki az adott eljárás előkészítő munkálataiban a munkacsoport tagjaként részt vett. A bírálóbizottság elnöke főszabályként a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, ettől a Polgármester csak indokolt esetben térhet el.
11. Amennyiben az 4. sz. mellékletben meghatározott személyek között nincs olyan személy, aki által biztosítható a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem, avagy ezen személy az eljárásban nem vesz részt, úgy a Polgármester a 4. sz. mellékletben meghatározott személyi körön kívül jelöl ki megfelelő szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tagot (külső tag). Ezen külső tag a bírálóbizottság eljárásában szavazati joggal rendelkezik.
12. A bírálóbizottságban közreműködő személyek kötelesek titoktartási és összeférhetetlenségi nyilatkozatot tenni (jelen szabályzat 1. sz. melléklete). E nyilatkozattételi kötelezettség tekintetében közreműködő személynek kell tekinteni a bírálóbizottság tagjain kívül a bírálóbizottság munkájában esetlegesen részt vevő, titkári-adminisztrációs teendőket ellátó munkatársat.
13. A bírálóbizottság tagjai kötelesek figyelemmel kísérni a Kbt. ~~28.~~ 36. § (2) bekezdése szerinti kartellezési tilalom betartását és kartellezési tilalomba ütköző magatartás észlelése esetén kötelesek az előírások szerint intézkedni. A kartellezésre vonatkozó jogszabályokat, a Gazdasági Versenyhivatal által kiadott útmutatót, továbbá a kartellezés gyanúja esetén alkalmazandó intézkedéseket jelen szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza.
14. A közbeszerzési eljárás során vagyonyilatkozatot kell tenniük azoknak, akiket az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény – vagy belső szabály – erre kötelez.

~~Hivatalos közbeszerzési tanácsadó,~~
~~független hivatalos közbeszerzési tanácsadó~~ **Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**

15. ~~Az uniós értéket meghaladó értékű közbeszerzések esetében – főként ha a közbeszerzés egyúttal Európai Unióból származó forrásból támogatott –, a Polgármester esetenként~~

dönt arról – különös tekintettel a beszerzési tárgyhoz szükséges különleges szakértelemre, a beszerzés nagyságára, a költséghatékonyságra –, hogy hivatalos közbeszerzési tanácsadót ~~felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót~~ von be a Közbeszerzési Hatóságnak megküldendő hirdetmények elkészítéséhez és/vagy az eljárás további lefolytatásához. A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles ~~felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót~~ bevonni. Az előzőekben meghatározott eseteken kívül a Polgármester dönt arról – különös tekintettel a beszerzési tárgyhoz szükséges különleges szakértelemre, a beszerzés nagyságára, a költséghatékonyságra –, hogy ~~felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót~~ von be az eljárásba.

16. Az előző pontban említett eseteken túl, a Polgármester – az adott beszerzés nagyságára, jelentőségére, kivételes jellegére, ill. a költséghatékonyságra tekintettel – dönthet úgy is, hogy a jelen szabályzatban meghatározott közbeszerzési szakértői feladatok egy részét avagy mindegyikét hivatalos közbeszerzési tanácsadó vagy független hivatalos tanácsadó látja el, ide nem értve a jelen szabályzat 31. pontjában meghatározott jóváhagyásra vonatkozó feladatkört és az azzal járó felelősséget.
17. A hivatalos avagy független hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonásáról a Polgármester gondoskodik. A Polgármester köteles gondoskodni a hivatalos közbeszerzési tanácsadó megbízási szerződésének megkötéséről, az abban foglalt megbízási díj kifizetéséről. A független hivatalos közbeszerzési tanácsadó megbízására és felelősségére a vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadóak. ~~Amennyiben a Polgármester felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót von be az eljárásba, köteles gondoskodni a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízási szerződésének megkötéséről, az abban foglalt megbízási díj kifizetéséről. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízására és felelősségére a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, valamint a megbízási szerződés az irányadóak.~~

Éves közbeszerzési terv, éves statisztikai összegezés

18. A tárgyévre tervezhető, a közbeszerzési értékhatárt várhatóan elérő vagy meghaladó értékű beszerzésekről a Polgármester által az ezzel megbízott közbeszerzési szakértő(k) ~~ügyintéző~~ legkésőbb a Képviselőtestület márciusi rendes ülését megelőző 14. napig ~~legkésőbb március 31-ig~~ elkészíti az Önkormányzat éves közbeszerzési tervét és a terv testületi elfogadását követően ~~haladéktalanul, de legkésőbb~~ 5 munkanapon belül – az informatikai feladatokért felelős személy közreműködésével – gondoskodik az Önkormányzat honlapján, illetőleg egyéb, jogszabály által előírt helyen történő közzétételéről.
19. A közbeszerzési terv elkészítéséhez a Hivatal Pénzügyi Irodájának a költségvetés összeállításában közreműködő munkatársai kötelesek információt, tájékoztatást, felvilágosítást nyújtani a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy részére.
20. A közbeszerzési terv módosítását, megfelelő indokolással ellátva, a Polgármester kezdeményezheti a Képviselőtestület előtt. Módosítás esetén a honlapon, illetőleg egyéb, jogszabály által előírt helyen történő közzétételi kötelezettségre a fenti 17. pontban foglaltak megfelelően alkalmazandók.
21. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is kezdeményezhet, ha előre nem látható okból a közbeszerzési igény megváltozott vagy egyéb változás történt. Ezen esetekben a közbeszerzési terv ~~(utólagos)~~

módosítását a Polgármester terjeszti elő a Képviselő-testület ülésén, megfelelő indokolással ellátva.

22. Az éves statisztikai összegezés elkészítése és a Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldése a tárgyévet követő év május 31-i határidővel a Polgármester által ezzel megbízott közbeszerzési szakértő **ügyintéző** feladata.

A szakértői munkacsoport előkészítési feladatai

23. A munkacsoport első lépésben az alábbi feladatokat köteles ellátni:

- a) beszerzési szükséglet meghatározása
- b) megoldási lehetőségek mérlegelése; a szükséglet „házon belüli” megoldási lehetőségének vizsgálata
- c) a pénzügyi lehetőségek, fedezet felmérése
- d) a szükséges beszerzés tárgyát igénybevevő személy vagy szervezet véleményének kikérése
- e) piackutatás, piacfelmérés
- f) a beszerzés tárgyának Kbt. szerinti besorolása (áru, építés, szolgáltatás stb.)
- g) a mennyiség meghatározása
- h) a becsült érték meghatározása (a legmagasabb piaci érték alapulvételével) és összehasonlítása a rendelkezésre álló pénzügyi fedezettel
- i) a beszerzés közbeszerzési tervvel történő összevetése, a közbeszerzési terv szükség szerinti módosítása
- j) az egybeszámításra vonatkozó szabályok alkalmazása (elsősorban a közbeszerzési terv alapján)
- k) a Kbt. által előírt eljárási rend meghatározása (közösségi, nemzeti)
- l) szükség szerint az előzetes összesített tájékoztató összeállítás, kiadása
- m) szükség esetén ~~hivatalos közbeszerzési tanácsadó~~ **felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó** felkérése, illetőleg a közbeszerzés lebonyolítására alkalmas szervezet igénybe vétele (ezen megbízások közbeszerzési kötelezettségének vizsgálata)
- n) a közbeszerzési szabályzat alkalmasságának ellenőrzése az adott beszerzésre vonatkozóan, szükség esetén a szabályzat módosítása
- o) a titoktartásról és összeférhetetlenségről szóló nyilatkozatok beszerzése
- p) a szerződés teljesítésére rendelkezésre álló határidő alapján időtábla készítése
- q) a Kbt. által előírt eljárás típusának meghatározása (nyílt, tárgyalásos, stb.)
- r) a vonatkozó jogszabályi előírások összegyűjtése

24. A munkacsoport tagjai az előző pontban meghatározott feladatokat egymás között kiosztják. Amennyiben az előző pont *n*) pontja szerint megállapításra kerül, hogy az adott beszerzésre vonatkozóan jelen szabályzat módosítása szükséges, úgy a módosításra a munkacsoport haladéktalanul javaslatot tesz a Polgármester részére. A Polgármester e javaslatnak megfelelő módosítást a soron következő Képviselőtestületi ülés elé terjeszti.

25. Az eljárásban részt vevő személyek Kbt. szerinti összeférhetlensége kizárásának biztosításáért a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felelős.

26. A munkacsoport második lépésben az alábbi feladatokat köteles ellátni:

- a) az alkalmazandó bírálati szempontok, részszempontok, súlyszámok, valamint a pontszámítási módszerek meghatározása
- b) speciális szerződési feltételek meghatározása
- c) a dokumentációnak az ajánlattevők részére történő rendelkezésre bocsátása módjának, ~~összegének~~ meghatározása

- d) ajánlati biztosíték, teljesítési biztosíték szükségességének megállapítása
e) közbeszerzési műszaki leírás összeállítása (szükség esetén külső személy bevonásával)
27. Az előző pont *a)-b)* pontjában foglaltak meghatározása során a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles figyelemmel kísérni, hogy azok nem sértik a verseny tisztasága, az esélyegyenlőség, az egyenlő bánásmód avagy a nemzeti elbánás elvét, illetőleg általában megfelelnek a Kbt. 74- 76. §-ban foglaltaknak. Az *a)-b)* pontban meghatározott azon feltételek, körülmények jogszerűségéért, amelyek az eljárást megindító hirdetményben (is) szerepelnek, a 31. pontban meghatározott személy tartozik felelősséggel; azon feltételek, körülmények jogszerűségéért, amelyek kizárólag a dokumentációban kerülnek meghatározásra (pl. pontszámítási módszerek), az eljáró közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felelős.
28. Az ajánlati biztosíték, teljesítési biztosíték kikötése esetén annak összegét, a rendelkezésre bocsátás módját, kezelését a munkacsoport javaslata alapján, a Polgármester jóváhagyása mellett, a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy határozza meg. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felelőssége annak mérlegelése, hogy az ajánlati biztosíték, illetve teljesítési biztosíték alkalmazása szükséges-e. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felelőssége továbbá annak megítélése, hogy az ajánlati biztosíték, illetve teljesítési biztosíték alkalmazása az ajánlattevők számát vagy árait milyen módon befolyásolhatja.
29. A beszerzés műszaki, szakmai tartalmának a Kbt. 48- 58. §-ában, valamint *a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben* foglaltaknak történő megfeleléséért a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felelős.
30. A munkacsoport tagjait az általuk biztosított (speciális) szakértelmet, szaktudást igénylő kérdések megítélése tekintetében figyelmeztetési kötelezettség terheli a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felé. Speciális szakértelmet igénylő kérdés különösen a közbeszerzésre vonatkozó ismereteken felül a végzettséget, képesítést, szakképzést igénylő kérdés. A munkacsoport tagjainak felelősségi rendjét jelen szabályzat 2. sz. *melléklete* tartalmazza.

A közbeszerzési eljárás lebonyolításának rendje

Az eljárás megindítása, bontás, hiánypótlás

31. Az előző részben meghatározott előkészítői feladatok elvégzését követően a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy ~~elkészíti~~ **gondoskodik** az ajánlat(tétel)i felhívást és a dokumentációt ~~elkészítéséről~~. A dokumentáció részeként elkészíti az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét.
32. Az eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét minden esetben a jegyző aláírásával igazolja (jóváhagyás) – a hirdetmény tartalmának jogszerűségéért felelősséggel tartozik. Az eljárást megindító hirdetményt nem lehet jóváhagyni, ha az sérti a közbeszerzésre, illetve a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokat. Az eljárást megindító hirdetmény jóváhagyása nélkül a közbeszerzési eljárás nem indítható meg.
33. A jóváhagyás megtörténtét követően a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy haladéktalanul köteles gondoskodni az eljárást megindító hirdetmény Kbt. és egyéb jogszabály által előírt módon történő feladásáról a Közbeszerzési Értesítőben való megjelenés végett (közvetétel), illetőleg az ajánlattevők részére történő megküldéséről. A megjelenést (megküldést) megelőzően az eljárást megindító hirdetményt (felhívást) a

Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalja és dönt annak elfogadásáról. A hirdetmény feladását megelőzően a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles gondoskodni – szükség esetén – a megjelenés ellenértékéért külön jogszabályban meghatározott szerkesztési és/vagy hirdetményellenőrzési díjnak a Közbeszerzési Hatóság részére történő megfizetéséről.

34. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy a közbeszerzési eljárás során az alábbi – nem teljes körűen felsorolt – feladatokat köteles ellátni:
- a) helyiséget biztosít a konzultációkhoz,
 - b) megszervezi és elvégzi az ajánlatok, részvételi jelentkezések bontását és az eredményhirdetést (ill. az összegezés elkészítését és megküldését),
 - c) elkészíti – szükség esetén a beszerzés tárgya szerinti szakember szakmai támogatásával – a bírálóbizottsági ülés(ek) jegyzőkönyvét, valamint az egyes eljárási cselekmények jegyzőkönyvét,
 - d) az ajánlattevők részére kiegészítő tájékoztatást nyújt, szükség esetén részt vesz a helyszíni bejáráson,
 - e) megszervezi és koordinálja a tárgyalásokat, beleértve a technikai feltételek biztosítását is,
 - f) elkészíti az eljárás valamennyi dokumentumát (értesítések, meghívók, tájékoztatók, jegyzőkönyvek, jelenléti ívek stb.),
 - g) gondoskodik az eljárás során keletkezett dokumentumok megfelelő tárolásáról, őrzéséről,
 - h) jelen szabályzatban a feladatkörébe utalt közzétételi feladatokat ellátja, így – az informatikai feladatokért felelős személy közreműködésével – gondoskodik a Kbt. 34. 43. § szerinti honlapon történő közzétételről is,
 - i) elvégzi az ajánlattevők, közös ajánlattevők, továbbá a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóiknak, adott esetben a tíz százalékot meg nem haladó alvállalkozóknak, valamint az erőforrást nyújtó szervezetnek a kizáró okokra, illetőleg a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságára vonatkozó vizsgálatát, e körben észrevételeit, javaslatait, megállapításait szakvéleménybe foglalja,
 - j) amennyiben az ajánlattevőkre vonatkozó egyes tények, adatok az ajánlatkérő által ingyenesen hozzáférhető, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból elérhetőek, úgy köteles a nyilvántartásból megismerhető tényeket, adatokat e nyilvántartásból ellenőrizni és dokumentálni,
 - k) amennyiben szabálytalanságot észlel a munkacsoport vagy a bírálóbizottság munkájában, köteles jelezni a Polgármesternek.
35. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy az ajánlattételi határidő időpontjára megszervezi és levezeti a felhívásra beérkezett ajánlatok, részvételi jelentkezések bontását. A bontásra meg kell hívni a Polgármestert, a Jegyzőt és a bírálóbizottság tagjait, beleértve a bírálóbizottságba delegált képviselőtestületi tagokat is. A bontáson az Önkormányzat részéről tájékoztatást kell nyújtani az Önkormányzat rendelkezésére álló pénzügyi fedezetről.
36. A bontást követően a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy – a munkacsoport tagjainak bevonásával – haladéktalanul megkezdi a beérkezett részvételi jelentkezéseknek, ajánlatoknak a felhívásban és a dokumentációban meghatározott formai és mennyiségi szempontból való előzetes vizsgálatát. A kizáró okok vizsgálatát a Kbt., illetőleg a *közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról* szóló 310/2011. (XII. 23.) 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet előírásai szerint köteles elvégezni. Az ajánlattevők pénzügyi-

- gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságának szakmai vizsgálatát szintén ezen jogszabályi előírások alapján kell elvégezni.
37. Az ajánlatok formai és mennyiségi vizsgálatát követően a munkacsoport dönt a hiánypótlásról és annak határidejéről. A hiánypótlás iránt a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy intézkedik.
38. A munkacsoport hatáskörét képezi az ajánlati árak Kbt. ~~69.~~ 72. § (1)-(6) bekezdése szerinti (aránytalanul alacsony árak) és az ajánlatban szereplő, bírálati részszerzőpontok szerinti tartalmi elemek Kbt. 70. 72. § (7) bekezdése szerinti meghatározott vizsgálata (~~lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű tartalmi elem, ill. kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalás teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalás~~). A munkacsoport azon ajánlatok esetén, ahol a Kbt. ~~69.~~ 72. § (1) - (6) bekezdése szerint felmerül az aránytalanul alacsony ár esete, illetve a Kbt. 70. 72. §-a (7) bekezdése szerint felmerül, **hogy az ajánlat tartalmi eleme elemének lehetetlensége, vagy túlzottan magas vagy alacsony mértéke, illetve az ajánlat kirívóan aránytalannak értékelt teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást tartalmaz, az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint** indokolást köteles kérni az adott ajánlattevőtől, **és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni.**
39. A munkacsoport indokolást és az ajánlati elemekre vonatkozó adatokat Kbt. ~~69.~~ 72. §-a szerint köteles kérni ~~különösen akkor, ha az ajánlati ár alapján kalkulálható bérköltség nem éri el az adott ágazatban általában szokásos béreket, illetve ha a szerződés teljesítése kapcsán felmerülő eszköz- és anyagköltségek, beszerzési értékek nem érik el az ágazatban általában szokásos árszintet.~~ Az indokoláskérésben utalni kell rá, hogy az indokolást a Kbt. ~~69.~~ 72. §-ában rögzítettek szerint köteles megadni az ajánlattevő. ~~A munkacsoport kérheti, hogy az ajánlattevő adja meg, hogy hány személy bérével kalkulált ajánlatában.~~
40. A Kbt. ~~69.~~ §-a és 70. 72. §-a szerinti indokoláskérést lehetőség szerint a hiánypótlással egyidejűleg kell megküldeni az ajánlattevőknek. Az indokoláskérés iránt a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy intézkedik.
41. A hiánypótlási határidő lejártával az ajánlatok formai és mennyiségi vizsgálatáról a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy szakvéleményt készít, amely tartalmazza a vizsgálat megállapításait, javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely ajánlatok minősíthetők érvénytelennek, és ennek indokolását. A szakvélemény tartalmazza továbbá a munkacsoport javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Kbt. ~~69.~~ §-a és 70. 72. §-a alapján az ajánlattevő által megadott (vagy meg nem adott) **adatok, valamint** indoklás miatt egyes ajánlatok érvénytelennek minősíthetők-e.
42. A fenti tartalmú szakvéleményt a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles haladéktalanul a bírálóbizottság elé terjeszteni.

A bírálóbizottság feladat- és munkarendje

43. A bírálóbizottság ülésének megszervezéséről, összehívásáról – amennyiben más személy a bírálóbizottság elnöke, úgy az elnök közreműködésével – a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy gondoskodik. Az ülésre meg kell hívni a Polgármestert, a Jegyzőt, valamint a munkacsoport azon tagjait, akik nem tagjai a bírálóbizottságnak. Az ülésre szükség szerint más személyeket, szakértőket is meg lehet hívni.
44. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy a bírálóbizottsági tagokat és meghívottakat köteles ellátni a döntéshez, pontozáshoz szükséges szakmai tájékoztató anyagokkal, ideértve az általa összeállított szakvéleményt, valamint a bírálóbizottsági tagok részére köteles összeállítani a kitöltetlen bírálati lapokat.

45. A bírálóbizottság feladata a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy szakvéleménye és a bírálóbizottsági tagok véleménye, javaslata alapján bírálóbizottsági szakvélemény kialakítása és e szakvéleménynek döntési javaslatként a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé terjesztése.
46. A bírálóbizottság a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy szakvéleményét megvizsgálva mindenekelőtt megállapítja, hogy a beérkezett ajánlatok közül melyek érvénytelenek és melyek érvényesek. Ezt követően a bírálóbizottság – az ajánlat(tétel)i felhívásban és dokumentációban meghatározott szempontok és módszerek alapján – elvégzi az érvényes ajánlatok értékelését és az értékelés alapján rangsorolja az ajánlatokat, továbbá javaslatot tesz a nyertes ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlattevő személyére.
47. A bírálóbizottság által kialakított szakvéleményt a bírálóbizottság elnöke – amennyiben a bírálóbizottság elnöke nem a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, úgy a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy közreműködésével – döntési javaslatként haladéktalanul a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé terjeszti.
48. A bírálóbizottság ülésein annak tagjai és az ülésre meghívottak lehetnek jelen.
49. A bírálóbizottság üléseit az elnök – akadályoztatása esetén az általa meghatalmazott bírálóbizottsági tag – vezeti.
50. A bírálóbizottság határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van, és a tagok között biztosítva van az előírt négyféle szakértelem. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
51. A bírálóbizottság döntéseit határozatba foglalja. A határozatokat eljárásonként folyamatos sorszámozással kell ellátni. A határozatok jelölése a következő: az eljáró bírálóbizottság [a határozat sorszáma/évszám (hónap, nap)] számú határozata.
52. Minden szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tagot egy szavazat illet meg.
53. Amennyiben bármelyik bírálóbizottsági tag vagy meghívott személy a bírálóbizottság eljárása során szabálytalanságot észlel, azt a bírálóbizottság elnökén keresztül haladéktalanul köteles jelezni a Polgármesternek, a bírálóbizottság elnöke esetében közvetlenül a Polgármesternek.
54. A bírálóbizottsági tagoknak a közbeszerzési eljárással kapcsolatos írásba foglalt különvéleményét csatolni kell a bírálóbizottság üléséről készült jegyzőkönyvhöz. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell továbbá a bírálóbizottság tagjainak a szakmai indokolással ellátott bírálati lapját.

Döntés, eredményhirdetés, szerződéskötés

55. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a bírálóbizottsági szakvélemény és döntési javaslat elfogadásáról illetve el nem fogadásáról írásban nyilatkozik, és egyben dönt az eljárás eredményességéről, illetőleg eredménytelenségéről. Ennek keretében megállapítja a nyertes ajánlattevőt és a második legkedvezőbb ajánlattevőt. Az eljárást lezáró döntés során név szerinti szavazást kell tartani.
56. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott esetekben az eljárás eredményességét vagy eredménytelenségét megállapító döntés a Képviselőtestület hatáskörébe tartozik. Ebben az esetben a bírálóbizottság által elkészített szakvéleményt és döntési javaslatot a Polgármester terjeszti a Képviselőtestület elé.

57. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntését követően a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy haladéktalanul intézkedik a – külön jogszabályban meghatározott minta szerinti – írásbeli összegezés elkészítéséről.
58. Amennyiben az eljárás azért lett eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem vagy a legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett az Önkormányzat rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot (Kbt. 76. §-~~4~~ 75. § (2) b) pont), úgy az összegezésben tájékoztatást kell adni az adott közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összegéről, továbbá adott esetben arról, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra.
59. Az ajánlattevőknek az írásbeli összegezést egyidejűleg telefaxon vagy elektronikus úton küldi meg a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy.
60. A szerződéskötést – vagy annak elmaradása esetén az összegezés megküldésének napját követően a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy tíz munkanapon belül intézkedik az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetménynek a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététele iránt.
61. A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést – a dokumentáció részét képező szerződéstervezet, a benyújtott ajánlat, valamint tárgyalásos eljárás esetén a tárgyalásokon elhangzottak alapján – a munkacsoport jogi szakértelmet biztosító tagja készíti el, kivéve, ha az ajánlati dokumentációban szereplő szerződéstervezetet más (külső) jogi szakértő készítette. Az elkészített szerződést ezt követően átadja a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személynek, aki a szerződést összeveti a dokumentációban található tervezettel, illetőleg a nyertes ajánlat tartalmával. A szerződés aláírásra nem kerülő ún. tőpéldányát a szerződést készítő jogi szakértő „Készítette” szöveg mellett, illetőleg a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy „Ellenőrizte” szöveg mellett ellátja saját kezű kézjeggyével.
62. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles gondoskodni a szerződés határidőben történő aláírásáról. Az aláírt szerződésből egy példányt át kell adni az ajánlattevő szerződő félnek (annak kérése esetén több példányt), egy példányt a Hivatal pénzügyi irodájának, egy példányt a közbeszerzési iratokhoz kell csatolni, valamint ha a beszerzést részben vagy egészben pályázati forrásból fedezik, a pályázatért felelős munkatársnak.
63. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy az aláírást követően haladéktalanul gondoskodik az aláírt szerződésnek – annak szkennelését követően – az Önkormányzat honlapján, illetőleg egyéb, jogszabály által előírt helyen történő elektronikus közzétételéről, az informatikai feladatokért felelős személy közreműködésével.

A szerződés teljesítése, módosítása, a szerződések nyilvántartása, jogorvoslat

64. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles figyelemmel kíséreni a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés teljesülését és részt venni a szerződésszerű teljesítés ellenőrzésében.
65. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles részletesen tájékoztatni a pénzügyi iroda illetékes ügyintézőjét az adózás rendjéről szóló törvény (Art.) 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában foglaltakról, továbbá köteles figyelemmel kíséreni ezen törvényhely betartását. (A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítése ellenértékeként, havonta nettó 200 ezer forintot meghaladó mértékű kifizetések csak abban az esetben teljesíthetők, ha a nyertes ajánlattevő szerződő fél minden hónapban bemutat egy nemleges adóigazolást vagy szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisában.)

66. A megkötött szerződések módosítására a Kbt. ~~132.~~ 141. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetén kerülhet sor, a közbeszerzési szakértő tájékoztatása és felügyelete mellett. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felelőssége – beleértve az esetleges jogorvoslati eljárás során történő marasztalás és az egyéb, más módon és címen érvényesíthető jogkövetkezményeket – a szerződésmódosítás Kbt. szabályainak megfelelő meghatározása. Felel továbbá a szerződésmódosítás indoklásában meghatározottak helytállóságáért és valóságtartalmáért. Amennyiben szabálytalanságot észlel, köteles azt írásban jelezni a Polgármester felé. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy köteles továbbá határidőben elkészíteni és feladni a szerződésmódosításról szóló Kbt. ~~30.~~ 37. § (1) bekezdés ~~h)~~ i) pontjában meghatározott hirdetményt a Közbeszerzési Értesítőben történő megjelenés céljából, valamint köteles gondoskodni a hirdetménynek az Önkormányzat honlapján, illetőleg egyéb, jogszabály által előírt helyen történő közzététele iránt – az informatikai feladatokért felelős személy közreműködésével.
67. A közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban kezdeményezett jogorvoslati eljárásokban, illetőleg az előzetes vitarendezés során a jogi képviselet ellátó személlyel, vagy a nélkül, a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy – ill. szükség esetén a bírálóbizottsági tag – közvetlenül, személyesen köteles közreműködni.

Vegyes rendelkezések

68. Amennyiben a 31. pontban meghatározott jóváhagyásra jogosult személy, avagy a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy a közbeszerzési eljárás indokolatlan mellőzéséről szerez tudomást, köteles azt a Polgármester felé haladéktalanul írásban bejelenteni.
69. Ahol jelen szabályzat ajánlattevőt ír, azon a Kbt. által meghatározott esetben részvételre jelentkezőt kell érteni.
- ~~70.~~ Szabálytalanság észlelése esetén az Önkormányzat SZMSZ-ének mellékletében meghatározott eljárást kell lefolytatni. Amennyiben jogorvoslati eljárás során a Közbeszerzési Döntőbizottság jogsértést állapít meg és esetlegesen bírságot szab ki, az eljárást meg kell indítani a felelősök, felelőségek megállapítása végett. Amennyiben jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy az illetékes bíróság által jogerősen jogsértés kerül megállapításra az adott eljárásban részt vevő, de a jogsértésért nem felelős személy a Polgármestertől igazolást kérhet arról, hogy az eljárásban nem az ő tevékenysége vezetett a jogsértésre. ~~A Polgármester az ilyen tartalmú – a 93/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 17. § (4) bekezdésében meghatározott – igazolást köteles kiadni.~~
71. Jelen módosított szabályzatot 2015.-napjától kell alkalmazni.

Dr. Sütő László
Polgármester

Bödöné Dr. Molnár Irén
jegyző

TITOKTARTÁSI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT

1. Alulírott (ajánlatkérő neve), mint (szervezeti egység megnevezése), mint ajánlatkérő a(z) tárgyú közbeszerzési eljárás szakértői munkabizottság tagja/bírálobizottsági tagja/döntéshozója/egyéb módon közreműködője az alábbiakban ismertetett Kbt. ~~24.~~ **25.** §-ban foglaltakat megismertem:

~~„24. § (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.~~

~~(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.~~

~~(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti. Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha e bekezdés alapján különösen az általa megszerzett többlet információkra tekintettel a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetlenséget eredményezne.~~

~~(4) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetlenség.~~

~~(5) A (3) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban, akítől, illetőleg amelytől az ajánlatkérő~~

~~a) az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet, illetőleg piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást, vagy~~

~~b) a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott feltéve, hogy az a) vagy a b) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő (részvételre jelentkező) részére rendelkezésre boesátott adatok körét meghaladó információt.”~~

„25. § (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc) a ba)–bb) pont szerinti személy Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

- a) a köztársasági elnök,
- b) a miniszterelnök,
- c) a miniszterelnök-helyettes,
- d) az Országgyűlés elnöke vagy alelnöke,
- e) a miniszter,
- f) a Kúria elnöke,
- g) a legfőbb ügyész,
- h) az Alkotmánybíróság elnöke,
- i) az Állami Számvevőszék elnöke,
- j) a Közbeszerzési Hatóság elnöke,
- k) a Gazdasági Versenyhivatal elnöke,
- l) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke, vagy
- m) a Központi Statisztikai Hivatal elnöke

tulajdonában, vagy az a)–m) pont szerinti személy Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

(5) Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha a (3)–(4) bekezdés alapján – különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel – a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetlenséget eredményezne.

(6) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetlenség.

(7) A (3) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [28. § (4) bekezdés] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

(8) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az eljárásból e § alapján csak akkor zárható ki, ha közbeszerzési eljárásban részt vevő gazdasági szereplők esélyegyenlősége más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítja. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.”

2. Felelősségem teljes tudatában *kijelentem, hogy velem szemben* – a jelen közbeszerzési eljárással összefüggésben – *összeférhetlenségi ok nem áll fenn*. Kijelentem továbbá, hogy az eljárással kapcsolatos megbízásom sem jogi, sem etikai szempontból nem összeférhetetlen, egyetlen ajánlat kedvező elbírálásában sem vagyok sem anyagilag, sem más szempontból érdekelve. Az ajánlattevőkkel perben, haragban nem állok.

Kötelezem magam arra, hogy az ajánlatkérő és az ajánlattevők személyiségi jogait, szerzői jogait, iparjogvédelmi jogait (találmány, szabadalom, védjegy, ipari minta), vagy más jogi érdekeit – a bírálati (szakértői) munka során tudomásomra jutott adatok jogosulatlan felhasználásával, nyilvánosságra hozatalával, vagy illetéktelen személy tudomására hozatalával, vagy bármely más módon – nem sértem.

Tartózkodni fogok az ajánlatokból tudomásomra jutott adatok, információk, leírások bárminemű közvetlen, illetve közvetett felhasználásától, és kijelentem, hogy az ajánlatok tárgyában semmilyen szerzői, iparjogvédelmi igényem nincsen.

Az eljárás során szerzett információkat bizalmasan kezelem. Tudomásul veszem, hogy a sajtó és az egyéb érdekeltek tájékoztatására a Polgármester van hatásköre.

A tárgyi közbeszerzési eljárást illetően a *közbeszerzésről* szóló ~~2011. évi CVIII.~~ **2015. évi CXLIII.** törvény (továbbiakban: Kbt.) ~~22.~~ **27.** § (3) bekezdése szerinti megfelelő szakértelemmel rendelkezem. (E kitétel a szavazati joggal nem rendelkező bírálóbizottsági tagra, ill. a döntéshozóra nem vonatkozik.)

A Kbt. ~~22.~~ **27.** §-ára figyelemmel ismerem a tárgyi közbeszerzési eljárás dokumentálásának rendjét, felelősségi körét.

Hozzájárulok ahhoz, hogy személyes adataimat az ajánlatkérő – *az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló **2011. évi CXII.** törvény vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően – kezelje.

Ismerem, és az eljárás során magamra nézve kötelezőnek elfogadom az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásaira vonatkozó előírásokat.

Amennyiben az eljárás lebonyolítása során jelen nyilatkozatomat érintő változás következik be, azt haladéktalanul írásban bejelentem a döntéshozónak/kötelezettségvállalónak, az eljárásban folytatott tevékenységem felfüggesztése mellett.

Marcali,

.....
aláírás

2. számú melléklet
Marcali Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához

Közbeszerzési eljárás felelősségi rendje

A közbeszerzési eljárásokban alkalmazandó alábbi, Kbt. 22. 27. § (1) bek. szerinti felelősségi rend pontosítja és elhatárolja a jelen szabályzat főszövegében meghatározott feladat- és felelősségi köröket.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kizárólagos jogai és felelőssége

1. A bírálóbizottsági szakvélemények, döntési javaslat(ok) kézhezvételét követően a döntések meghozatala.
2. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntéseit önállóan hozza. Jogosult figyelmen kívül hagyni a bírálóbizottság vagy tagjainak javaslatait és a munkacsoport szakembereinek szakterület szerinti állásfoglalásait. Ez esetben azonban a döntéséért kizárólagosan felel.

A Polgármester kizárólagos jogai és felelőssége

1. A szakértői munkacsoport és a bírálóbizottság tagjainak kijelölése (felelős azért, hogy a kijelölt tagok – ide nem értve a képviselőtestületi tagokat – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkezzenek).
2. A szakértői munkacsoport, avagy a bírálóbizottság személyi állományában történő változás jóváhagyása.
3. Ajánlati biztosíték, teljesítési biztosíték kikötése esetén, annak összegét, a rendelkezésre bocsátás módját jóváhagyja.
4. A Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott esetben a bírálóbizottsági szakvélemények, döntési javaslat(ok) előterjesztése a döntésre jogosult Képviselőtestület felé.
5. A Polgármester köteles gondoskodni a ~~hivatalos közbeszerzési tanácsadó~~ **felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó** megbízási szerződésének megkötéséről, az abban foglalt megbízási díj kifizetéséről.

A szakértői munkacsoport tagjainak felelőssége, valamint jogai és kötelezettségei

1. A munkacsoport tagjai kötelesek minden esetben a vonatkozó jogszabályok szerint, valamint a jelen közbeszerzési szabályzat alapján eljárni. A munkacsoport valamennyi tagja köteles a Kbt., illetve a jelen szabályzat szabályait a szükséges mértékig ismerni. A szükséges mértéket a tagok saját maguk állapítják meg azzal, hogy minden tag köteles a rá vonatkozó (szakértelme szerinti) szabályokkal, valamint az alapvető előírásokkal tisztában lenni.
2. A munkacsoport valamennyi tagja köteles az eljárás főbb iratait megismerni, a szakértelme szerinti iratokat kellő körültekintéssel áttanulmányozni.

3. Valamennyi tag köteles a Kbt. ~~28. § (2)~~ 36.§ (3) bekezdése rendelkezéseinek betartását figyelni (kartellezés tilalma).
4. A munkacsoport mint testület kizárólagosan felelős azon kérdésekben, amelyek a közbeszerzési eljárás során speciális szakértelmet igényelnek.
5. Amennyiben egy szakértelmet érintő területen a munkacsoport tagjai közül többen rendelkeznek szakértelemmel, úgy a szakértelemmel rendelkező tagok külön-külön felelnek.
Ha egy szakértelmet igénylő téma kapcsán több munkacsoport tag érintett (pl. a műszaki leírást többen, együttesen készítik) és az egyes tagok közreműködésének mértéke nem választható egymástól, abban az esetben együttesen felelnek.
6. Feladatkörében a munkacsoport, a közbeszerzési eljárás megfelelő előkészítése érdekében, felméri az ajánlatkérői igényeket, és elvégzi a beszerzés tárgya szerinti helyzet-, illetve piacfelmérést, a közbeszerzés becsült értékének felmérését.
7. A munkacsoport tagjainak a műszaki tartalom, bírálati szempont és bírálati részszempontok, általános joggyakorlat során alkalmazott szerződéses feltételek vonatkozásában a Kbt. és a közbeszerzési eljárásra vonatkozó egyéb jogszabályok betartása érdekében figyelmeztetési kötelezettségük van a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy felé, amennyiben ezen feltételek jogellenessége nyilvánvalóan megállapítható és arról tudomást szereznek.
8. A munkacsoport tagjai a speciális szakértelmet, szaktudást igénylő kérdések megítélése tekintetében figyelmeztetési kötelezettséggel nem tartoznak, annak megítélése a bírálóbizottság tagjainak, az ajánlatkérő által az eljárásba bevont szakértőknek és a döntéshozónak a feladata. Speciális szakértelmet igénylő kérdés különösen a közbeszerzésre vonatkozó ismereteken felüli végzettséget, képzést, szakképzést igénylő kérdés.

A szakértői munkacsoport tagjainak egymás közötti feladatmegosztása

1. A bevont jogi szakértő köteles a dokumentáció részét képező szerződéstervezetet elkészíteni, kivéve, ha a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – különösen a szerződés elkészítéséhez szükséges speciális jogi szakértelemre tekintettel – a szerződéstervezet elkészítésére külső jogi szakértőt vesz igénybe.
Amennyiben a szerződést nem a bevont jogi szakértő készítette, köteles a más által elkészített szerződéstervezetet észrevételezni, javaslatokkal ellátni. Amennyiben nyilvánvaló hibát észlel, úgy köteles ezt jelezni.
2. A bevont jogi szakértő az eljárás előkészítése során köteles az adott beszerzésre vonatkozó jogszabályi előírások összegyűjtésére, amelyet a munkacsoport tagjai az eljárás során folyamatosan figyelemmel kísérnek.
3. A bevont jogi szakértő köteles felhívni a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, vagy szükség esetén a Polgármester figyelmét, amennyiben az eljárás során olyan ajánlatkérői, illetve ajánlattevői magatartást, cselekményt észlel, amely nyilvánvalóan jogszabályellenes.
4. A bevont jogi szakértő nem tehető kizárólagosan felelőssé azokban az esetekben, ahol az általa adott jogi tájékoztatás vagy figyelemfelhívás kapcsán hivatkozott jogértelmezés hiányos vagy nem egyértelmű, vagy ellentmondásos (pl. döntőbizottsági határozatok, bírósági határozatok). Ezekben az esetekben a jogi szakértő az ellentmondásokra, jogértelmezési lehetőségekre felhívja a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy figyelmét, melynek alapján a munkacsoport dönt, amely döntésről a munkacsoport egyúttal jelzéssel él a Polgármester, ill. a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság felé.
5. A jogi szakértő jogosult részt venni a közbeszerzési eljárási cselekményeken (pl. bontás stb.). Köteles részt venni – a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy értesítését követően –

minden olyan közbeszerzési eljárási cselekményen, amely jogi szakértelmet igényel (különösen jogi kérdéseket érintő egyeztetések, tárgyalások).

6. A pénzügyi, adójogi, számviteli tárgyú, speciális szakértelmet igénylő jogszabályok, valamint a szerződéstervezetben és mellékleteiben szereplő számítások, összesített és tételes áradatok, árkövetési rendelkezések esetében a munkacsoport pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja felelős.

7. A pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag ellátja továbbá a munkacsoport pénzügyi szakértelmet igénylő feladatait.

8. Az eljárásba bevont közbeszerzési szakértő felelős a közbeszerzési eljárás – a Kbt., valamint a jelen szabályzat előírásainak megfelelő – szabályszerű lefolytatásáért. Köteles ismerni a Kbt.-t és a vonatkozó közbeszerzési jogszabályokat, a munkakörére és a feladatkörére vonatkozó jogszabályokat és szabályokat.

9. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy feladatkörében:

- helyiséget biztosít a konzultációkhoz, részt vesz a konzultációkon,
- megszervezi és elvégzi az ajánlatok/részvételi jelentkezések bontását és az eredményhirdetést,
- elkészíti – szükség esetén a beszerzés tárgya szerinti szakember szakmai támogatásával – a bírálóbizottsági ülések jegyzőkönyvét, valamint az egyes eljárási cselekmények jegyzőkönyvét
- az ajánlattevők részére kiegészítő tájékoztatást nyújt, szükség esetén részt vesz a helyszíni bejáráson,
- megszervezi és koordinálja a tárgyalásokat, beleértve a technikai feltételek biztosítását is,
- elkészíti az eljárás valamennyi Kbt.-ben előírt dokumentumát (pl. ajánlati/ ajánlattételi/ részvételi felhívás, dokumentáció, összegezés, tájékoztató az eljárás eredményéről, értesítések, meghívók, tájékoztatók, jelenléti ívek stb.),
- elkészíti a dokumentáció részét képező, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét,
- gondoskodik az eljárás során keletkezett dokumentumok megfelelő tárolásáról, őrzéséről,
- a jelen szabályzatban feladatkörébe utalt közzétételi feladatokat ellátja, így – az informatikai feladatokért felelős személy közreműködésével – gondoskodik a Kbt. 34. § és a Kbt. egyéb előírásai szerinti honlapon történő közzétételről is,
- elvégzi az ajánlattevők, közös ajánlattevők, továbbá a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóiknak, valamint az erőforrást nyújtó szervezetnek a kizáró okokra vonatkozó vizsgálatát, e körben észrevételeit, javaslatait, megállapításait szakvéleménybe foglalja,
- a szakértői munkacsoport bevonásával elvégzi az ajánlattevők pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságának előzetes vizsgálatát (a közbeszerzési szakértő az ajánlatokat csak a forma és az előírt alkalmassági kritériumban meghatározott mennyiség (darabszám) alapján vizsgálhatja; a mennyiségi vizsgálat részét képezi adott esetben az alkalmassággal kapcsolatos igazolások/nyilatkozatok áttekintése)
- amennyiben az ajánlattevőkre vonatkozó egyes tények, adatok az ajánlatkérő által ingyenesen hozzáférhető, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból elérhetőek, úgy köteles a nyilvántartásból megismerhető tényeket, adatokat e nyilvántartásból ellenőrizni és dokumentálni,

- amennyiben szabálytalanságot észlel a munkacsoport vagy a bírálóbizottság munkájában, köteles jelezni a Polgármesternek,
- a jelen szabályzatban meghatározott módon és terjedelemben figyelemmel kíséri a Kbt. 28. § (2) (3) bekezdése szerinti kartellezési tilalom betartását, és annak észlelése esetén jelzi ezt a megjelölt személynek,
- ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a jelen szabályzat a feladataként nevesít.

10. A közbeszerzési szakértelmmel rendelkező személy jogosult, illetve – a jelen szabályzatban meghatározott esetekben – köteles szakvéleményt készíteni és felhívni a Polgármester, ill. a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság figyelmét az eljárás során felmerült közbeszerzési szempontból lényeges megállapításairól (pl. tényekről, észrevételeiről, eljárási cselekményekhez, vagy az eljárás menetéhez kötődő javaslatairól).

11. Az eljárást megindító hirdetmény jogszerűségéért annak jóváhagyását végző személy felel, amely felelősség – egyetemleges módon, az eljárást megindító felhívás előkészítéséért felelős személlyel együtt – kiterjed az esetleges jogorvoslati eljárásban a Kbt. 152. 165. § (3) bekezdés *d)* pontja alapján felelős személyt illető személyi bírság terhének viselésére, amennyiben a jogsértés a Közbeszerzési Szabályzat főszövegének 26. pontjában meghatározott körben valósul meg.

A bírálóbizottság elnökének felelőssége, valamint jogai és kötelezettségei

1. Köteles a jelen szabályzat szerint rábízott feladatokat ellátni.
2. Amennyiben az eljárás előkészítése során, vagy az eljárás egyéb szakaszában különvélemény merül fel, arról a Polgármestert, ill. a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot tájékoztatja.
3. Köteles a bírálóbizottság ülésének jegyzőkönyvét aláírni.
4. Egyebekben a bírálóbizottság tagjaira vonatkozó szabályok alkalmazandók.

A bírálóbizottság tagjainak felelőssége, valamint jogai és kötelezettségei

1. A bírálóbizottság egyes tagjai közötti szakmai felelősséget a tagok szakértelme határozza meg. A bírálóbizottság tagjainak szakértelmét a bírálóbizottság kijelöléséről szóló dokumentumban nevesíteni kell.

2. A bírálóbizottsági tagok bármely kérdésre vonatkozó, írásba foglalt különvéleményét csatolni kell az eljárás eredményéről szóló, a bírálóbizottság által készített döntési javaslatot tartalmazó irathoz.

A döntési javaslathoz csatolni kell továbbá a bírálóbizottság tagjainak az előzetesen rögzített szempontok szerinti részletes szakmai indokolással és adott esetben a megfelelő, a szöveges indoklással összhangban álló pontszámmal ellátott bírálati lapját.

3. A bírálóbizottsági tagok a speciális szakértelmet, szaktudást igénylő kérdések megítélése tekintetében figyelmeztetési kötelezettséggel nem tartoznak, annak megítélése a bírálóbizottság tagjainak, az ajánlatkérő által az eljárásba bevont szakértőknek a feladata. Speciális szakértelmet igénylő kérdés különösen a közbeszerzésre vonatkozó ismereteken felüli végzettséget, képesítést, szakképzést igénylő kérdés.

4. Ha a bírálóbizottság tagja észleli, hogy az eljárás bármely szakaszában nyilvánvaló szabálytalanság vagy jogszabálysértés történt, azt köteles haladéktalanul jelezni a Polgármester felé, az elbírálás szakaszában a bírálóbizottság elnökén keresztül. A bírálóbizottsági tag

2. sz. melléklet a Marcali Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához
(A közbeszerzési eljárás felelősségi rendje)

felelősséggel tartozik mindazon jogszabálysértésért, amelyről nyilvánvaló, hogy az eljárás folyamán tudomást szerzett és nem jelezte a fentieknek megfelelően.

3. számú melléklet
Marcali Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához

A kartelltilalom észlelése esetén követendő eljárásrend

I. A tételes jogi szabályozás és annak rövid elemzése

A Kbt. 28. 36. § (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„28. § (2) Amennyiben az ajánlatkérő az általa lefolytatott eljárás során, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, köteles azt – a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint – jelezni a Gazdasági Versenyhivatalnak. Amennyiben az ajánlatkérő az adott közbeszerzési eljárás során a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, köteles azt – a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint – jelezni a Gazdasági Versenyhivatalnak.”

Tpv. 11. §-a

A gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalma

„11. § (1) Tilos a vállalkozások közötti megállapodás és összehangolt magatartás, valamint a vállalkozások egyesülési jog alapján létrejött szervezetének, köztestületének, egyesülésének és más hasonló szervezetének (a továbbiakban együtt: vállalkozások társulása) a döntése (a továbbiakban együtt: megállapodás), amely a gazdasági verseny megakadályozását, korlátozását vagy torzítását célozza, vagy ilyen hatást fejthet, illetve fejt ki. Nem minősül ilyennek a megállapodás, ha egymástól nem független vállalkozások között jön létre.

(2) Ez a tilalom vonatkozik különösen:

- a) a vételi vagy az eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározására;*
- b) az előállítás, a forgalmazás, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozására vagy ellenőrzés alatt tartására;*
- c) a beszerzési források felosztására, illetve a közülük való választás lehetőségének korlátozására, valamint a fogyasztók, üzletfelek meghatározott körének valamely áru beszerzéséből történő kizárására;*
- d) a piac felosztására, az értékesítésből történő kizárásra, az értékesítési lehetőségek közötti választás korlátozására;*

[e)]

f) a piacra lépés akadályozására;

g) arra az esetre, ha azonos értékű vagy jellegű ügyletek tekintetében az üzletfeleket megkülönböztetik, ideértve olyan árak, fizetési határidők, megkülönböztető eladási vagy vételi feltételek vagy módszerek alkalmazását, amelyek egyes üzletfeleknek hátrányt okoznak a versenyben;

h) a szerződéskötés olyan kötelezettségek vállalásától történő függővé tételére, amelyek természetüknél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlatra figyelemmel nem tartoznak a szerződés tárgyához.

(3) Azokat a jogkövetkezményeket, amelyeket e törvény az (1) bekezdésben meghatározott tilalom megszegéséhez fűz, együttesen kell alkalmazni a Polgári Törvénykönyvben a jogszabályba ütköző szerződésre előírt jogkövetkezményekkel.”

Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke

„A versenyre, az adózásra és a jogszabályok közéletítésére vonatkozó közös szabályok

1. fejezet
Versenyszabályok
1. szakasz

Vállalkozásokra vonatkozó szabályok

101. cikk (az EKSz. korábbi 81. cikke)

(1) A belső piaccal összeegyeztethetetlen és tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja vagy hatása a belső piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

- a) a beszerzési vagy eladási árak, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett rögzítése;
- b) a termelés, az értékesítés, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozása vagy ellenőrzése;
- c) a piacok vagy a beszerzési források felosztása;
- d) egyenértékű ügyletek esetén eltérő feltételek alkalmazása az üzletfelekkel szemben, ami által azok hátrányos versenyhelyzetbe kerülnek;
- e) a szerződések megkötésének függővé tétele olyan kiegészítő kötelezettségeknek a másik fél részéről történő vállalásától, amelyek sem természetüknél fogva, sem a kereskedelmi szokások szerint nem tartoznak a szerződés tárgyához.

(2) Az e cikk alapján tiltott megállapodás vagy döntés semmis.

(3) Az (1) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazásától azonban el lehet tekinteni az olyan esetekben, amikor

- vállalkozások közötti megállapodás vagy megállapodások csoportja;
- vállalkozások társulásai által hozott döntés vagy döntések csoportja;
- összehangolt magatartás vagy összehangolt magatartások csoportja

hozzájárul az árak termelésének vagy forgalmazásának javításához, illetve a műszaki vagy gazdasági fejlődés előmozdításához, ugyanakkor lehetővé teszi a fogyasztók méltányos részesedését a belőle eredő előnyből anélkül, hogy:

- a) az érintett vállalkozásokra olyan korlátozásokat róna, amelyek e célok eléréséhez nem nélkülözhetetlenek;
- b) lehetővé tenné ezeknek a vállalkozásoknak, hogy a kérdéses árak jelentős része tekintetében megszüntessék a versenyt.”

A Gazdasági Versenyhivatal értesítése

A jogalkotó megköti az ajánlatkérő kezét, mivel előírja, hogy a bejelentésre vagy panaszra vonatkozó rendelkezések (Tpvt. 43/G-I. §) szerint köteles jelezni a kartellgyanút. Ez a gyakorlatban a Tpvt. 43/H. §-a alapján kiadott formanyomtatványt jelenti. A formanyomtatvány elérhető a következő internetes elérhetőség alatt (GVH weboldala):

http://www.gvh.hu/gvh/alpha?do=2&st=1&pg=77&m5_doc=4257&m81_act=1

http://www.gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/urlapok

A Tpvt. vonatkozó helyei a következőképpen rendelkeznek:

„Bejelentés és panasz

43/G. § (1) A 8., 10., 11., 21. és 24. § rendelkezéseibe, illetve az EK Szerződés 81. vagy 82. cikkébe, továbbá az Fttv. ben meghatározott rendelkezésekbe ütköző, a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó magatartás észlelése esetén bárki bejelentéssel vagy panasszal élhet a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

3. sz. melléklet a Marcali Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához
(A kartelltilalom észlelése esetén követendő eljárásrend)

~~(2) A bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárás nem része a versenyfelügyeleti eljárásnak, e törvény X-XII. Fejezetének rendelkezései az 54. § ban, az 55. § (5) bekezdésében, az 59. § ban, valamint a 65. § (7) és (9) bekezdésében foglaltak kivételével a bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárásban nem alkalmazhatók. Az 54. § és az 59. § alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és a panaszost, valamint a bejelentettet, illetve azt kell érteni, akinek a magatartására a panasz vonatkozik, az 55. § (5) bekezdésének, valamint a 65. § (7) bekezdésének alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és a panaszost, az eljárás egyéb résztvevője alatt pedig azt kell érteni, akinek a magatartására a bejelentés, illetve a panasz vonatkozik.~~

~~43/H. § (1) Bejelentés a Gazdasági Versenybivatal által közzétett formátumú, megfelelően kitöltött űrlap Gazdasági Versenybivatalhoz történő benyújtásával tehető. Az űrlap tartalmazza a bejelentés elbírálásához szükséges lényeges tényeket, így különösen a bejelentő és a bejelentett azonosításához szükséges adatokat, a feltételezett jogsértés megjelölését, a feltételezett jogsértést megalapító konkrét magatartás leírását, az érintett piac meghatározásához szükséges alapvető információkat, a feltételezett jogsértés időtartamát, a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos állításokat alátámasztó tényeket és bizonyítékokat.~~

~~(2) A bejelentés alapján indult eljárásra ha e törvény eltérően nem rendelkezik megfelelően alkalmazni kell a Ket. 17. §-át, 17/A. §-át, 26. §-át, 33. § (3) bekezdését, 39. §-át, 40-40/A. §-át, 58-59. §-át, 69. § (1), (3), (5) és (6) bekezdését, 72. § (2) bekezdését, 73. §-át, 73/A. § (1) és (3) bekezdését, 78. § (2), (4) (8) és (10) bekezdését, 79-80. §-át, 81-81/B. §-át és 153. §-át azokkal, hogy a Ket. 17. §-ának és 39. §-ának alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt, az eljárás egyéb résztvevője, illetve érintett személy alatt pedig a bejelentettet, a Ket. 17/A. §-ának, 26. §-ának, 78. §-ának, 80-81. §-ának és 153. §-ának alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt, a Ket. 40-40/A. §-ának, 58-59. §-ának, 72. § (2) bekezdésének, 73. §-ának, 79. §-ának és 81/A. §-ának alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és ahol az értelmezhető a bejelentettet kell érteni.~~

~~(3) A vizsgáló az eljárás során felmerült kérdésekben végzést bocsát ki.~~

~~(4) A vizsgáló a bejelentés elbírálásához szükséges adatokat beszerezheti, az érintettek részvételével szóbeli meghallgatást tarthat. Ha az eljárás során az érintett a közreműködést megtagadja, vele szemben sem eljárási bírság, sem egyéb kényszerítő eszköz nem alkalmazható. A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett ismételt bejelentés elbírálása mellőzhető.~~

~~(5) Aki a bejelentés vizsgálata során a Gazdasági Versenybivatal számára adatot szolgáltat, kérheti az üzleti titok védelmére hivatkozással az iratokba való betekintés, valamint azokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását. A kérelemről való döntéssel egyidejűleg a vizsgáló kötelezheti az adatszolgáltatót olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot. Az eljárás irataiba csak a bejelentő, és csak a (8) bekezdés b) pontja szerinti esetben, a bejelentés elbírálása tárgyában hozott végzés meghozatalát követően, jogorvoslati jogának gyakorlása érdekében tekinthet be, kivéve, ha a vizsgáló üzleti titok védelmére tekintettel az iratbetekintés korlátozását rendelte el.~~

~~(6) Az eljárás költségeit az állam előlegezi és viseli. Ha versenyfelügyeleti eljárásban a bejelentésben megjelölt magatartás törvénybe ütköző volta megállapításra kerül, a bejelentési eljárás költségeit is köteles megtéríteni az, akinek törvénybe ütköző magatartását megállapították.~~

~~(7) A bejelentő kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenybivatalhoz.~~

~~(8) A bejelentés beérkezését követő naptól számított két hónapon belül a vizsgáló~~

~~a) a 70. § (1) bekezdése alapján végzéssel vizsgálatot rendel el, vagy~~

~~b) végzéssel megállapítja, hogy a bejelentésben foglalt, illetve a bejelentés alapján lefolytatott eljárásban beszerezett adatok alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindításának a 70. § (1) bekezdésében meghatározott feltételei nem állnak fenn,~~

~~c) amennyiben a bejelentésben foglaltakkal kapcsolatos eljárás más hatóság hatáskörébe tartozik, a bejelentést végzéssel átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak.~~

~~(9) A (8) bekezdés szerinti határidő indokolt esetben legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.~~

~~(10) A (8) bekezdés b) pontja szerinti végzést a bejelentővel kell közölni, a bejelentettel pedig akkor, ha az eljárásban részt vett.~~

~~(11) A (8) bekezdés b) pontja szerinti végzés ellen kizárólag a bejelentő élhet a közléstől számított nyolc napon belül jogorvoslati kérelemmel. A jogorvoslati kérelemre a közigazgatási hatósági eljárásban hozott végzés elleni~~

**3. sz. melléklet a Marcali Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához
(A kartelltilalom észlelése esetén követendő eljárásrend)**

~~bírósági felülvizsgálatra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azáltal, hogy ha a bíróság álláspontja szerint a (8) bekezdés a) pontja alkalmazásának van helye, a vizsgálat a vizsgálat bármire napon belül történő elrendelésére kötelezi.~~

~~43/I. § (1) A 43/II. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek nem minősülő beadványt a Gazdasági Versenyhivatal panaszként kezel az e §-ban meghatározottak szerint.~~

~~(2) A vizsgálat a panaszban foglaltak alapján megteszi a szükséges intézkedéseket. Az ugyanazon panaszos által tett korábbi panasszal azonos tartalmú, a nyilvánvalóan alaptalan, továbbá a névtelen panasszal kapcsolatos intézkedés megtétele mellőzhető.~~

~~(3) A vizsgálat a panaszost és azt, akivel szemben panasszal éltek, meghallgathatja, valamint tőle további felvilágosítást és információt kérhet. A panaszos kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy panasszal élt a Gazdasági Versenyhivatalhoz.~~

~~(4) Ha a panaszban megjelölt magatartással kapcsolatban más hatóság jogosult eljárni, a Gazdasági Versenyhivatal a panaszt ennek megállapításától számított nyolc napon belül – a panaszos egyidejű értesítése mellett – megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak.~~

~~(5) Ha a panaszban megjelölt magatartással kapcsolatban a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárást indít, vagy a panasz beérkezésekor a versenyfelügyeleti eljárás már folyamatban van vagy lezárult, erről a tényről a panaszost tájékoztatni kell.~~

43/G. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó jogsértés – a 29. §-ban foglalt tilalom ellenére végrehajtott összefonódást is ideértve – miatt bárki bejelentéssel vagy panasszal élhet a Gazdasági Versenyhivatalnál.

(2) A bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárás nem része a versenyfelügyeleti eljárásnak. A bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárásban megfelelően alkalmazni kell

a) a 46. §-t, az 55/A. §-t, az 59. §-t, a 63. § (6) bekezdését, valamint a 64/A. § (1) és (2) bekezdését azáltal, hogy az 59. § alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és a panaszost, valamint a bejelentettet, illetve azt kell érteni, akinek a magatartására a bejelentés, illetve a panasz vonatkozik, továbbá

b) a bejelentéssel kapcsolatos eljárásban az 55/B. § (1), (2) és (7) bekezdését, az 55/C. § (1)–(3) bekezdését, az 55/D. §-t, valamint az 56. §-t, illetve

c) a panasszal kapcsolatos eljárásban az 55/C. § (1) bekezdését.

(3) A bejelentő vagy a panaszos kérelmére a Gazdasági Versenyhivatal titokban tartja azt a tényt, hogy a Gazdasági Versenyhivatalnál bejelentéssel vagy panasszal élt.

(4) A bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárás irataiba kizárólag a bejelentő, illetve a panaszos tekinthet be a bejelentés tárgyában való döntéshozatalt, illetve a panasszal kapcsolatos eljárás lezárultát követően azáltal, hogy korlátozottan megismerhető adat csak akkor ismerhető meg, ha az iratbetekintést kérő igazolja, hogy az érintett adat védelmét szabályozó külön törvényben az adat megismerésére meghatározott különös feltételek fennállnak.

(5) A Gazdasági Versenyhivatal a bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárásban beszerzett korlátozottan megismerhető adatot a bejelentés tárgyában való döntéshozataltól, illetve a panasszal kapcsolatos eljárás lezárultától számított három évig kezelheti.

(6) Ha a bejelentésben vagy panaszban megjelölt magatartással kapcsolatban versenyfelügyeleti eljárás indul, az iratokba való betekintésre és az adatok kezelésére a versenyfelügyeleti eljárás szabályait kell alkalmazni.

43/H. § (1) Bejelentés a Gazdasági Versenyhivatal által közölt formátumú, megfelelően kitöltött űrlap Gazdasági Versenyhivatalhoz történő benyújtásával tehető. Az űrlap tartalmazza a bejelentés elbírálásához szükséges lényeges tényeket, így különösen a bejelentő és a bejelentett azonosításához szükséges adatokat, a feltételezett jogsértés megjelölését, a feltételezett jogsértést megvalósító konkrét magatartás leírását, az érintett piac meghatározásához szükséges alapvető információkat, a feltételezett jogsértés időtartamát, a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos állításokat alátámasztó tényeket és bizonyítékokat.

(2) A bejelentés alapján indult eljárásra – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – megfelelően alkalmazni kell a Ket. 17. §-át, 17/A. §-át, 26. §-át, 33. § (3) bekezdését, 39. §-át, 40. §-át, 40/A. §-át, 58. §-át, 59. §-át, 65. §-át, 72. § (2) bekezdését, 73. §-át, 73/A. § (1) és (3) bekezdését, 78. § (2), (4)–(8) és (10) bekezdését, 78/A. § b) pontját, 79. §-át, 80. §-át, 81–81/B. §-át, 114. §-át és 153. §-át azáltal, hogy a Ket. 17. §-a és 39. §-a alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt, az eljárás egyéb résztvevője alatt pedig a bejelentettet, a Ket. 17/A. §-a, 26. §-a, 78. §-a, 80. §-a, 81. §-a és 153. §-a alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt, a Ket. 40.

**3. sz. melléklet a Marcali Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához
(A kartelltilalom észlelése esetén követendő eljárásrend)**

§-a, 40/A. §-a, 58. §-a, 59. §-a, 72. § (2) bekezdése, 73. §-a, 79. §-a és 81/A. §-a alkalmazásában ügyfél alatt a bejelentőt és – ahol az értelmezhető – a bejelentettet kell érteni. A Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alkalmazásában a bejelentőt adatok, iratok szolgáltatásra felbívó (4) bekezdés szerinti végzés kibocsátásától az annak teljesítéséig, de legfeljebb a teljesítésre előírt határidő lejártáig terjedő idő nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

(3) A vizsgáló az eljárás során felmerült kérdésekben végzést bocsát ki.

(4) A vizsgáló a bejelentés elbírálásához szükséges adatokat beszerezheti, ennek érdekében a szükséges körben és mértékben bármely személytől vagy szervezettől felvilágosítás adását, a vizsgálat tárgyával összefüggő adatok, iratok szolgáltatását kérheti, továbbá a bejelentőt, illetve a bejelentettet meghallgathatja. Ha a megkeresett az eljárás során a közreműködést megtagadja, vele szemben sem eljárási bírság, sem egyéb kényszerítő eszköz nem alkalmazható.

(5) A vizsgálónak a bejelentéssel kapcsolatos eljárás során hozott, a Ket. vagy e törvény szerint külön jogorvoslattal megtámadható végzésével szembeni jogorvoslatra – a (7) bekezdés szerinti végzéssel szembeni jogorvoslat kivételével – a 82. §-t kell megfelelően alkalmazni.

(6) Az eljárás költségeit az állam előlegezi és viseli azokkal az eltéréssel, hogy ha a versenyfelügyeleti eljárásban a bejelentésben megjelölt magatartás jogsértő volta, illetve a 24. § szerinti összefonódásnak a 29. § szerinti tilalom ellenére való végrehajtása megállapításra kerül, a bejelentéssel kapcsolatos eljárás költségeit is köteles megtéríteni az, akinek jogsértő magatartását megállapították, illetve aki az összefonódás engedélyezése iránti kérelem benyújtására kötelees lett volna.

(7) A bejelentés beérkezését követő naptól számított két hónapon belül a vizsgáló

a) a 70. § (1) bekezdése alapján vizsgálatot rendel el,

b) megállapítja, hogy a bejelentésben foglalt, illetve a bejelentés alapján lefolytatott eljárásban beszerzett adatok alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindításának a 70. § (1) bekezdésében meghatározott feltételei nem állnak fenn,

c) az eljárást megszünteti, ha a bejelentésben foglaltak tekintetében

ca) a bejelentéssel érintett szervezettel vagy személlyel szemben már versenyfelügyeleti eljárás van folyamatban, vagy

cb) a Gazdasági Versenyhivatal a bejelentésben foglaltakat – a bejelentésben foglaltakkal azonos tényállás és változatlan jogi szabályozás mellett – már elbírálta, vagy

d) hatáskör hiányában a bejelentést átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

(8) A (7) bekezdés szerinti határidő annak letelte előtt indokolt esetben legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

(9) A (7) bekezdés b) és c) pontja szerinti végzést a bejelentővel kell közölni, a bejelentettel pedig akkor, ha az eljárásban részt vett. A bejelentőt a (7) bekezdés a) és d) pontja szerinti végzésről, a bejelentettet pedig – ha az eljárásban részt vett – a (7) bekezdés d) pontja szerinti végzésről tájékoztatni kell.

(10) A (7) bekezdés b) és c) pontja szerinti végzés ellen kizárólag a bejelentő élhet jogorvoslattal a közléstől számított nyolc napon belül. A jogorvoslati kérelemre a közigazgatási hatósági eljárásban hozott végzés elleni bírósági felülvizsgálatra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azokkal, hogy ha a bíróság álláspontja szerint a (7) bekezdés a) pontja alkalmazásának van helye, a vizsgálat a vizsgálat harminc napon belül történő elrendelésére kötelezi.

43/I. § (1) A 43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek nem minősülő beadványt a Gazdasági Versenyhivatal panaszként kezeli az e §-ban meghatározottak szerint.

(2) A vizsgáló a panaszban foglaltak alapján megteszi a szükséges intézkedéseket. Az ugyanazon panaszos által tett korábbi panasszal azonos tartalmú, a nyilvánvalóan alaptalan, továbbá a névtelen panasszal kapcsolatos intézkedés megtétele mellőzhető.

(3)¹¹⁸ A vizsgáló a panaszost és azt, akivel szemben panasszal éltek, meghallgathatja, valamint tőle további felvilágosítást és információt kérhet.

(4)¹¹⁹ Ha a panaszban megjelölt magatartással kapcsolatban más hatóság jogosult eljárni, a Gazdasági Versenyhivatal a panaszt ennek megállapításától számított nyolc napon belül – a panaszos egyidejű értesítése mellett – megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak.

(5)¹²⁰ Ha a panaszban megjelölt magatartással kapcsolatban a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárást indít, vagy a panasz beérkezésekor a versenyfelügyeleti eljárás már folyamatban van vagy lezárult, erről a

tényről a panaszost tájékoztatni kell. Ha a panasz alapján további intézkedés nem szükséges, erről a panaszost külön nem kell tájékoztatni, a panasszal kapcsolatos eljárást ebben az esetben a panasz beérkezésétől számított egy év elteltével lezártnak kell tekinteni.”

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) által kiadott útmutató Az ajánlattevők összejátszásának közbeszerző által érzékelhető, figyelmeztető jelei¹

„Egyszerű, formai jelek:

- 1. az egyik pályázó saját pályázatával egy versenytársának pályázatát is benyújtja;*
- 2. a versenytársak ajánlatai azonos hibákat (betűhibák, számítási hibák) tartalmaznak;*
- 3. az ajánlatok formája, külalakja hasonló;*
- 4. ugyanazok a kellékek, mellékletek, igazolások hiányoznak;*
- 5. információ arról, hogy az ajánlattevők találkoztak vagy tárgyalást folytattak az ajánlattétel kidolgozásának időszakában;*
- 6. az egyik ajánlattevő bizonyos ismereteket árul el tenderbontás előtt versenytársa pályázatáról.*

Tartalmi jelek:

- 1. egyes ajánlattevők teljesen egyforma, részleteiben is azonos árakat jelölnek meg;*
- 2. számottevő különbség van a legalacsonyabb ár és a többi árajánlat között;*
- 3. egy új szállító az eddigi árstruktúrájától teljesen eltérő árajánlatot tesz és a többiek árajánlata is ehhez igazodik;*
- 4. a pályázati kimutatások szerint a nyertes rendszerint ugyanaz a cég, a versenytársak alvállalkozói minőségben részt kapnak a projekt kivitelezésében;*
- 5. a versenytársak egymást jelölik meg alvállalkozói minőségben (ez a magatartás a Kbt. szerint tilos);*
- 6. tudomására jutott, hogy csak egyetlen pályázó lépett kapcsolatba azokkal a beszállítókkal, amelyek árai feltétlenül szükségesek voltak az ajánlat kidolgozásához. Ebben az esetben vagy információcsere van a versenytársak között, vagy ajánlatelfojtásról van szó, esetleg több színlelt ajánlat érkezik, a műszaki dokumentációt sok piaci szereplő igényli, majd csak egyetlen érzékelhető ajánlat érkezik;*
- 7. egy eredményes közbeszerzési eljárás után a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő eláll a szerződés kötéstől annak ellenére, hogy így az ajánlati biztosítékot elveszíti - és ezáltal arra kényszeríti az ajánlatkérőt, hogy a soron következő ajánlattevővel kössön szerződést. Ez a jelenség különösen abban az esetben fordul elő, ha nem az ár az egyetlen vagy a legfontosabb döntési kritérium, ezért a versenytársak nem tudják egyértelműen előre kiszámítani, hogyan fog dönteni az ajánlatkérő. Ilyenkor a kartellező ajánlattevők egymástól alig eltérő árajánlatokat tesznek. Ezt követően, ha nem az általuk kiválasztott nyer, addig lépnek vissza, amíg a kijelölt versenytárs következik a sorban;*
- 8. a helyi vállalkozás árajánlata ugyanakkora szállítási költséget tartalmaz, mint a messzebből beszállítóké;*
- 9. az ajánlattevők az iparági árjegyzékre hivatkozva magyarázzák, indokolják áraikat.*

A felsorolásból két megjegyzés kívánkozik: egyrészt a lista nem teljes, másrészt bármilyen árulkodó jel csak a kartell gyanúját, ennek nyomán a GVH-nak való bejelentést alapozza meg, az még nem tekinthető bizonyítéknak.

Az ajánlattevők közötti kartellszerveződést vagy összehangolt magatartást a GVH vizsgálatának kell felderítenie.”

II. Intézkedések

a) Egyszerű jelek

¹ Az útmutató teljes szövege elérhető a következő internetes elérhetőség alatt:

www.nfu.hu/download/7874/GVH_VKK_Ajanlattevok_m.pdf (hozzáférés ideje: 2012. január 05.)

http://www.gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/kozbeszerzesi_kartellek (hozzáférés ideje: 2015. november 10.)

**3. sz. melléklet a Marcali Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához
(A kartelltilalom észlelése esetén követendő eljárásrend)**

A munkacsoport bármely tagja, amennyiben közvetlenül észleli az 1., 5., 6. pontban nevesített magatartást, a Polgármesternek köteles írásban jelezni, aki megvizsgálja a bejelentést és intézkedik a GVH tájékoztatásáról, és jogosult dönteni az eljárás további menetéről.

b) Formai, valamint tartalmi jelek

Az egyszerű, formai jelek 2-4. pontja, valamint a tartalmi jelek (1-9. pont) kapcsán, a munkacsoport avagy a bírálóbizottság bármely tagja írásban felhívja a bírálóbizottság figyelmét a kartellgyanúra.

A bírálóbizottság köteles kivizsgálnia a bejelentést és a bírálóbizottsági szakvéleményében, vagy feljegyzés formában, megállapításaival, döntési javaslatával együtt, a Polgármestert haladéktalanul tájékoztatni köteles. A GVH tájékoztatásáról a Polgármester határoz, a bírálóbizottság megállapításai, javaslata alapján. Amennyiben elfogadja a bírálóbizottság döntési javaslatát, úgy döntését nem szükséges indokolnia.

A Polgármester jogosult dönteni az eljárás további menetéről.

A közbeszerzési bírálóbizottságba kijelölhető személyek köre

Marcali Város Önkormányzatának közbeszerzési eljárásaiban a közbeszerzési bírálóbizottságba a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által kijelölhető személyek körét a Képviselőtestület az alábbiakban határozza meg (megjelölve a Kbt. által minden esetben biztosítandó – közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelmet):

- 1) Mozsárné Kutor Veronika testületi tag
- 2) Hosszú András, testületi tag (pénzügyi)
- 3) Körösi András, testületi tag
- 4) Dr. Horváth László, testületi tag
- 5) Dr. Mészáros Géza, testületi tag
- 6) Bödőné Dr. Molnár Irén, jegyző (jogi)
- 7) Nagyné Gelencsér Éva, köztisztviselő (irodavezető) (közbeszerzési)
- 8) Zajcsuk Lajos, köztisztviselő (irodavezető) (pénzügyi)
- 9) Bereczk Balázs, alpolgármester (pénzügyi)
- 10) Arany Attila, köztisztviselő (közbeszerzési)