

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE
8700 Marcali, Rákóczi u. 11.
Telefon: 85/501-072
Fax: 85/501-055
E-mail: polghiv@marcali.hu



Ügyiratszám: 1284/7/2015.
Ügyintéző: Németh Ildikó

12. sz. előterjesztés

**Tájékoztató a Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról
a Civil Kapcsolatok, Kulturális, Idegenforgalmi, Sport és Ifjúsági Bizottság
2014. december 9-i és 2015. január 13-i üléseinek kitüntető címek adományozására
vonatkozó napirendi pontjaival kapcsolatban
Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 28-i ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal 2015. április 16-án kelt levelében (lásd előterjesztés 1. mellékletében) törvényességi felhívással élt Marcali Város Önkormányzata Képviselő- testületének a Civil kapcsolatok, Kulturális, Idegenforgalmi, Sport és Ifjúsági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 2014. december 9-i és a 2015. január 13-i nyilvános bizottsági ülése kitüntető címek adományozása napirendjeivel kapcsolatban. A kitüntető címek adományozására vonatkozó napirendi pontok nyilvános ülésen történő tárgyalásával a felhívás alapján a Bizottság megsértette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (2) a) pontját.

Az Mötv. 60. § alapján a bizottság ülésére a képviselő- testület ülésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja pedig kimondja, hogy a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania kitüntetési ügy tárgyalásakor, így minden díj, cím adományozásával kapcsolatos javaslat – köztük a Korzó-díj adományozására vonatkozó javaslatok is - zárt ülés keretén belül tárgyalhatók.

A Bizottság 2015. május 11-i ülésén a 33/2015. (V.11.) számú bizottsági határozatban foglaltak szerint a Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását tudomásul vette, a törvényt sértés tényét elismerte. A Marcali Közös Önkormányzati Hivatal a törvényt sértés orvoslása érdekében a felhívásban meghatározottak szerint járt el.

Kérem a T. Képviselő-testületet, szíveskedjen a törvényességi felhívásról és annak következtében hozott bizottsági határozatról szóló tájékoztatót elfogadni.

Határozati javaslat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Somogy Megyei Kormányhivatal által Marcali Város Önkormányzata Képviselő- testületének Civil Kapcsolatok, Kulturális, Idegenforgalmi, Sport és Ifjúsági Bizottsága 2014. december 9-

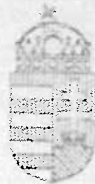
i és 2015. január 13-i nyilvános üléseinek kitüntető címek adományozására vonatkozó napirendi pontjaira tett törvényességi felhívásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

Marcali, 2015. május 21.

Dr. Sütő László s.k.
polgármester



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SOB/03/1182/2015

Ügyintéző: dr. Bek Melinda

Tárgy: törvényességi felhívás kitüntetési
ügy tárgyalása miatt

Határidő: 2015. május 29.

**Marcali Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Civil Kapcsolatok, Kultúra, Idegenforgalmi,
Sport és Ifjúsági Bizottsága**

M A R C A L I

Tisztelt Bizottság!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 132. § (1) bekezdés a.) pontja alapján biztosított hatáskörömben eljárva Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Civil Kapcsolatok, Kultúra, Idegenforgalmi, Sport és Ifjúsági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság)

1. 2014. december 9-én, és
2. 2015. január 13-án

tartott nyilvános bizottsági üléseinek kitüntető címek adományozására vonatkozó napirendi pontjaira vonatkozóan az alábbi

törvényességi felhívást

teszem:

1.)

Az Mötv. 60. § kimondja, hogy a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképeségére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület (bizottság) ülése nyilvános.

Az **Mötv. 46. § (2) bekezdése** kimondja, hogy a képviselő-testület (bizottság)

- a) **zárt ülést tart** onkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, **kitüntetési ügy tárgyalásakor**, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
- b) **zárt ülést tart az érintett kérésére** választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
- c) **zárt ülést rendelhet el** a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sétené.

A Bizottság a 2014. december 9-én tartott nyilvános ülésén a 3. napirendi pont - Egyebek keretében tárgyalta a Bizottság elnökének felvetésére a 2015. januárjában átadásra kerülő Korzó-díj kitüntető címre vonatkozó javaslatokról, **anélkül, hogy a Bizottság elnöke elrendelte volna, vagy a jegyző helyett jelenlévő megbízott jelezte volna zárt ülés tartásának szükségességét** az ügy jellegére és az **Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontjára** figyelemmel.

Szintén zárt ülés elrendelése nélkül tárgyalta a Bizottság a 2015. január 13-án tartott nyilvános ülésén a 4. napirendi pont – egyebek keretében szintén a Korzó-díjra vonatkozó konkrét javaslatokból.

A Bizottság mindkét esetben az **Mötv. 46. § (2) bekezdésébe ütközően** járt el, emiatt törvénysértést követett el.

2.)

Mivel a kitüntetési ügyekben konkrét, **személyhez köthető személyes adatok** elhangzására kerülhet sor, ezért figyelemmel kell lenni az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: *Inf. tv.*) rendelkezéseire is.

Az *Inf.tv.* 3. § 2. pontja értelmében **személyes adat**: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen **az érintett neve**, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, **valamint az abból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.**

Az *Alaptörvény* VI. cikkében foglaltak szerint mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez. Az *Inf.tv.* 1. § alapján **az adatkezelőknek tiszteletben kell tartaniuk a természetes személyek magánszféráját.**

A **Mötv. 52. § (3) bekezdése** úgy rendelkezik, hogy a **választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekínthetnek** a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe.

A **Mötv. 46. § (2) bekezdése** ezen okok miatt sorolja fel tételesen azon ügyek körét, amelyekben az érintettek alapvető jogainak sérelmével járna, ha nyilvános ülésen kerülne sor a megtárgyalásukra.

A **Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja** kimondja, hogy a képviselő-testület **zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor**, és nincs mérlegelési jogköre e tekintetben.

Fentek miatt **törvénysértő** módon tárgyalta a Bizottság **nyilvános üléseken** a Korzó-díj kitüntető cím adományozásával kapcsolatos javaslatokat.

3.)

Ezen törvénysértés orvoslásaként szükséges, hogy a 2014. december 9-i és 2015. január 13-ai nyilvános ülés jegyzőkönyveiben az ezen napirendről szóló szöveges részben **utólag felismerhetetlenné kell tenni azokat az adatokat**, amelyekből a kitüntetett személy Inf. tv. szerinti személyes adataira lehet következtetni.

Ezzel egyidejűleg a nyilvános ülés ezen napirendjéről szóló teljes de kivonatos jegyzőkönyvi részt a **zárt ülés jegyzőkönyveivel azonos módon kell tárolni**, elhelyezni, biztosítva az Möt. 52. § (3) bekezdése szerinti követelményeket.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat szíveskedjen megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedéséről **legkésőbb a megadott határidőig a kormányhivatalt az NJT-n keresztül tájékoztatni** szíveskedjen.

Kérem, hogy válaszához szíveskedjen mellékelni a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló bizottsági határozat kivonatát is.

Az Möt. 41. § (2) bekezdése alapján a **helyi önkormányzat szerve a képviselő-testület bizottsága is**. Ezzel összefüggésben arról tájékoztatom a Bizottságot, hogy **a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 7. § értelmében a polgármester feladata tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról**, emiatt a felhívást a polgármester részére is egyidejűleg megküldöm.

Felhívom a figyelmet továbbá arra is, hogy a Korm. rend. 2. § (4) és (5) bekezdése kimondja, hogy amennyiben **a törvényességi felhívás nem vezet eredményre**, a kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz.

Ebben az esetben a kormányhivatal a jogszabálysértés megelőbbi megszüntetése érdekében **egyidejűleg több törvényességi felügyeleti eszközt is alkalmazhat**, ha az alkalmazni kívánt törvényességi felügyeleti eszközök jellege azok egyidejű alkalmazását lehetővé teszi. A kormányhivatal a **törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre**.

Az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Tájékoztatom, hogy az Möt. 141. § (1) bekezdés e.) pontja szerint a kormányhivatal a helyi önkormányzattal szemben **törvényességi felügyeleti bírságot szabhat ki**, ha az érintett ugyanazon jogszabályi kötelezettségét ismételten megszegi.

Kaposvár, 2015. április 16.

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából

Vetési Bernadett
főigazgató