



Ügyiratszám: 1577-1/2018.
Ügyintéző: Balogh Margit

6. számú előterjesztés

ELŐTERJESZTÉS
Dr. Sütő László idegen-nyelvtudási pótlék megállapítása ügyében

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Sütő László polgármester úr idegen-nyelvtudási pótléka megállapítása ügyében az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Testületet:

A Képviselő-testület 85/2015. (IV.16.) számú határozatával dr. Sütő László polgármester úr részére 2015. január 1. napi hatállyal havi bruttó 38.650 Ft idegen-nyelvtudási pótléket állapított meg. A Somogy Megyei Kormányhivatal a képviselő-testületi határozattal szemben törvényességi felhívást tett, mely felhívást a képviselő-testület elutasított, és fenntartotta a nyelvvizsga pótléket megállapító határozatot.

A Somogy Megyei Kormányhivatal fenti döntés ellen, törvénysértésre hivatkozva keresetet nyújtott be a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra, mely keresetet a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.K.27.019/2016/18/I számú 2016. október 19-én kelt jogerős ítéletével elutasította, felperest a perköltség megfizetésére kötelezte.

Az elsőfokú eljárást követően a Somogy Megyei Kormányhivatal, mint felperes az ügyet a Kúria elé terjesztette.

A Kúria Kfv.IV.38.203/2016/3. számú ítéletével a per megisméltését rendelte el, melyet a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.K.27.328/2017/9/I. számon lefolytatott. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perben a Bíróság 2018. február 9-én az alábbi ítéletet hozta:

„A bíróság az alperes képviselőtestületének 85/2015. (IV.16.) sz. képviselőtestületi határozatát hatályon kívül helyezi, és az alperest új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára kötelezi.”

Fenti ítélet - mely ellen fellebbezésnek helye nincs – alapján szükséges az idegen-nyelvtudási pótlék ügyének újbóli megtárgyalása, az idegennyelv-tudási pótlék 2015. április 4. napi hatályú határozattal történő megállapítása, valamint a visszamenőlegesen /2015.01.01-2015.04.03-ig/ folyósított jogalap nélkül folyósított illetmény ügyének tisztázása.

A bíróság döntését az alábbiakkal indokolta:

A Somogy Megyei Kormányhivatal dr. Sütő László polgármester úr részére megállapított idegennyelv-tudási pótlék tárgyában kért tájékoztatást követően törvénysértést állapított meg, és fentiekre tekintettel a felperes törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva 2015. november 30-án SOB/03/1895/2015. szám alatt törvényességi felhívással élt alperessel szemben.

Az eredménytelen törvényességi felhívásra való tekintettel felperes önkormányzati határozat felülvizsgálata iránti keresetet terjesztett elő, melyben kérte a bíróságtól, hogy vizsgálja felül Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestületének jogszabálysértő 85/2015. (IV.16.) számú határozatát kérte továbbá a 85/2015. (IV.16.) sz. határozat hatályon kívül helyezését, alperes perköltségben történő marasztalását is.

A kereseti kérelemben a felügyeleti felhívásban foglaltakon túl hivatkozott arra is, hogy a támadott határozat azért is törvénysértő, mert a képviselő testület a nyelvtudási pótlékot visszamenőlegesen, 2015. január 01-től állapította meg dr. Sütő László részére, így az ütközik a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm.rendelet 7. § (1) bekezdésének rendelkezéseibe is.

A bíróság megállapítása szerint a felperesi kereset a jogosultsági feltételek fennállása szempontjából alaptalan – az alábbiak miatt:

Mivel a felperes komplex felsőfokú C1. nyelvvizsgával nem rendelkezett, a bíróságnak azt kellett eldöntenie, hogy dr. Sütő László képesítése megfelelt-e A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 141. § (3) bekezdésében kívánt feltételeknek, ezen belül is a következőknek:

1. felsőfokú végzettség + közigazgatási tárgyú szakképzettség,
2. vagy azt kiegészítő szakosító továbbképzés, vagy
3. vezetőképzési végzettség,

ha a képzés időtartama az egy évet eléri vagy meghaladja.

A bíróság az oklevélben, illetve a magyar nyelvű fordításban foglaltakat a korabeli jogszabályok, társadalmi és politikai viszonyok, valamint a szavak általános értelme alapján értékelte, és megállapította, hogy dr. Sütő László által elvégzett képzés maradéktalanul megfelel a Kttv. 141. § (3) bekezdésében foglalt konjunktív feltételeknek, hiszen az felsőfokú végzettséget és közigazgatási tárgyú szakképzettséget is adott. Ennek következtében a képzés elvégzéséről szóló okirat önmagában, hiteles fordítás nélkül is tanúsítja a nyelvtudási-pótlékra való jogosultságot.

A bíróság megállapítása szerint a felperesi kereset a jogosultság megállapításának időpontját tekintve alapos, az alábbiak miatt:

Tekintettel arra, hogy a képviselőtestület nyelvvizsgapótlék megállapító határozata visszamenőleges hatályú volt, a bíróság vizsgálta, hogy a képviselőtestületi határozat meghozatalakor érvényesült-e a 30/2012. (III.7.) Korm.rendelet (Korm.rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglalt szabály, azaz hogy megfelelt-e a jogszabályoknak, hogy a képviselőtestület visszamenőlegesen állapította meg az idegennyelv-tudási pótlékra való jogosultságot.

A Korm.rendelet 7. § (1) bekezdése szerint a szolgálati jogviszony létesítéséhez és a közszolgálati tisztviselő besorolásához szükséges, illetve a jogviszony fennállása alatt, azzal összefüggésben keletkezett adatokat és tényeket a közszolgálati tisztviselőnek igazolnia kell. Amennyiben az igazolás a közszolgálati tisztviselő számára jogosultságot igazol, a jogosultság fennállása csak az igazolás munkáltató részére történő átadás napjától vehető figyelembe.

Speciálisan alakul a munkáltató személye a polgármesterek tekintetében, ugyanis velük szemben a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja a Kttv. 225/A. § (1) bekezdése alapján.

A képviselő-testület, mint munkáltató kollektíven azonban legkorábban a 2015. április 16-án megtartott nyilvános ülésen került olyan helyzetbe, hogy a diplomát, illetve annak tartalmát megismerje. Fenti jogszabályhely pedig egyértelműen fogalmaz azon kérdésben, hogy a jogosultság fennállása csak az igazolás munkáltató részére történő átadásától vehető figyelembe. Ezen szabály alóli kivétel a polgármesterre vonatkozó speciális rendelkezések közt sem lehetők fel, a Kttv. 225/L § (1) bekezdése alapján a polgármesterre is alkalmazandó 141. § (2) bekezdés szerint az idegennyelv-tudást okirattal igazolni kell.

Bár dr. Sütő László rendelkezett a szükséges jogosultsági feltételekkel, az idegennyelv-tudási pótléket fentiekre tekintettel legkorábban az igazolás bemutatásának időpontjától állapítható volna meg a képviselő-testület. A bíróság is hangsúlyozta, hogy a törvényességi felhívásban nem szerepelt a visszamenőleges hatály.

Fentiek alapján a polgármester úr 2015. január 1 – 2015. április 3. közötti időszakban nem volt jogosult a nyelvpótlékre, melyet illetménye 2015. január 1. napjától tartalmazott a képviselőtestület 85/2015. (IV.16.) számú határozata alapján.

A Kttv. 225./L.§. alapján a polgármesterre is alkalmazni kell a Kttv. 147-149. §-ait, melyek az illetmény kifizetésére, elszámolására és esetleges korrekciójára vonatkozó előírásokat tartalmazzák.

Kttv. „148. §* (2) Ha az illetmény tárgyhónapra vonatkozó elszámolását követően bekövetkező ok miatt az elszámolás módosítása szükséges, a kormánytisztviselőt a tárgyhónapra vonatkozó illetményelszámolás módosításáról legkésőbb a következő havi illetmény elszámolásakor tájékoztatni kell. Az illetménykülönbötetet a következő havi illetménnyel egyidejűleg ki kell fizetni. A munkáltató a jogalap nélkül kifizetett illetményt az előlegnyújtásból eredő követelésre vonatkozó szabályok szerint levonhatja.

A Kttv. 149. §. (7) bekezdése alapján: ”A jogalap nélkül kifizetett illetmény hatvan napon túl akkor követelhető vissza, ha a kormánytisztviselőnek a kifizetés alaptalanságát fel kellett ismernie vagy azt maga idézte elő.”

Az illetmény kifizetését követő 60 napon túl vagyunk, a visszamenőleges hatály problémája a törvényességi felhívásban nem szerepelt, és a keresetlevélben hivatkozott visszamenőleges hatályú képviselőtestületi megállapítást nem a polgármester tevőleges magatartása idézte elő, neki ez nem felróható. Tekintettel arra, hogy a nyelvpótlék kifizetéséhez szükséges végzettséggel egyébként rendelkezett, és a munkajogi elévülés szabályai három éves időtartamot jelölnek meg, ezért a kifizetés alaptalanságát nem kellett felismernie, illetve azt nem maga idézte elő.

Javaslom, hogy a munkáltató tekintszen el a jogalap nélkül felvett illetmény, konkrétan az idegennyelv-tudási pótlék visszakövetelésétől.

Tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy dr. Sütő László a polgármester a 2015. április 16-án megállapított nyelvpótlékot folyamatosan kapta illetménye részeként.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy fenti indokok alapján az előterjesztést tárgyalja meg és hozza meg határozatát. Az ítélet az előterjesztés mellékletét képezi.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Sütő László polgármester részére 2015. április 4. napi hatállyal havi 38.650 Ft idegen-nyelvtudási pótlékot állapít meg. Megállapítja, hogy részére az idegennyelv-tudási pótlék a jelen megállapító határozat meghozataláig illetményében folyamatosan kifizetésre került.

Felelős: Bödőné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző

Határidő: 2018. február havi illetmény folyósításának időpontja

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint munkáltató a jogalap nélkül 2015. január 1 - 2015. április 3. napja közötti időszakra folyósított pótlék visszakövetelésétől a Kttv. 149. §. (7) bekezdése alapján eltekint.

Felelős: Bödőné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző

Határidő: értelem szerint

Marcali, 2018. február 15.

**Bödőné Molnár Irén s.k.
jegyző**